

doi:10.3969/j.issn.1673-9833.2017.03.015

基于SSM的长江经济带省域森林公园 旅游产业现状研究

崔新^{1,2}, 谭益民^{2,3}, 胡婧依^{1,2}

(1. 中南林业科技大学 旅游学院, 湖南 长沙 410004; 2. 中南林业科技大学 国家林业局森林旅游工程技术研究中心, 湖南 长沙 410004; 3. 湖南工业大学 建筑与城乡规划学院, 湖南 株洲 412007)

摘要: 采用偏离份额分析法(SSM), 以2010—2015年长江经济带9省2市的森林公园旅游产业收入数据为依据, 对长江经济带省域森林公园旅游产业现状进行实证研究, 综合分析长江经济带省域森林公园的发展现状。研究表明: 长江经济带9省2市森林公园旅游产业发展总体上呈现不断上升的趋势, 其中浙江省的增长量最大; 长江经济带11个省域中一半以上区域的相对增长率、结构效果指数和竞争力效果指数均在1以上, 表明长江经济带森林旅游产业发展较快, 产业结构分配比较合理, 具有较强的竞争力; 湖北省和贵州省的增长率高于全国平均水平, 其产业结构分布较为合理, 综合竞争力较强。

关键词: SSM; 旅游产业结构; 长江经济带; 森林公园

中图分类号: F592.99

文献标志码: A

文章编号: 1673-9833(2017)03-0087-06

Research on the Tourism Industry of Forest Parks in the Yangtze River Economic Zone Based on SSM

CUI Xin^{1,2}, TAN Yimin^{2,3}, HU Jingyi^{1,2}

(1. College of Tourism, Central South University of Forestry and Technology, Changsha 410004, China; 2. Engineering Technology Research Centre for Tourism of National Tourism Administration, Central South University of Forestry and Technology, Changsha 410004, China; 3. School of Architecture and Urban Planning, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China)

Abstract: By adopting SSM method, and based on the income data of the tourism industry concerning forest parks in 9 provinces and 2 cities in the Yangtze River Economic Zone from 2010 to 2015, an empirical study has been made of the current situation of the tourism industry concerning forest parks in the Yangtze River Economic Zone. The results show that: the tourism industry concerning forest parks shows an overall lasting developing trend in the 9 provinces and 2 cities in the Yangtze River Economic Zone, with the maximum growth in Zhejiang province. More than half of the region's relative growth rate, structure effect index and competitiveness effect index are above 1 in the 11 provinces in the Yangtze River Economic Zone, which shows that the development of forest tourism industry in the Yangtze River Economic Zone is relatively fast, with a reasonable allocation of industrial structure as well as a strong competitive edge. The growth rate in Hubei province and Guizhou province is higher above national average level, with

收稿日期: 2017-03-10

基金项目: 国家林业公益性行业科研基金资助项目(201004014), 国家林业局基金资助项目(ZDWT-2011-8)

作者简介: 崔新(1991-), 男, 山东淄博人, 中南林业科技大学硕士生, 主要研究方向为公园管理,

E-mail: 702431562@qq.com

通信作者: 谭益民(1962-), 男, 湖南湘潭人, 湖南工业大学教授, 博士生导师, 主要从事生态学及生态旅游资源开发与利用方面的研究, E-mail: csfutanyimin@126.com

their reasonable distribution of industrial structure, and a strong comprehensive competitiveness.

Keywords: SSM; tourism industrial structure; the Yangtze River Economic Zone; forest park

0 引言

我国森林旅游业的发展起源于20世纪80年代,截至2015年底,全国共有森林公园3 234处,其中国家森林公园827处;我国森林公园的总面积多达18 017 071.57 hm²,旅游接待人数达80 925.62万人次,旅游收入达7 055 950.75万元人民币。我国森林旅游业的发展可分为4个阶段,即起步阶段(1982—1990年)、急速发展阶段(1991—1993年)、平稳发展阶段(1994—2000年)及快速成长阶段(2001年至今)^[1-2]。

李柏青等人^[3]在研究张家界国家森林公园时,提出了“森林公园”的概念,即森林公园是以森林自然资源环境为主体依托,具有优美环境、科学教育、游憩休闲价值的地域,且其经过科学地保护和适度地开发建设,可以为民众提供旅游、观赏、休闲和科学文化教学活动的特定场所。这是国内最早正式提出的森林公园概念。森林公园作为森林旅游活动开展载体,在全国森林旅游大格局中发挥着不可替代的作

用;森林旅游作为生态旅游的重要组成部分,也发挥着越来越重要的作用,森林旅游产业也成为业界关注的焦点^[4-6]。

1 研究区域、数据来源和研究方法

1.1 研究区域

长江经济带包含贵州、云南、四川、湖南、湖北、江西、浙江、江苏、安徽9省及重庆、上海2市,面积达205万km²,生产总值超过全国生产总值的40%,是我国综合实力最强、起战略支撑作用的区域之一^[7]。本文以长江经济带11个省域森林公园旅游收入为依据,利用偏离份额(shift-share method, SSM)分析法,对比研究11个区域的旅游产业发展现状。

1.2 数据来源

本研究所采用的数据来源于国家林业局场圃总站、中国森林公园网和《中国林业统计年鉴》(2010—2015年)。长江经济带省域森林公园旅游产业收入如表1所示。

表1 长江经济带省域森林公园旅游产业收入

Table 1 Forest park tourism income structure in the Yangtze River Economic Zone 万元

地区	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年
上海市	8 722.28	6 594.59	7 239.51	7 225.40	8 668.94	10 113.25
江苏省	119 677.25	145 231.73	167 811.37	168 972.21	185 605.93	208 589.03
浙江省	879 129.00	1 169 392.34	1 220 453.67	1 278 259.46	1 444 564.96	2 053 743.75
安徽省	37 242.50	54 360.73	65 365.00	63 431.00	72 469.50	71 414.70
江西省	328 369.11	49 211.58	492 323.52	450 034.97	505 355.32	793 432.41
湖北省	35 414.48	66 028.21	91 792.91	118 428.99	140 235.29	169 839.17
湖南省	113 209.73	194 054.67	217 473.71	250 751.04	282 314.65	329 949.45
重庆市	185 718.56	248 832.81	386 559.67	445 352.47	467 465.90	486 272.42
四川省	280 533.46	296 991.64	391 671.37	397 213.98	415 736.55	429 076.04
贵州省	33 399.81	57 495.74	160 288.44	233 765.39	391 623.70	439 535.83
云南省	9 621.01	14 068.52	18 053.33	18 430.21	23 700.39	24 686.93

1.3 研究方法

本文的研究方法采用偏离份额分析法。偏离份额分析模型是一种对经济总量及其结构变动同时进行研究的效率测评方法,具有动态性和综合性的特点^[8]。其计算公式^[9-10]如下:

$$b'_j = b_{j0} \times \frac{B_{j0}}{B_0},$$

$$G_{ij} = b_{j0} = N_{ij} + P_{ij} + D_{ij},$$

$$N_{ij} = b'_j \times R_j,$$

$$P_{ij} = (b_{j0} - b'_j) \times R_j,$$

$$D_{ij} = b_{j0} \times (r_j - R_j),$$

$$L = \frac{b_t/b_0}{B_t/B_0},$$

$$W = \frac{\sum(K_{j0} \times B_{jt}) / \sum(K_{j0} \times B_{j0})}{\sum B_{jt} / \sum B_{j0}},$$

$$u = \frac{\sum(K_{jt} \times B_{jt})}{\sum(K_{j0} \times B_{jt})}.$$

以上各式中: b_j' 表示标准化运算值;

B_{j0} 和 B_{jt} 分别表示基期年和终期年的省域森林公园不同产业的旅游收入;

B_{j0} 和 B_{jt} 分别表示基期年和终期年的全国森林公园不同产业的旅游收入;

b_0 和 b_t 分别表示基期年和终期年省域森林公园全部产业的旅游收入;

B_0 和 B_t 分别表示基期年和终期年全国森林公园全部产业的旅游收入;

G_{ij} 表示不同产业的经济增长量;

N_{ij} 表示不同产业的份额分量;

P_{ij} 表示不同产业的结构偏离分量;

D_{ij} 表示不同产业的竞争力偏离分量;

L 表示相对增长率;

W 表示结构效果指数;

U 表示竞争力效果指数。

2 结果与分析

2.1 门票产业分析

将长江经济带9省2市森林公园收入中的门票产业进行偏离份额分析, 所得结果如表2所示。

表2 长江经济带省域森林公园门票产业的SSM分析

Table 2 SSM analysis of ticket industry in forest parks in the Yangtze River Economic Zone

地区	变化率/%	标准化规模/万元	份额分量/万元	结构偏离分量/万元	竞争力偏离分量/万元	总偏离分量/万元
上海市	-0.20	1 287.26	1 793.10	7 590.83	-10 706.88	-3 116.05
江苏省	2.04	4 409.23	6 141.90	26 000.80	14 962.85	40 963.65
浙江省	0.17	24 770.38	34 504.26	146 068.52	-158 992.31	-12 923.79
安徽省	1.39	1 810.89	2 522.50	10 678.62	9.28	10 687.90
江西省	4.57	6 515.26	9 075.53	38 419.86	108 199.17	146 619.02
湖北省	2.55	1 055.24	1 469.91	6 222.63	2 371.54	8 594.17
湖南省	3.48	7 564.58	10 537.20	44 607.61	82 719.52	127 327.13
重庆市	0.50	5 987.49	8 340.36	35 307.65	-28 123.63	7 184.02
四川省	1.09	5 585.60	7 780.54	32 937.71	-8 851.03	24 086.68
贵州省	15.66	798.86	1 112.78	4 710.80	59 632.46	64 343.26
云南省	2.00	876.79	1 221.34	5 170.35	2 807.81	7 978.16

由表2所示关于长江经济带省域森林公园门票产业的偏离份额分析结果可以得知, 江苏省、江西省、湖北省、湖南省、贵州省和云南省的门票产业收入变化率均高于全国平均变化率(为1.39), 只有上海市的门票产业出现了负增长, 安徽省的变化率和全国平均变化率相等。此外, 结构偏离分量、竞争力偏离分

量均为正的地区有江苏省、安徽省、江西省、湖北省、湖南省、贵州省和云南省, 说明这几个省域的门票产业既具有产业结构优势, 又具有竞争力优势。

2.2 食宿产业分析

将长江经济带9省2市森林公园收入中的食宿产业进行偏离份额分析, 所得结果如表3所示。

表3 长江经济带省域森林公园食宿产业的SSM分析

Table 3 SSM analysis of accommodation industry in forest parks in the Yangtze River Economic Zone

地区	变化率/%	标准化规模/万元	份额分量/万元	结构偏离分量/万元	竞争力偏离分量/万元	总偏离分量/万元
上海市	1.01	116.66	164.17	213.06	-105.28	107.77
江苏省	0.15	10 211.66	14 370.24	18 649.89	-29 585.10	-10 935.21
浙江省	1.64	179 647.80	252 807.26	328 096.49	94 990.39	423 086.88
安徽省	0.64	8 972.01	12 625.76	16 385.87	-15 795.62	590.24
江西省	2.30	62 604.18	88 099.00	114 336.01	128 593.23	242 929.24
湖北省	4.26	6 885.00	9 688.84	12 574.29	27 592.57	40 166.86
湖南省	1.09	15 612.33	21 970.26	28 513.29	-11 322.85	17 190.44
重庆市	1.85	36 093.04	50 791.50	65 917.86	36 809.29	102 727.15
四川省	0.27	61 730.96	86 870.17	112 741.21	-161 588.88	-48 847.67
贵州省	5.50	4 142.11	5 828.93	7 564.86	38 979.42	46 544.29
云南省	-0.28	1 217.74	1 713.65	2 224.00	-4 730.48	-2 506.48

由表3所示关于长江经济带省域森林公园食宿产业的偏离份额分析结果可以得知,浙江省、江西省、湖北省、重庆市和贵州省的食宿产业收入变化率均高于全国平均变化率(为1.41),而云南省的食宿产业收入变化率出现负增长。此外,食宿产业的收入结构偏离分量和竞争力偏离分量均为正的地区有浙江省、

江西省、湖北省、重庆市和贵州省,说明这几个省域森林公园的食宿产业既具有产业结构优势,又具有竞争力优势。

2.3 娱乐产业分析

将长江经济带9省2市森林公园收入中的娱乐产业进行偏离份额分析,所得结果如表4所示。

表4 长江经济带省域森林公园娱乐产业的SSM分析

Table 4 SSM analysis of the entertainment industry in the Yangtze River Economic Zone

地区	变化率/%	标准化规模/万元	份额分量/万元	结构偏离分量/万元	竞争力偏离分量/万元	总偏离分量/万元
上海市	0.92	186.75	38.23	220.40	905.18	1 125.59
江苏省	0.95	867.01	177.51	1 023.26	4 364.88	5 388.14
浙江省	-0.41	21 607.84	4 423.98	25 501.99	-89 923.88	-64 421.89
安徽省	2.30	252.27	51.65	297.74	3 579.61	3 877.35
江西省	-0.67	10 031.37	2 053.82	11 839.22	-59 059.21	-47 219.99
湖北省	9.59	563.10	115.29	664.58	31 034.70	31 699.28
湖南省	-0.07	2 888.78	591.45	3 409.39	-5 343.45	-1 934.06
重庆市	0.45	4 810.43	984.89	5 677.36	8 101.48	13 778.84
四川省	0.58	7 045.24	1 442.44	8 314.93	18 082.33	26 397.26
贵州省	3.51	899.05	184.07	1 061.08	20 113.45	21 174.53
云南省	-0.63	21.20	4.34	25.02	-119.68	-94.66

由表4所示关于长江经济带省域森林公园娱乐产业的偏离份额分析结果可以得知,浙江省、江西省、湖南省和云南省的娱乐产业收入自基期年至终期年的变化率为负增长,其他省域的娱乐产业增长率均大于全国平均增长率(为0.20)。此外,结构偏离分量和竞争力偏离分量均为正的地区有上海市、江苏省、安徽省、湖北省、重庆市、四川省和贵州省,说明这

几个省域的娱乐产业既具有产业结构优势,又具有竞争力优势。

2.4 其他产业分析

其他收入是指森林公园内开展的与旅游直接相关的种植养殖业、农副产品加工业、旅游商品制造业等收入。将长江经济带9省2市森林公园收入中的其他产业进行偏离份额分析,所得结果如表5所示。

表5 长江经济带省域森林公园其他产业的SSM分析

Table 5 SSM analysis of other industries in the Yangtze River Economic Zone

地区	变化率/%	标准化规模/万元	份额分量/万元	结构偏离分量/万元	竞争力偏离分量/万元	总偏离分量/万元
上海市	2.81	102.63	219.65	752.73	305.78	1 058.51
江苏省	0.49	15 196.29	32 524.67	111 459.61	-111 178.73	280.88
浙江省	2.82	43 039.81	92 118.22	315 682.25	129 337.58	445 019.83
安徽省	0.70	1 229.52	2 631.55	9 018.12	-7 832.87	1 185.25
江西省	0.28	18 650.12	39 916.91	136 792.27	-153 202.51	-16 410.23
湖北省	1.59	2 318.20	4 961.66	17 003.24	-8 878.44	8 124.80
湖南省	2.26	4 112.64	8 802.29	30 164.79	2 090.22	32 255.01
重庆市	3.00	8 789.13	18 811.39	64 465.24	33 470.46	97 935.71
四川省	0.82	13 959.68	29 877.95	102 389.50	-81 454.28	20 935.21
贵州省	19.60	3 076.56	6 584.76	22 565.50	237 797.90	260 363.40
云南省	3.23	472.32	1 010.91	3 464.30	2 274.37	5 738.66

由表5所示关于长江经济带省域森林公园的其他产业收入情况的偏离份额分析结果可以得知,上海市、浙江省、湖南省、重庆市、贵州省和云南省这几个省域森林公园的其他产业变化率自基期年至终期

年均大于全国平均变化率(为2.14)。此外,结构偏离分量和竞争力偏离分量均为正的省域有上海市、浙江省、湖南省、重庆市、贵州省和云南省,说明这几个省域森林旅游的其他产业既具有产业结构优势,

又具有竞争力优势。

2.5 总体效果分析

利用2010—2015年长江经济带省域森林公园旅

游产业收入数据为依据,以2010年为基期年,以2015年为终期年,构建shift-share分析表,所得计算结果如表6所示。

表6 长江经济带省域森林公园旅游产业总体效果分析

Table 6 Overall effect analysis of forest tourism industry in the Yangtze River Economic Zone

地区	总增长量/ 万元	相对增长率/ %	结构效果 指数	竞争力效果 指数	总份额分量/ 万元	总结构偏离分量/ 万元	总竞争力偏离分量/ 万元	总偏离分量/ 万元
上海市	1 390.97	0.48	0.94	0.56	2 215.16	8 777.02	-9 601.20	-824.19
江苏省	88 911.78	0.73	1.15	0.65	53 214.32	157 133.55	-121 436.10	35 697.46
浙江省	1 174 614.75	0.98	0.99	1.08	383 853.72	815 349.24	-24 588.21	790 761.03
安徽省	34 172.20	0.80	1.03	0.79	17 831.46	36 380.35	-20 039.61	16 340.74
江西省	465 063.30	1.01	0.98	1.15	139 145.26	301 387.36	24 530.68	325 918.04
湖北省	134 424.69	2.00	1.04	2.03	16 235.69	36 464.75	52 120.37	88 585.12
湖南省	216 739.72	1.22	0.97	1.38	41 901.19	106 695.08	68 143.45	174 838.53
重庆市	300 553.86	1.09	0.98	1.23	78 928.15	171 368.12	50 257.60	221 625.71
四川省	148 542.58	0.64	0.99	0.71	125 971.09	256 383.34	-233 811.86	22 571.49
贵州省	406 136.02	5.50	1.04	5.81	13 710.55	35 902.24	356 523.23	392 425.47
云南省	15 065.92	1.07	1.06	1.02	3 950.24	10 883.66	232.02	11 115.68

由表6所示长江经济带省域森林公园旅游产业总体效果指标的计算结果可以看出:长江经济带9省2市2010—2015年的森林旅游总增长量均为正值,呈现总量上涨的趋势,其中浙江省的总增长量最大,上海市的总增长量最小。从相对增长率来看,江西省、湖北省、湖南省、重庆市、贵州省和云南省这6个省域的相对增长率大于1,说明这些省域的森林公园旅游产业增长率已经超过全国平均水平,其中贵州省的增长率已达到全国的5倍以上。从结构效果指数来看,江苏省、安徽省、湖北省、贵州省和云南省这5个省域的结构效果指数都大于1,且这5个地区的总结构偏离分量较大,说明这些地区森林公园旅游收入结构中增长快的产业比例较大,经济结构对区域经济的经济增长贡献较大。从竞争力效果指数来看,浙江省、江西省、湖北省、湖南省、重庆市、贵州省、云南省这7个省域的竞争力效果指数都大于1,并且总竞争力偏离分量较大,说明这些区域各产业总的增长势头较好,具有较强的竞争力。上海市、江苏省、安徽省和四川省的竞争力效果指数小于1,且总竞争力偏离分量均为负值,说明这4个省域发展迅速的产业相对较少,总体竞争能力偏弱,需要提升区域内产业的层次。

3 结论

1) 长江经济带9省2市森林公园森林旅游产业自基期年至终期年总体上呈现不断上涨的发展趋势,其中尤以浙江省的增长量最大,从空间分布来看,浙江省、江西省和贵州省分别成为长江经济带森林旅游

产业发展增长的东部、中部和西部增长极,这有利于带动周边省域森林旅游产业的不断发展。

2) 长江经济带11个省域中一半以上区域的相对增长率、结构效果指数和竞争力效果指数均在1以上,从总体上看,长江经济带森林旅游产业发展较快,产业结构分配比较合理,具有较强的竞争力。

3) 从总体效果分析,长江经济带的湖北省和贵州省的增长率均高于全国平均水平,其产业结构分布也较为合理,竞争力较强,而且在增长类型上也属于快速增长型,其在森林旅游产业收入增长过程中的总结构偏离分量和总竞争力偏离分量都发挥着正向作用,说明这两个省域在长江经济带的森林旅游产业发展最为均衡,持续发展能力最强。

参考文献:

- [1] 李世东,陈鑫峰.中国森林公园与森林旅游发展轨迹研究[J].旅游学刊,2007,22(5):66-72.
LI Shidong, CHEN Xinfeng. Study on the Developing Track of China's Forest Parks and Forest Tourism[J]. Tourism Tribune, 2007, 22(5): 66-72.
- [2] 徐美,金鑫鑫.基于SSM的湖南省森林公园旅游产业收入结构分析[J].湖南工业大学学报,2017,31(1):15-23.
XU Mei, JIN Xinxin. Analysis of the Forest Park Tourism Industry Revenue Structure in Hunan Province Based on SSM[J]. Journal of Hunan University of Technology, 2017, 31(1): 15-23.

- [3] 李柏青, 吴楚材, 吴章文. 中国森林公园的发展方向[J]. 生态学报, 2009, 29(5): 2749-2756.
LI Baiqing, WU Chucai, WU Zhangwen. The Development Roadmap Analysis on China's Forest Parks[J]. Acta Ecologica Sinica, 2009, 29(5): 2749-2756.
- [4] 赵先超, 宋丽美, 张志强. 湖南通道芋头古侗寨乡村旅游开发研究[J]. 湖南工业大学学报(社会科学版), 2017, 22(2): 35-38.
ZHAO Xianchao, SONG Limei, ZHANG Zhiqiang. Study on the Exploitation of Rural Tourism: Case Study of Yutou Dongzhai in Tongdao of Hunan Province Journal of Hunan University of Technology (Social Science Edition), 2017, 22(2): 35-38.
- [5] 刘建文, 魏琳琳. 长株潭绿心地区生态建设研究: 以九郎山片区植树造林市场化模式为例[J]. 湖南工业大学学报, 2017, 31(1): 24-29.
LIU Jianwen, WEI Linlin. Research on Ecological Construction of Green Heart Areas in CZT: A Case Study of the Marketization Mode of Afforestation in Jiulang Mountain[J]. Journal of Hunan University of Technology, 2017, 31(1): 24-29.
- [6] 纵翠丽. 旅游地卡通代言人个性与品牌个性偏离度探析[J]. 湖南工业大学学报(社会科学版), 2017, 22(1): 70-75.
ZONG Cuili. Research on the Deviation Degree of Cartoon Spokespersons Personality and Brand Personality in Tourist Destination[J]. Journal of Hunan University of Technology (Social Science Edition), 2017, 22(1): 70-75.
- [7] 秦广虎. 长江经济带一体化发展联动机制研究[J]. 重庆三峡学院学报, 2015, 31(1): 48-51.
QIN Guanghu. A Research on the Linkage Development Mechanism of the Yangtze River Economic Area[J]. Journal of Chongqing Three Gorges University, 2015, 31(1): 48-51.
- [8] 李晓丹, 孙海燕, 王泽东. 基于SSM的山东半岛城市群现代服务业竞争力评价研究[J]. 曲阜师范大学学报(自然科学版), 2017, 43(1): 94-100.
LI Xiaodan, SUN Haiyan, WANG Zedong. Evaluation of Modern Service Industry Competitiveness of Shandong Peninsula Urban Agglomeration Based on SSM[J]. Journal of Qufu Normal University (Natural Science), 2017, 43(1): 94-100.
- [9] 史俊刚, 谭益民, 姚晓英. 绵阳市森林旅游产业的偏离-份额分析研究[J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版), 2013, 7(1): 11-13.
SHI Jungang, TAN Yimin, YAO Xiaoying. A Shift-Share Analysis of the Forest Recreation Industry of Mianyang[J]. Journal of Central South University of Forestry & Technology(Social Sciences), 2013, 7(1): 11-13.
- [10] 孙超, 刘玉, 唐秀美, 等. 基于偏离-份额分析法的北京生态涵养发展区主导产业选择[J]. 北京大学学报(自然科学版), 2016, 52(6): 1085-1092.
SUN Chao, LIU Yu, TANG Xiumei, et al. The Choice of Leading Industry Based on Functional Orientation in the Ecological Conservation Development Area of Beijing[J]. Acta Scientiarum Naturalium Universitatis Pekinensis, 2016, 52(6): 1085-1092.

(责任编辑: 徐海燕)