doi:10.3969/j.issn.1673-9833.2014.04.001

混合纳米 SiO₂和纳米 TiO₂颗粒在 添加 FCC 的流态化研究

周 涛,段 昊,唐文江,王 建,陈永斌

(中南大学 化学化工学院,湖南 长沙,410083)

摘 要: 混合纳米颗粒作为催化剂已经被应用于各工业领域。然而由于纳米颗粒的流态化性能较差, 需要研究改善混合纳米颗粒流态化性能的方法。现阶段,国内外的研究大多集中在对单一纳米颗粒添加组 分的流态化与混合纳米颗粒在外力场中的流态化,对混合颗粒添加组分的流态化未见报道。试验研究了纳 米SiO₂和纳米TiO₂的混合组分在添加3种不同的FCC颗粒的流态化,为研究混合组分流化床中颗粒的碰 撞、团聚和破碎机制提供实验基础。研究发现单纯的混合纳米颗粒难以流态化,添加FCC颗粒后其流态 化性能有所提高,FCC颗粒对混合纳米颗粒流化性能的改善能力与其粒径和添加量有关。另外FCC2和FCC3 颗粒对混合纳米颗粒的流化性能改善能力优于FCC1颗粒。相同添加量下,纯的SiO₂流化性能最好,其余 按由好到坏的顺序分别是w(SiO₂): w(TiO₂)=7:3, w(SiO₂): w(TiO₂)=5:5, w(SiO₂): w(TiO₂)=3:7 以及纯的TiO₂纳米 颗粒。

关键词: 混合纳米颗粒; 流态化; FCC; 添加颗粒
中图分类号: TQ021.1
文献标志码: A
文章编号: 1673-9833(2014)04-0001-07

Fluidization Behavior of Mixed SiO₂ and TiO₂ Nanoparticles with FCC Particles

Zhou Tao, Duan Hao, Tang Wenjiang, Wang Jian, Chen Yongbin (College of Chemistry and Chemical Engineering, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Hybrid nanoparticles as catalyst are applied in various industrial fields. However, nano particle fluidization performance is poor, it is needed to study the improving method. At present, the research at home and abroad focuses mostly on fluidization of single nanoparticles by adding coarse particles and the fluidization of mixed nanoparticles in extra force fields, and there is no the report about fluidization of mixed nanoparticles with adding particles. Investigated the fluidization behavior of the mixture of SiO₂ and TiO₂ nanoparticles by adding 3 kinds of FCC coarse particles, and provided experimental basis for studying the mechanism of crashing, agglomerating and breaking among mixed nanoparticles. Found that the simple hybrid nanoparticles were difficult to be fluidized, and with adding coarse FCC particles, the fluidization behavior were obviously improved. The improving fluidization behavior of hybrid nanoparticles is related to the size and adding amount of FCC particles. In addition the fluidization effect of adding FCC2 and FCC3 coarse particles is better than that of adding FCC1 coarse particles. Under the same amount adding, the fluidization of pure SiO₂ is best and the fluidization sequence from good to bad is $w(SiO_2)$: $w(TiO_2)=7:3 \cdot w(SiO_2)$: $w(TiO_2)=5:5, w(SiO_2)$: $w(TiO_3)=3:7$ and pure TiO₂ nanoparticles.

Keywords: mixed nanoparticles fluidization; FCC; adding particles

收稿日期: 2014-02-13

基金项目:国家自然科学基金资助项目(21376269)

作者简介:周 涛(1963-),男,湖南常德人,中南大学教授,博士生导师,主要从事多相流与流态化技术,纳米材料,超微细颗粒的造粒和表面改性的研究,E-mail: zhoutao@csu.edu.cn

0 引言

纳米颗粒具有独特的化学、光电学性质,在工业 中受到广泛的重视。但是纳米颗粒具有高的粘性力, 颗粒极易形成大的聚团。因此,开发能大量应用纳 米颗粒并且尽量降低团聚的技术要求越发明显。目 前,国内外研究者普遍认为流态化技术在此领域具 有很大潜力。

至今已有较多科研工作者对纳米颗粒的流态化 进行过研究[1-5]。然而,纳米颗粒属于 Geldart C 类颗 粒,在这样的尺度下,不能忽略颗粒间的范德华力、 静电力等,而颗粒往往倾向于形成聚团以降低表面 能。因此,纳米颗粒在流化床中常常难以流化,表 现为活塞、沟流等现象。但是,进一步试验发现,纳 米颗粒可以在一定气速下实现流态化,从而不能根 据颗粒的初始属性来预测其流态化质量。事实上,由 于颗粒间的作用力,在气固流化床中,纳米颗粒以 更大尺度的多孔聚团存在[6-7]。因此,影响纳米颗粒 在气固流化床中流化质量的主要因素是其聚团性质 (大小、密度等)而不是颗粒的原生性质。试验还发 现,纳米颗粒在气固流化床中的流态化表现主要分 为2种形式:聚团散式流态化(agglomerate particulate fluidization, APF)和聚团聚式流态化(agglomerate bubbling fluidization, ABF), 其中 APF 相较于 ABF 具 有较大的床层膨胀和较低的最小流化速率。

对改善纳米颗粒流态化的方法包括外力场法和颗 粒设计^[8-10]。外力场法包括加入磁场^[11-12],声场^[13-14] 和振动场^[15-17]。颗粒设计主要为添加流化效果较好 的大颗粒,与外力场法相比,其优势主要在于不需 要增加额外的设备,可以在现有体系下实现。在纳 米颗粒流化床中添加粗颗粒后,粗颗粒随纳米颗粒 一同流化,降低了流化床中颗粒间的粘性力,从而 改善了纳米颗粒的流态化。目前,对使用添加颗粒 的方法改性单组份纳米颗粒的流态化性能已有一定 研究^[18],但是还很难发现对于纳米颗粒混合物的研 究。本试验主要研究二元混合纳米组分在添加粗颗 粒后的流态化。

1 试验

试验中选择空气为气体介质,经鼓风机进入硅 胶干燥塔,干燥后经过转子流量计进入流化床。使 用转子流量计调节气速,测量床层在不同气速下的 床层压降和床层高度。流化床为有机玻璃材质,内 径 40 mm,高 700 mm。表观气速由转子流量计调节, 调节范围为 0~0.133 m/s。床层压降采用U形管压差计 测量,床层高度由流化床上的标尺读取。床层膨胀 比为对应表观气速下的床层高度与初始的静床层高 度的比值。由于测量点密集,最小流化速度近似取 床层压降稳定不变时的第一个测量点的表观气速, 分辨率为0.0044m/s。试验环境均为室温、常压。实 验装置图及主要设备信息见图1,表1。

试验物料采用纳米 SiO₂和纳米 TiO₂,试验所用纳 米颗粒的部分物理性质数据见表 2。添加的惰性大颗 粒选择流化催化裂化催化剂(fluid catalytic cracking, FCC)颗粒,并且筛分出 3 种不同粒度范围的 FCC 颗 粒: FCC1,FCC2和FCC3,其粒径分布范围和松堆密 度见表 3。试验中,选用的 2 种纳米颗粒按质量比混 合,混合组分选择 3:7,5:5 和 7:3。添加 FCC 颗粒量以 FCC 的质量与混合纳米颗粒的质量比值计,添加 FCC 颗粒的比例选择 0.15,0.3 和 0.45。为了尽可能降低水 分对试验结果的影响,所用物料在试验之前在 95 °C 下干燥 2 h。试验中,控制物料在流化床中的初始床 高为 80 mm,并使初始时流化床高径比(h_0/D)为2。 流化性能采用床层压降(Δ_p)曲线和床层膨胀(H/H_0)曲线表征。并用 R-Z (Richardson-Zaki)方程评 价散式流态化程度。



Fig. 1 Schematic diagram of the experimental apparatus

表1 主要设备信息

Table 1	The main	equipment	information
1 4010 1	I ne man	equipinent	mitorination

装置	规 格	生产厂家
流化床	自制,内径D=40mm	湖南大学仪器加工厂
转子流量计	LZB-6	浙江余姚工业自动仪化表厂
U型管压差计	冀字: 30260139	河北武强县红星仪表厂
空气压缩机	WM-2A	天津市医疗器材厂

表2 纳米颗粒的部分物理性质

Table 2 Properties of nanoparticles

纳米 颗粒	颜色	形貌	原生粒 径 /nm	松堆密度 / (kg・m ⁻³)	原生密度 / (kg・m ⁻³)
SiO_2	白色	球形	30	108	2 560
TiO ₂	白色	球形	10	276	4 000

表 3 添加 FCC 颗粒的大小和密度

Table 3 Size and density of adding FC	C particles
---------------------------------------	-------------

名称	粒径范围 /μm	松堆密度 /(kg⋅m⁻³)
FCC1	90~109	814
FCC2	61~90	828
FCC3	38~61	850

2 结果与讨论

2.1 混合纳米颗粒的流态化

图 2 为纳米颗粒及其混合物的床层压降曲线和 床层膨胀曲线。



Fig. 2 Bed expansion and pressure drop curves of mixed nanoparticles without adding FCC particles

单组分的纳米颗粒在流化床中通常难以流化, 试验所用物料中纳米 SiO, 在较大气速时能在一定程 度上实现流态化,但低气速下表现为沟流和喷泉,难 以流态化。纳米 TiO, 较 SiO, 的原生粒径更小, 松堆 密度更大,因此颗粒间的粘性力超过纳米 SiO,颗粒。 试验中表现为非常难以流化,低气速以活塞和沟流 为主, 仅仅在高气速下能形成部分流态化。纳米 SiO, 和纳米 TiO, 颗粒的混合物流化性能介于两个纯组分 之间,实际表现为更接近纯的纳米 TiO,。另外,各 组分随着纳米 SiO, 颗粒含量的增加而好转, 但与纳 米 SiO,颗粒比较仍然存在较大差距。纳米 SiO,的质 量分数分别为100%,70%,50%,30%和0时,各组分 的最小流化速率分别是0.061 9,0.097 3,0.097 3,0.106 0 和 0.500 0 m/s, 最大气速下的床层膨胀比分别为 2.06, 1.53, 1.44, 1.40 和1.34。另外, 在对混合组分进行试验 时,观察到混合组分存在分层流化现象:下部表现 为固定床,随着气速的增加而降低;上部表现为流 化床,随气速的增加分别出现沟流、喷泉、鼓泡和 腾涌等现象。可能的原因是纯组分的纳米 SiO。和纳 米 TiO, 的松堆密度(如表2所示)和流化性能差异

较大,较轻的纳米 SiO₂ 在较低气速下容易移动至床 层上部被流化,较重的纳米 TiO₂ 在下部难以流化形 成固定床,伴随有严重的沟流,并且可以观察到3 mm 以上的大聚团。随着气速的提高,下层固定床高度 逐渐变小,但在试验所用最高气速下也不完全消失。

另外,从图 2 中可以看出床层压降曲线大部分呈 现两头高中间低的形状。在低气速下,床层中颗粒 层以活塞的形式被气体推高,床层压降迅速增大;活 塞破碎后,床层产生类似细小的裂缝沟流,这些气 体通道对气体的阻力较大,从而使压降难以下降;继 续增大气速,床层中沟流直径逐渐变大,对气体阻 力降低,压降下降明显;气速增大至流化时,颗粒 以分散的方式悬浮在气流中,颗粒所受气体曳力与 重力平衡,床层压降回升至接近低气速时的水平。由 床层膨胀曲线可以看到,低气速下,由于活塞、沟 流等现象,颗粒以聚集形式存在,从而床层膨胀难 以增加;增大气速至最下流化速率附近,由于颗粒 陆续流态化,床层膨胀拓展明显;继续增大气速,流 化床以腾涌床为主,床层膨胀增大减慢。

2.2 混合纳米颗粒添加 FCC 颗粒后的流态化

添加 FCC 对混合纳米颗粒的流态化具有一定的 改善作用。图 3~9为不同混合比例的纳米 SiO₂和纳米 TiO₂混合纳米颗粒在分别添加不同 FCC 颗粒的床层 压降曲线和床层膨胀曲线。



Fig. 3 Bed expansion and pressure drop curves of mixed nanoparticles of $w(SiO_2):w(TiO_2)=5:5$ with adding FCC1 particles

由图 3 可以看到,纳米 SiO₂含量越多,体系的流态化越好;添加的 FCC 颗粒越多,对混合纳米颗粒的流态化的改善就越明显,主要表现为降低最小流化速率和增加床层膨胀比。3 种 FCC 颗粒的主要区别在于粒径的大小不同,添加最大的 FCC1 颗粒对体系的流态化改善作用差于 FCC2 和 FCC3 颗粒。以纳米

SiO₂与纳米 TiO₂颗粒质量比为 5:5,添加 FCC1 颗粒 与纳米颗粒质量比分别为0.15,0.30,0.45时为例,其最 小流化速率下降至0.097 3,0.075 2和0.057 5 m/s,床层 膨胀比拓展至 1.56,1.64 和 1.73 (见图 3)。

另外, w(SiO₂):w(TiO₂)=7:3时,分别添加质量比为 0.15,0.30和0.45的FCC1颗粒,最小流化速率下降为0.0884, 0.0575和0.0486m/s,床层膨胀比增至1.69,1.73和1.85。 w(SiO₂):w(TiO₂)=3:7时,分别添加质量比为0.15,0.30和 0.45的FCC1颗粒,最小流化速率下降为0.0973,0.0840 和0.0752m/s,床层膨胀比增至1.60,1.73和1.76。

FCC2 与 FCC3 颗粒对混合纳米颗粒的影响能力相近,但仍然表现出差异。在纳米 SiO₂含量较 $\mathcal{S}_{w}(SiO_{2}):w(TiO_{2})=7:3)$ 的混合纳米颗粒中添加FCC3的 流化效果优于添加FCC2的流化情况(如图4~5所示)。





Fig. 4 Bed expansion and pressure drop curves of mixed nanoparticles of $w(SiO_2):w(TiO_2)=7:3$ with adding FCC2 particles



图 5 w(SiO₂):w(TiO₂)=7:3 时,添加 FCC3 颗粒后的 床层膨胀曲线和床层压降曲线

Fig. 5 Bed expansion and pressure drop curves of mixed nanoparticles of w(SiO₂):w(TiO₂)=7:3 with adding FCC3 particles 在此混合纳米颗粒中添加 FCC3 颗粒比分别为 0.15, 0.3 和 0.45 时,最小流化速率为 0.053 1, 0.039 8 和 0.022 1 m/s; 而添加 FCC2 颗粒时 3 种添加比的 最小流化速率为 0.066 3, 0.053 1和 0.035 4 m/s。FCC3 的这种优势在 w(SiO₂):w(TiO₂)=5:5 表现的并不明显, 可以认为这时 FCC2 和 FCC3 两种颗粒对纳米颗粒流 态化的改善能力相当(图 6~7)。



床层膨胀曲线和床层压降曲线





adding FCC3 particles

添加FCC颗粒比分别为0.15,0.3和0.45时,该组分的混合纳米颗粒的最小流化速率分别下降到0.0707,0.0575和0.0398m/s(添加FCC2)以及0.0707,0.0619和0.0398m/s(添加FCC3)。w(SiO₂):w(TiO₂)=3:7时,FCC2颗粒对混合纳米颗粒的流态化性能改善作用超过了FCC3颗粒的改善作用(如图8~9)。

该混合纳米颗粒在添加比例为0.15,0.30和0.45的 FCC2颗粒后,最小流化速率分别为0.0796,0.0619和 0.0442m/s。而添加相同比例的FCC3颗粒,体系的最 小流化速率只下降至0.0840,0.0663和0.0531m/s,大 于相同添加量下添加FCC2颗粒的值。这一结果可能 的原因与分层流化类似,纳米TiO₂较重,颗粒较小, 粘性力较纳米 SiO₂大。破碎纳米 TiO₂的聚团需要更 大的动能,对添加颗粒来说,更大的 FCC2 颗粒更容 易获取较大的动能,从而破碎纳米 TiO₂ 聚团的能力 更强。添加大颗粒改善纳米颗粒流态化的另一机制 是大颗粒作为核心进入纳米颗粒聚团,因此需要更 大的比表面积。FCC1 颗粒的比表面积较小,可能是 导致其对纳米颗粒流化性能改善不如 FCC2 和 FCC3 颗粒的主要原因。另外,由图 3~9还可看出,添加的 FCC 颗粒越小,流化床的床层膨胀比越大,可能的原 因是小的 FCC 颗粒与 SiO₂在一起易形成散式流态化, 从而大大增加床层膨胀比。最后,还可看到,添加 FCC 颗粒的比例在 0.30 后能够有明显的改善;但从 0.30 增加到 0.45 后,流化性能改善减缓,最终结果与 添加比为 0.30 较为接近。可以认为,添加 FCC 颗粒 的比例为 0.30 是一个较合理的选择。





pressure drop; -△-bed expansion ratio; -o-bed expansion ratio: -□-bed expansion ratio b-e-pressure drop: 240 3.0_F ▲ pressure drop; 220 The mess of added FCC particles over mixed nanoparticles equal 0.15(a), 0.30(b)and 0.45(c), respectively. 200 180 2.5 160 bressure drop/pa 140 120 100 80 60 expansion 2.0 bed 1.5 60 40 20____1.0 ____1.0 0.04 0.06 0.08 0.10 0.12 gas veloctiy/(m • s⁻¹)





2.3 散式流态化分析

R-Z方程开始用来评价固液流化床体系的流化性能^[19-20],后经试验证明气固流化床同样适用于此方程^[2,21-22]。**R-Z**方程为

$$U_{\rm g} = U_{\rm t} \varepsilon_{\rm g^{\circ}}^n \tag{1}$$

式中: U_g为表观气速;

U,为末端气速;

 ε_{a} 是床层孔隙率;

n是R-Z指数,由颗粒和床层的性质决定。

对式(1)等号两边取对数,可得

$$\log U_{g} = \log U_{t} + n \log \mathcal{E}_{g^{\circ}}$$
 (2)

用此式进行回归分析可以求出 U₁和 n。

由质量守恒可以得到 ε_{g} 和初始床层气含率 ε_{g0} 的关系为

$$\varepsilon_{g} = 1 - \frac{H_{0}}{H} \left(1 - \varepsilon_{g_{0}} \right), \qquad (3)$$

式中: H_0 为床层的初始(气速为0)高度;

H为所用气速下的床层高度。

本试验中,纳米 SiO_2 的初始床层气含率取0.22,纳米 TiO_2 的初始床层气含率取0.18。

混合纳米颗粒由于是按照质量比混合,因此初始床层气含率近似地取两组份以质量含量为权重的加权平均数,即70% SiO₂,50% SiO₂和30% SiO₂分别为0.21,0.20和0.19。另外,大颗粒FCC的松堆密度大,气含率低,所以加入FCC后初始气含率有所降低。按照质量含量取加权平均数后,近似地认为加入FCC质量比为0和0.15时,初始气含率取混合纳米颗粒的气含率,而当加入FCC质量比为0.30和0.45时,在混合纳米颗粒初始气含率上减去0.10,即0.20 (70%SiO₂),0.19⁽50% SiO₂)和0.18⁽30% SiO₂)。

图 10~12 为不添加粗颗粒和分别添加比例为 0.45 的 FCC2 和 FCC3 颗粒的 lgU_g - $lg\varepsilon_g$ 图。



10 小问祖分混合 颗粒小浴加 FCC 时的 gU_g -lg \mathcal{E}_g E Fig. 10 The lg U_g -lg \mathcal{E}_g diagram of different mixed particles without FCC



不同组分混合颗粒添加质量比为0.45的 图 11 FCC2 时的 $\lg U_g - \lg \varepsilon_g$ 图







从图 10~12 可以看出, lgU_g 和 $lg\varepsilon_g$ 呈线性关系, 线性相关系数均大于0.95。而且,随着纳米SiO,颗 粒含量的增加,指数n更大;添加FCC2或者FCC3 后指数 n 更大。各混合组分的 n 值见表 4。有学者[23] 认为n值在4.65附近表示散式流态化程度较好。可 以看到,纳米SiO,更接近散式流态化,在添加FCC 颗粒后可以较好地流态化。混合纳米颗粒在不添加 FCC 时流化性能均不理想。不同组分的混合纳米颗 粒在添加 FCC2 和 FCC3 颗粒, 且添加比为 0.30 和 0. 45 时,能够较大程度地改善流化性能。如 w(SiO₂):w (TiO₂)=7:3时,添加比例为0.45的FCC2颗粒或FCC3 颗粒可以达到比较接近散式流化的效果,流化性能 改善明显。

结语 3

混合纳米 SiO, 和纳米 TiO, 颗粒的流态化性能介 于两个纯组分之间,更接近流化性能更差的纳米 TiO,颗粒,并且完全流化之前存在分层流化现象。添 加3种FCC颗粒都能改善纳米颗粒的流态化性能,但 是FCC1颗粒的改善能力弱于FCC2和FCC3。FCC2颗 粒更适用于流化纳米 TiO,或纳米 TiO,为主要组分的 流化床,而FCC3更适合于改善较轻的纳米SiO,或纳 米 SiO, 为主要组分的床层。FCC 的添加比为需要大 于0.30,并且添加比为0.45时流化性能和添加比为 0.30时不能拉开差距。因此添加比为0.3是兼顾经济 和效果的较佳选择。

	表 4 不同组分添加不同 FCC 颗粒后的 n 值
Table 4	The <i>n</i> values for different mixed particles by adding different FCC particles

日份	FCC1颗粒与纳米颗粒质量比				FCC2 颗粒与纳米颗粒质量比			FCC3颗粒与纳米界	
11.1/1	0	0.15	0.20	0.45	0.15	0.20	0.45	0.15	0.20

混合颗粒组份	FCC1颗粒与纳米颗粒质量比				FCC2颗粒与纳米颗粒质量比			FCC3颗粒与纳米颗粒质量比		
	0	0.15	0.30	0.45	0.15	0.30	0.45	0.15	0.30	0.45
SiO ₂	3.194 9	3.320 2	3.466 5	4.021 0	2.927 7	3.642 8	4.471 0	3.230 0	4.355 9	4.470 2
70% SiO ₂ +30% TiO ₂	1.862 7	1.957 9	2.622 0	3.270 3	2.044 1	3.021 0	3.814 5	2.210 0	3.275 3	4.043 4
50% SiO ₂ +50% TiO ₂	1.655 8	1.845 8	2.014 0	2.429 3	2.056 7	2.399 4	2.900 5	2.015 0	2.402 3	2.936 9
30% SiO ₂ +70% TiO ₂	1.343 3	1.509 4	1.810 5	2.318 1	1.639 0	2.000 6	2.323 8	1.613 8	2.006 7	2.239 3
TiO ₂	1.327 4	1.464 6	1.720 5	2.022 0	1.608 1	1.871 6	2.296 6	1.478 2	1.729 2	2.011 0

参考文献:

- [1] Wang Y, Gu G, Wei F, et al. Fluidization and Agglomerate Structure of SiO₂ Nanoparticles [J]. Powder Technol, 2002, 124 (1/2) : 152-159.
- [2] Zhu C, Yu Q, Dave R N. Gas Fluidization Characteristics of Nanoparticle Agglomerates[J]. AIChE Journal, 2005, 51 (2): 426-439.
- [3] 王 垚, 金 涌,魏 飞,等.原生纳米级颗粒的聚团 散式流态化[J]. 化工学报, 2002, 53 (4): 344-348. Wang Yao, Jin Yong, Wei Fei, et al. Agglomerate

Particulate Fluidization of Primary Nanoparticles[J]. Journal of Chemical Industry and Engineering, 2002, 53 (4): 344-348

- [4] 王 垚, 金 涌, 魏 飞, 等. 纳米级 SiO, 颗粒流化床 的塌落行为[J]. 化工学报, 2001, 52(11): 957-961. Wang Yao, Jin Yong, Wei Fei, et al. Bed Collapse Behavior of SiO₂ Nanoparticles [J]. Journal of Chemical Industry and Engineering. 2001, 52(11): 957-961.
- [5] 王 垚, 金 涌,魏 飞,等. 纳米级 SiO, 聚团散式流 化中聚团参数及曳力系数[J]. 清华大学学报: 自然科学 版, 2001, 41(45): 32-35.

Wang Yao, Jin Yong, Wei Fei, et al. Agglomeration Parameters and Drag Coefficients in Agglomerate Particulate Fluidization of SiO₂ Nanoparticles[J]. Journal of Tsinghua University: Science and Technology Edition, 2001, 41 (45): 32-35.

- [6] King M, Liang X, Carney C S, et al. Atomic Layer Deposition of UV-Absorbing ZnO Films on SiO₂ and TiO₂ Nanoparticles Using a Fluidized Bed Reactor[J]. Advanced Functional Materials, 2008, 18(4): 607–615.
- [7] Scheffe R, Frances A, King D, et al. Atomic Layer Deposition of Iron(III) Oxide on Zirconia Nanoparticles in a Fluidized Bed Reactor Using Ferrocene and Oxygen[J]. Thin Solid Films, 2009, 517(6): 1874–1879.
- [8] Dutta A, Dullea L V. Effects of External Vibration and the Addition of Fibers on the Fluidization of a Fine Powder[J]. AIChE Symp. Ser., 1991, 87: 38-46.
- [9] Liu Y, Kimura S. Fluidization and Entrainment of Difficultto-Fluidize Fine Powder Mixed with Easy-to-Fluidize Large Particles[J]. Powder Technology, 1993, 75(2): 189–196.
- [10] Wang Z. Fluidization of Fine Particles and Effects of Additive Particles[D]. Beijing: Chinese Academy of Sciences, 1995.
- [11] Zhou Li, Diao Runli, Zhou Tao, et al. Characteristics of Non-Magnetic Nanoparticles in Magnetically Fluidized Bed by Adding Coarse Magnets[J]. Journal of Century South University Technology, 2011, 18(5): 1383–1388.
- [12] Zeng P, Zhou T, Yang J. Behavior of Mixtures of Nano-Particles in Magnetically Assisted Fluidized Bed[J]. Chemical Engineering and Processing: Process Intensification, 2008, 47(1): 101-108.
- [13] Zhu J, Kaliyaperumal S, Barghi S, et al. Effects of Acoustic Vibration on Nano and Sub-Micron Powders Fluidization[J]. Powder Technology, 2011, 210 (2): 143– 149.
- [14] Ammendola P, Chirone R, Raganati F. Fluidization of Binary Mixtures of Nanoparticles Under the Effect of

Acoustic Fields[J]. Advanced Powder Technology, 2011, 22 (2): 174–183.

- [15] Xu C B, Zhu J. Parametric Study of Fine Particle Fluidization Under Mechanical Vibration[J]. Powder Technology, 2006, 161(2): 135-144.
- [16] Wang H, Zhou T, Yang J S, et al. Model for Calculation of Agglomerate Sizes of Nanoparticles in a Vibro-Fluidized Bed[J]. Chemical Engineering and Technology, 2010, 33 (3): 388–394.
- [17] Meili L, Daleffe R, Freire J. Fluid Dynamics of Fluidized and Vibrofluidized Beds Operating with Geldart C Particles
 [J]. Chemical Engineering and Technology, 2012, 35(9): 1649–1656.
- [18] Zhou T, Li H Z. Effects of Adding Different Size Particles on Fluidization of Cohesive Particles[J]. Powder Technology, 1999, 102(3): 215-220.
- [19] Hakim L F, Portman J L, Casper M D, et al. Aggregation Behavior of Nanoparticles in Fluidized Beds[J]. Powder Technology, 2005, 160 (3): 149–160.
- [20] Chauoki J, Chavarie C, Klvana D. Effect of Interparticle Forces on the Hydrodynamic Behaviour of Fluidized Aerogels[J]. Powder Technology, 1985, 43(2): 117-125.
- [21] Yang J, Zhou T, Song L. Agglomerating Vibro-Fluidization Behavior of Nanoparticles[J]. Advanced Powder Technology, 2009, 20(2): 158-163.
- [22] Valverde J M, Castellanos A. Fluidization of Nanoparticles : a Modified Richardson Zaki Law[J]. AIChE Journal, 2006, 52 (2) : 838–842.
- [23] Geldart D, Wong A C Y. Fluidization of Powders Showing Degrees of Cohesiveness : I. Bed Expansion[J]. Chemical Engineering Science, 1984, 39(10) : 1481–1488.

(责任编辑:申 剑)