DOI：10.20271/j.cnki.1673−9833.2026.0600

跨境电商高质量发展政策量化评价

王成城，王晓萌

（安徽大学 管理学院，安徽 合肥 230601）

摘 要：选取 2021 年 7 月至 2025 年 3 月国内各地方政府发布的有关跨境电商高质量发展的政策文本，并运用文本挖掘和 PMC 指数模型进行量化评价。研究发现：在所选取的 31 份政策样本中，PMC 指数的平均得分为 6.74，说明政策整体质量尚可，其中包含优秀政策 2 份、良好政策 9 份、及格政策 20 份，无不良政策；地理位置、经济基础和发文时间是政策得分的主要影响因素；各项政策在涉及领域、包含视角和涵盖内容都表现良好，但在明晰作用对象和完善保障措施方面仍有优化空间。基于上述结论，提出了完善政策保障手段、明晰并丰富政策作用对象、完善政策内容、优化选择政策实施路径的政策建议。

关键词：跨境电商政策；文本挖掘；PMC 指数模型；量化评价

中图分类号：F713.36 **文献标志码**：A **文章编号**：1673−9833(2026)06−0091−09

引文格式：王成城，王晓萌 . 跨境电商高质量发展政策量化评价 [J]. 湖南工业大学学报，2026，40(6)：91−99.

Quantitative Evaluation of Policies for High-Quality Development of Cross-Border E-Commerce

WANG Chengcheng，WANG Xiaomeng

（School of Management，Anhui University，Hefei 230601，China）

Abstract：A selection has been made of policy texts related to the high-quality development of cross-border e-commerce issued by various local governments in China from July 2021 to March 2025, followed by a quantitative evaluation using text mining and the policy modeling consistency (PMC) index model. Research has found that among the 31 policy samples selected, the average PMC index score is 6.74, indicating an overall acceptable policy quality, including 2 excellent policies, 9 good policies, and 20 admissible policies, with no poor policies identified. Geographical location, economic foundation, and release time of the policies are the main factors influencing the policy scores. There is a good performance for all the policies in terms of the areas, perspectives, and content. However, there is still room for an optimization in clarifying the target entities of the policies and improving safeguard measures. Based on these findings, policy recommendations are proposed so as to improve policy guarantee measures, clarify and enrich policy targets, improve policy content, and optimize policy implementation paths.

Keywords：cross-border E-commerce policy；text mining；PMC index model；quantitative evaluation

1 研究背景

近年来，贸易保护主义回潮，逆全球化思潮涌现及行动升级，国际经贸规则体系呈现多元化调整趋势。在此浪潮之下，为加快推进中国跨境电商高质量发展，2021 年 7 月国务院办公厅发布了《国务

收稿日期：2025−03−17

基金项目：国家社会科学基金资助项目（17TCGL023）

作者简介：王成城，男，安徽大学副教授，博士，硕士生导师，主要研究方向为区域经济，公共管理与组织行为，E-mail：wjcpeahu@126.com

院办公厅关于加快发展外贸新业态新模式的意见》，各地方积极响应，提供了大量的政策支持并取得显著成就。然而，在推进跨境电商政策实施的过程中，配套设施不完善和成本过高等问题不断涌现，严重阻碍了跨境电商向预定目标迈进[1]。面对此现实问题，亟需对当前跨境电商高质量发展政策进行客观评估，以期缩小政策目标与现实情况之间的偏差。

国际上对跨境电商相关政策的探索起步较早，主要围绕两方面进行：一是政策发展环境优化。如 Ho S. C. 等[2]研究发现互联网基础设施等环境的优化可以促进跨境电商政策的制定；Yan J. 等[3]认为数据隐私法规会对跨境电商产生负面影响。二是政策实施效果。如 Kim T. Y. 等[4]通过实证研究，强调跨境电商政策实施对贸易具有很大促进作用；M. Falk 等[5]采用静态规范和动态面板数据模型，论证了电子销售活动的变化和劳动生产率增长呈显著正相关；F. Cassia 等[6]用偏最小二乘结构方程建模证明了跨境电商政策对刺激出口和增加消费者福利有重要作用。

目前，国内学术界对跨境电商政策的探讨主要集中在三方面。一是概述政策发展现状研究。赵峥含等[7]通过社会网络分析得出跨境电商政策体系的发展与双循环新发展格局的构建过程紧密相连；施寒潇等[8]采用聚类算法发现了跨境电商政策研究主要围绕知识产权、税收等焦点内容展开。二是探究政策实施的溢出效应。周记顺等[9]运用多时点 DID（multi-time difference-in-differences）法证明了跨境电商综合试验区政策对企业创新有负面影响；温湖炜等[10]利用合成控制法发现跨境电商政策实施促进了出口贸易额的显著提高；赵昕[11]通过双重差分法证明了跨境电商综试区对小城市消费活力的释放作用最明显。三是政策比较研究。陈晓倩等[12]以山东和国内其他省市跨境电商政策的措施为研究对象，强调了人力资源管理的重要性；董战山等[13]通过梳理中英美日等国跨境电商相关的税收政策总结出可供借鉴的先进经验。

通过梳理相关文献可知，当下学术界对跨境电商政策的研究在以下两方面存在较大的提升空间：一是研究内容方面，国内外学者对政策实施过程和效果进行了充足的理论与实证分析，但鲜有研究从跨境电商政策制定与设计层面揭示政策本身存在不足；二是研究对象方面，国内外学者大多以跨境电商政策发展现状、政策实施效果等方面为主题进行研究，忽视了对跨境电商政策本身质量的考量。

政策评价是衡量政策目标完成度、执行效率与可持续性的必要举措。目前，国内外学者常用的政策评价方法主要包括扎根理论、双重差分模型、熵权 TOPSIS（technique for order preference by similarity to an ideal solution）法等[14]。相较于其他方法，PMC（policy modeling consistency）指数模型作为专门评估政策一致性的工具，能够识别政策内部各要素的协调性，并通过三维曲面图直观展示政策各维度的优劣势。近年来，该模型在诸多领域的政策评价中得到了广泛应用。如张慧颖等[15]借助 PMC 指数模型，对京津冀三省市不同阶段的科技创新政策进行量化分析，并明确了三阶段科技创新政策协同内容焦点；张译心等[16]以全国 16 个代表性地区出台的中医医保支持相关政策文件为研究对象构建了 PMC 指数模型，并提出了相关的政策建议；王成城等[17]通过 PMC 指数模型，构建了科技服务业政策文本评价指标体系，证明了安徽省科技服务业政策存在政策执行机制构建不完善等问题。因此，为了厘清各地方政府政策的制定逻辑，本文以地方政府发布的跨境电商高质量发展相关政策为研究对象，结合文本挖掘和 PMC 指数模型，深入分析各项政策的优劣之处，以期为中国跨境电商政策的改进提供科学有效的参考。

2 PMC 指数模型构建

2.1 评价对象选取与文本挖掘

本文将 2021 年 7 月作为政策检索起点，以“跨境电商”“进出口”“数字贸易”等为关键词，进入中国知网政府文件类目进行检索，再通过北大法宝数据库、地方政府官网政策文件进行补充，最终选取 2021 年 7 月至 2025 年 3 月各省颁布的 96 份有关跨境电商高质量发展的专项政策作为研究样本[18]。并参考朱晓峰等[19]的研究，将政策文本转码为 ANSI 格式，并导入 ROSTCM6.0 软件中进行分词处理和词频分析；其次，剔除“应当”“有利于”等干扰词汇，并提取出能反应政策重点内容的前 30 个高频词，如表 1 所示；最后，利用高频词表呈现出语义网络图谱，如图 1 所示[19]。

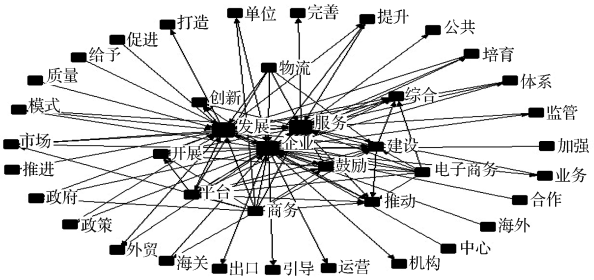


图 1 跨境电商高质量发展政策文本社会网络知识图谱

Fig. 1 Cross border e-commerce high-quality development policy text with a social network knowledge graph

表 1　跨境电商高质量发展政策高频词

Table 1　High frequency words in cross-border e-commerce high-quality development policies

数量	关键词	词频 / 次	数量	关键词	词频 / 次
1	跨境电商	1 834	16	外贸	251
2	企业	1 725	17	培育	250
3	服务	966	18	监管	248
4	建设	576	19	模式	246
5	物流	459	20	体系	233
6	电商	458	21	政府	233
7	出口	453	22	提升	233
8	鼓励	338	23	人才	221
9	海外仓	327	24	推进	216
10	市场	326	25	海关	208
11	发展	316	26	贸易	202
12	政策	315	27	主体	202
13	创新	301	28	园区	195
14	电子商务	292	29	金融	195
15	高质量	261	30	国家	194

基于图 1 和表 1 可知，该产业主题词聚焦于“企业”“服务”“发展”“建设”等，体现出跨境电商的发展方向为以企业为主体，不断完善信息化基础，专注于服务和发展的特点。知识图谱能体现出各主题词之间的关系，节点所连线条的数量越多，其中心性就越强，反映出该节点在整个语义网络中越重要。由图 1 可知，“企业”与其他词汇之间的连线最多，是本研究的核心词汇和焦点，体现了企业在跨境电商高质量发展中的主体地位。同时，“服务”“发展”是与跨境电商高质量发展紧密联系的关键词，“政府”“市场”“体系”等是辐射的关键节点，“物流”是跨境电商高质量发展的主要侧重点 [20−27]。

2.2　变量选取和参数设定

借鉴赵杨等 [21] 针对跨境电商建立的评价指标体系和 Kuang B. [22]、张永安 [23] 等有关 PMC 指数模型构建的评价指标体系，并结合政策文本挖掘结果和跨境电商的自身特点，最后选定 10 个一级变量和 39 个二级变量，建立了针对跨境电商高质量发展的评价体系，具体见表 2。

表 2　跨境电商高质量发展政策评价指标体系

Table 2　Evaluation index system for high-quality development policies of cross-border e-commerce

一级变量	二级变量	二级变量评价标准	指标来源依据
X_1 政策级别	X_{1-1} 省级	政策是否由省级政府部门发布	赵杨等 [21]
	X_{1-2} 市级	政策是否由市级政府部门发布	
	X_{1-3} 区县级	政策是否由区县级政府部门发布	
X_2 政策时效	X_{2-1} 长期	是否涉及大于 5 a 政策	M. A. Ruiz Estrada 等 [27]
	X_{2-2} 中期	是否涉及 3~5 a 政策	
	X_{2-3} 短期	是否涉及小于 3 a 政策	
X_3 政策视角	X_{3-1} 宏观	政策内容是否涉及国外、跨国、国际	李春林等 [24]
	X_{3-2} 中观	政策内容是否涉及国家、全国	
	X_{3-3} 微观	政策内容是否涉及省级、本省、县级	
X_4 政策导向	X_{4-1} 鼓励	政策导向是否为鼓励	文本挖掘
	X_{4-2} 引导	政策导向是否为引导	
	X_{4-3} 监管	政策导向是否为监管	
	X_{4-4} 打击	政策导向是否为打击	
X_5 政策内容	X_{5-1} 产业集聚	政策是否涉及促进产业集聚	文本挖掘
	X_{5-2} 跨境物流	政策是否涉及发展跨境物流	
	X_{5-3} 通关便利	政策是否涉及提高通关便利	
	X_{5-4} 专业人才	政策是否涉及培养专业人才	
	X_{5-5} 品牌建设	政策是否涉及加强品牌建设	
	X_{5-6} 对外贸易	政策是否涉及加大对外贸易	
	X_{5-7} 信息化基础	政策是否涉及完善信息化基础	
X_6 政策领域	X_{6-1} 行业建设	政策是否涉及行业建设	赵杨等 [21]
	X_{6-2} 企业管理	政策是否涉及企业管理	
	X_{6-3} 经济贸易	政策是否涉及经济贸易	
	X_{6-4} 商品流通	政策是否涉及商品流通	
	X_{6-5} 人才培养	政策是否涉及人才培养	
X_7 作用对象	X_{7-1} 企业	政策作用对象是否涉及企业	文本挖掘
	X_{7-2} 政府部门	政策作用对象是否涉及政府部门	
	X_{7-3} 海关	政策作用对象是否涉及海关	
	X_{7-4} 金融机构	政策作用对象是否涉及金融机构	
	X_{7-5} 个人	政策作用对象是否涉及个人	

（续表2）

一级变量	二级变量	二级变量评价标准	指标来源依据
X_8 政策保障	X_{8-1} 组织领导 X_{8-2} 政策配套 X_{8-3} 资金保障 X_{8-4} 人才激励 X_{8-5} 宣传推广 X_{8-6} 风险防控	政策保障是否涉及组织领导 政策保障是否涉及政策配套 政策保障是否涉及资金保障 政策保障是否涉及人才激励 政策保障是否涉及宣传推广 政策保障是否涉及风险防控	文本挖掘
X_9 政策评价	X_{9-1} 目标明确 X_{9-2} 依据充分 X_{9-3} 规划翔实 X_{9-4} 方案科学	政策制定目标是否明确 政策制定依据是否充分 政策制定规划是否翔实 政策制定方案是否科学	卜令通等 [25]
X_{10} 政策公开		该政策是否公开：是记为 1；否记为 0	张永安等 [23]

2.3 多投入产出表构建

多投入产出表为 PMC 指数模型提供了数据基础，通过计算 PMC 指数值，可以直观展示政策各维度的优势和缺陷。具体操作为将 10 个一级指标和 39 个二级指标输入到多投入产出表中，并参考卜令通等 [25] 的做法，采用二进制设定变量参数，对政策文本涉及二级变量相关内容的赋值为 1，反之则为 0，进而建立多投入产出表 [26]，见表 3。

表 3 多投入产出表

Table 3 Multi-input output table

一级变量	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}
二级变量	X_{1-1} X_{1-2} X_{1-3}	X_{2-1} X_{2-2} X_{2-3}	X_{3-1} X_{3-2} X_{3-3}	X_{4-1} X_{4-2} X_{4-3} X_{4-4}	X_{5-1} X_{5-2} X_{5-3} X_{5-4} X_{5-5} X_{5-6} X_{5-7}	X_{6-1} X_{6-2} X_{6-3} X_{6-4} X_{6-5}	X_{7-1} X_{7-2} X_{7-3} X_{7-4} X_{7-5}	X_{8-1} X_{8-2} X_{8-3} X_{8-4} X_{8-5} X_{8-6}	X_{9-1} X_{9-2} X_{9-3} X_{9-4}	

2.4 PMC 指数计算

PMC 指数值的测算遵循以下 3 个步骤：首先，根据一级指标和二级指标构建多投入产出表；其次，对二级指标进行编码，确定具体数值，如公式（1）和（2）；最后，通过公式（3）确定一级指标数值，加总所有一级指标数值得到 PMC 指数，见式（4）。

$$X \sim \mathrm{N}[0,1], \tag{1}$$

$$X=\{XR:[0,1]\}, \tag{2}$$

$$X_t=\left(\sum_{j=1}^{n}\frac{x_{tj}}{T\left(X_{tj}\right)}\right)_{t=1,2,3,\cdots}, \tag{3}$$

$$\begin{aligned}PMC = {} & X_1\left\{\sum_{j=1}^{3}\frac{X_{1j}}{8}\right\}+X_2\left\{\sum_{j=1}^{3}\frac{X_{2j}}{4}\right\}+\\ & X_3\left\{\sum_{j=1}^{3}\frac{X_{3j}}{9}\right\}+X_4\left\{\sum_{j=1}^{4}\frac{X_{4j}}{8}\right\}+X_5\left\{\sum_{j=1}^{7}\frac{X_{5j}}{5}\right\}+\\ & X_6\left\{\sum_{j=1}^{5}\frac{X_{6j}}{4}\right\}+X_7\left\{\sum_{j=1}^{5}\frac{X_{7j}}{3}\right\}+X_8\left\{\sum_{j=1}^{6}\frac{X_{8j}}{4}\right\}+\\ & X_9\left\{\sum_{j=1}^{4}\frac{X_{9j}}{4}\right\}+X_{10}\end{aligned} \tag{4}$$

根据 M. A. Ruiz Estrada[27] 的研究，将 PMC 指数值的大小划分为 4 个等级：[8, 9] 分为优秀，[7, 7.99] 分为良好，[4, 6.99] 分为及格，[0, 3.99] 分为不良，即 PMC 指数越大，政策评价等级越高。

2.5 PMC 曲面图绘制

PMC 曲面图通过可视化的方式，将政策在多个关键变量或指标上的表现展示出来，并可以此判断政策的优势和缺陷。按照式（5）输入每一项的得分，构建出由 9 个一级变量数值组成的 3×3 矩阵，借助 Matlab 软件绘制出 PMC 曲面图。

$$\boldsymbol{PMC}=\begin{bmatrix}X_1 & X_2 & X_3\\ X_4 & X_5 & X_6\\ X_7 & X_8 & X_9\end{bmatrix}。 \tag{5}$$

3 跨境电商高质量发展政策实证分析

3.1 样本政策选取

文章选取的政策文本均来源于地方政府官网，为保证研究对象的适用性，特制定两项筛选标准：一是注重时效性。选取 2021 年 7 月起各地出台的有关跨境电商高质量发展的政策文本。二是兼顾全面性。

原则上从各省、自治区、直辖市中各选一份政策，但因江西省未发布符合时间范围要求且与研究内容相关的政策，且台湾、香港及澳门的数据不完整，故这些地区未被纳入研究样本。同时，剔除请示、批复等文件和关联度低的政策文本，最终确定 31 份有效政策文本，如表 4 所示。

表 4　跨境电商高质量发展政策评价样本

Table 4　Sample of policy evaluation for high quality development of cross border e-commerce

序号	政　策　文　件	发文字号	发布日期
1	重庆市人民政府办公厅关于印发《重庆市推进跨境电商高质量发展若干措施》的通知	渝府办发〔2023〕92 号	2023-12-04
2	天津市人民政府办公厅关于印发《天津市推动跨境电商高质量发展实施方案》的通知	津政办发〔2024〕36 号	2024-11-06
3	青海省商务厅等 9 部门关于印发《青海省电子商务高质量发展三年行动方案（2024—2026 年）》的通知	青商电字〔2024〕2 号	2024-01-11
⋮	⋮	⋮	⋮
29	内蒙古自治区商务厅关于印发《内蒙古自治区加快推进跨境电子商务发展行动计划（2022—2025 年）》的通知	内商贸字〔2022〕336 号	2022-05-12
30	新疆维吾尔自治区人民政府办公厅关于印发《中国（喀什）跨境电子商务综合试验区实施方案》的通知	新政办发〔2022〕47 号	2022-08-22
31	宁夏回族自治区商务厅 财政厅关于印发《宁夏回族自治区鼓励电子商务产业发展若干政策》的通知	宁商规发〔2022〕2 号	2022-09-05

3.2　PMC 指数计算

运用上述公式（1）~（3），将 31 份政策文本的量化得分代入多投入产出表中进行 PMC 指数值的计算，其计算结果和相应的等级评定详见表 5。

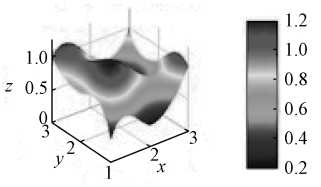
表 5　跨境电商高质量发展政策样本的 PMC 指数和等级

Table 5　PMC index and rating of policy samples for high-quality development of cross-border e-commerce

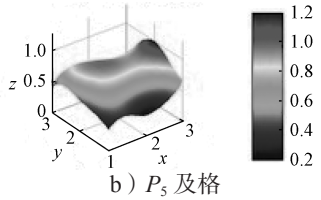
政策	指　标										PMC 指数	等级	排名
	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}			
P_1	0.33	0.33	0.67	0.50	0.86	0.80	0.60	0.67	0.50	1	6.26	及格	23
P_2	0.33	0.33	0.67	0.50	1.00	0.80	0.60	0.83	0.75	1	6.81	及格	14
P_3	0.33	0.33	0.67	0.75	0.57	0.80	0.40	0.50	1.00	1	6.35	及格	22
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
P_{29}	0.33	0.33	0.67	0.75	0.86	0.80	0.40	0.33	0.75	1	6.22	及格	24
P_{30}	0.33	0.33	0.67	0.50	0.57	0.80	0.60	0.67	0.50	1	5.97	及格	27
P_{31}	0.33	0.33	0.67	0.50	0.57	0.80	0.40	0.50	0.50	1	5.60	及格	29
均值	0.33	0.33	0.76	0.70	0.75	0.81	0.67	0.60	0.80	1	6.74	及格	

3.3　PMC 曲面绘制

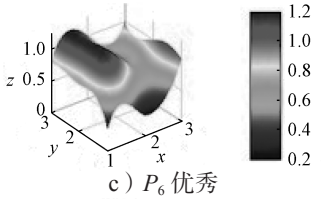
首先，考虑到本研究中变量 X_{10} 政策公开未设二级变量且其均值恒定为 1，遂剔除指标 X_{10}。其次，利用公式（4）对 31 份政策的 9 个一级变量进行排列，得到 31 个 3×3 的 PMC 矩阵。最后，借助 Matlab 软件绘制各政策文本的曲面图。鉴于篇幅限制，文章仅选择优秀政策 P_4、P_6，良好政策 P_{10}、P_{16}、P_{26}，以及及格政策 P_5、P_{28}、P_{29} 进行展示，如图 2 所示。



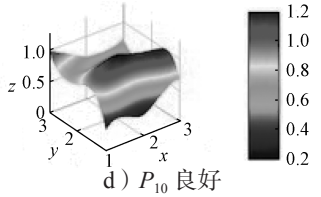
a）P_4 优秀



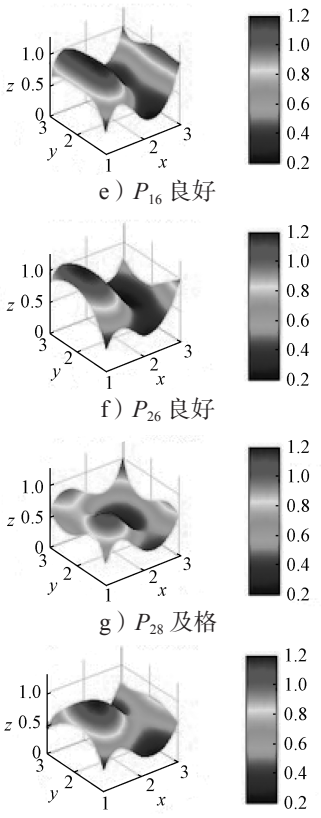
b）P_5 及格



c）P_6 优秀



d）P_{10} 良好



e）P_{16} 良好

f）P_{26} 良好

g）P_{28} 及格

h）P_{29} 及格

图 2 样本政策曲面图

Fig. 2 Sample policy surface chart

3.4 政策量化评价

3.4.1 整体评价

将表 5 的 PMC 指数按照等级表划分可知，优秀政策共 2 份，占比 6%；良好政策共 9 份，占比 29%；剩余 20 份政策为及格，占比 65%；无不良政策。PMC 指数平均得分为 6.74，说明目前国内各地方跨境电商高质量发展的有关政策整体质量尚可，具有一定的合理性与可行性。其中，得分排前五位的政策为 P_6、P_4、P_9、P_{20}、P_{15}，对应于上海、江苏、浙江、安徽和广东，均位于长三角、珠三角等经济较发达地区，据此可推断该区域得分较高的主要原因可能为经济实力雄厚，有条件配套完备的基础设施；地理位置优越，便于与境外进行商贸往来。得分较低的政策如 P_{27}、P_{28}、P_{29} 等，多来自于内陆经济欠发达地区。然而经济条件尚好的北京和湖北两地的政策 P_5、P_{19} 的得分同样低于平均水平，说明经济只是政策得分高低的参考因素，不起决定作用。不过相较于其他地区，这两地的政策文本发布时间均为 2022 年，而得分较高的政策多发布于 2023~2024 年，可推断出得分低与政策制定的时间较久远有关。

3.4.2 横向分变量评价

由于 X_1 政策级别和 X_2 政策时效具有排他性，只能二选一，故均为 0.33，同时 X_{10} 政策公开无二级变量，遂只将其他 7 个一级变量平均得分由高到低进行排列，为 $X_6>X_9>X_3>X_5>X_4>X_7>X_8$。为了更直观地展示跨境电商高质量发展政策在各维度上的数据表现，绘制了一级变量均值雷达图，如图 3 所示。

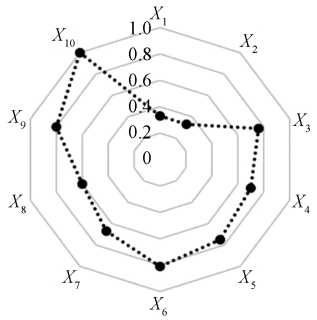


图 3 一级变量均值雷达图

Fig. 3 First level variable mean radar chart

X_1 政策级别的均值为 0.33，政策多来自于省级层面，少数来自于市级层面，无区县层级的政策；X_2 政策时效的均值为 0.33，各地方政府仅侧重于中短期目标，缺少长期的规划调整；X_3 政策视角的均值为 0.76，由表 5 可知，其平均值高低与 PMC 指数值成正相关，政策视角得分较高的政策往往得分也高，如 P_4、P_6、P_9 等；X_4 政策导向为 0.70，31 项政策中仅有 P_7、P_{19}、P_{22} 和 P_{26} 共 4 份政策中包含打击倾向，其余政策主要是鼓励、引导和监管一类；X_5 政策内容为 0.75，表明各地方政策文本整体涉及较为全面，其中 P_{13}、P_{21}、P_{22}、P_{28} 4 份政策对“培养专业人才”“加强品牌建设”“完善信息化基础”设置不充分；X_6 政策领域的均值为 0.81，排名第一，说明跨境电商高质量发展政策所涉及的领域整体比较齐全；X_7 作用对象的均值为 0.67，说明各地方跨境电商高质量发展政策在针对其目标群体时指向性较弱；X_8 政策保障的均值为 0.60，排名最低，鲜有政策在该模块可以得满分，说明各地方政府在保障政策实施尤其是风险防控和宣传推广方面供给不足；X_9 政策评价的均值为 0.80，表明多数政策在依据充分、内容翔实、方案科学方面都做得很好。

3.4.3 纵向分级评价

优秀政策分析。政策 P_4 和 P_6 分别对应上海市和江苏省，结合图 2 分析，政策 P_4 在指标 X_3、X_5、X_7 和 X_9 处颜色极深且有明显凸起，说明该政策在政策视角、政策内容、作用对象和政策评价 4 个方面做到了完美状态，说明该政策涵盖宏观、中观和微观 3 个视角，作用对象指向性较强；政策 P_6 曲面图表现平滑，深红色区域最多，整体位于中上空间，只有在指标 X_4 政策导向和 X_7 作用对象处有凹陷，因此应当

提高警惕意识，对潜在风险点进行打击和规避处理，并将个人纳入作用对象范围。

良好政策分析。随机挑选 3 份良好政策 P_{10}、P_{16}、P_{26} 绘制曲面图，见图 2。相较于优秀政策，良好等级的政策曲面落差明显增大，平滑度有所减少。P_{10} 中心向上凸起，在一级指标 X_5 和 X_7 上出现峰值，但在 X_3 和 X_9 方面低于均值，说明该政策视角较为单一且从整体来看内容不够翔实；P_{16} 与 P_{26} 曲面图的起伏趋势比较接近，指标 X_3、X_5 和 X_8 处的指数完全相同，可推测出海南和福建邻近省份政策文本制定相似度比较高。二者对比来看，P_{16} 的蓝色区域明显少于 P_{26}，凹陷更浅，说明 P_{26} 在指标 X_{16} 政策领域方面考虑欠佳，忽视了行业建设与人才培养的重要性。

及格政策分析。随机挑选 3 份及格政策 P_5、P_{28}、P_{29} 绘制曲面图，见图 2。政策 P_5 在指标 X_4、X_7、X_8 及 X_9 处得分远低于均值，其曲面图整体形态陡峭，落差很大，直观体现了 P_5 政策倾向表达不足、作用对象针对性弱、缺乏政策保障手段以及目标不明的问题。对比 P_{28} 和 P_{29} 的曲面图，P_{28} 在指标 X_5 处有明显凹陷，说明其政策内容较为单一，具有片面性，而 P_{29} 在指标 X_5 处有明显凸起，说明涉及内容较为全面。此外，P_{28} 在 X_8 政策保障处出现高峰，而 P_{29} 在 X_8 处得分仅 0.33，位于低谷，说明二者政策具有很强的互补性。

4　结论与建议

4.1　结论

基于文本挖掘和 PMC 指数模型，文章选取了自 2021 年 7 月至 2025 年 3 月国内各地方政府发布的有关跨境电商高质量发展的政策文本进行量化评价。PMC 指数的平均得分为 6.74，其中，2 份优秀、9 份良好、20 份及格且无不良政策，反映了政策总体质量较好，但仍有显著的优化空间，主要体现在以下 3 个方面。

1）政策保障措施有待完善。上述政策中，X_8 政策保障的得分为 0.6，大多数政策忽视了宣传推广和风险防控等措施的重要性，这种缺失会导致政策执行者对政策目标的理解和执行出现偏差，不利于跨境电商行业的高质量发展。具体而言，P_3、P_{15}、P_{24} 等 16 份政策的得分均在 0.5 以下，说明未来一半以上的地区都要强化对政策保障措施的重视程度，以确保政策落实的有效性与及时性。

2）作用对象指向不明。根据政策各指标对应的 PMC 指数来看，仅有一份政策文本 P_4 涵盖了企业、政府、海关、金融机构以及个人的所有主体，其他政策关于作用对象的指向范畴均不清晰，尤其忽视了针对个人的政策内容。后续应深入调研各方需求，精准锚定作用对象，强化政策协同性，使海关、税务、外汇等部门形成合力，为跨境电商发展营造更优的政策环境。

3）政策内容全面性不足。从政策发展的体系结构来看，跨境电商发展政策在内容维度上还有所欠缺。其中市级政府多强调专业人才和信息化基础，在对外贸易和品牌建立方面的内容设置不够充分，这反映了跨境电商高质量发展政策制定方面存在的短板，在一定程度上对政策的有效作用范围形成了制约。

4.2　政策建议

针对以上研究结论，提出如下建议：

第一，完善政策保障手段，打造跨境电商发展的优质生态圈。跨境电商作为一个迅速崛起的热门行业，存在着众多潜在风险，如竞争风险、物流风险以及法律法规变化风险。因此，政策应敦促企业设置专门的风险预警小组，加强风险防控和合规性建设。同时，可借鉴上海和广东的做法，通过分类管理，为跨境电商定制一套专门的海关监管模式，使整个程序安全性更高。其中广州积极对接国际规则，发布了《广州市把握 RCEP 机遇促进跨境电子商务创新发展的若干措施》，并举办“品牌出海”优秀案例遴选路演活动，向国内外展示了其跨境电商行业的蓬勃发展态势。

第二，明晰并丰富政策作用对象。一方面，政策制定者可以更好地听取各方的建议要求，使政策更加符合实际情况和民众需求，从而增强政策的可接受性和满意度；另一方面，协助政策资源得到合理分配，使政策能够精准地作用于目标群体，从而实现政策效果的最大化。因此相关部门应致力于识别政策实施过程中的主要利益相关者，包括直接利益相关者和间接利益相关者，评估各利益相关者的利益诉求、影响力和支持度，为政策制定提供依据。

第三，完善政策内容，重点推进跨境电商产业的品牌建设。品牌建设是企业立足市场、长远发展的核心基石，各地应激励企业做好品牌故事与文化输出，建立好品牌监测与评估体系。如杭州曾多次举办“潮起钱塘”全球跨境电商峰会，打造“品牌日”系列活动，并邀请众多行业人士参与以扩大影响力。同时，各地方要加强知识产权保护，为品牌建设奠定坚实的法律基础，以期在全球经济一体化的背景下塑造出具有鲜明中国特色、高附加值、强竞争力的国际品牌。

第四，优化选择政策实施路径。基于上述研究，文章明确了 31 份政策各自存在的优势与短缺，所处

地区、经济基础、发布节点等差异性使得每项政策都展现出自己的特性。因此，在探索并选定合适的政策优化策略时，各地方政府要具体问题具体分析，紧密围绕自身政策的现存短板，避免盲目追随其他区域政策的优化范例，以确保政策优化的精确性和实效性。

4.3 研究展望

受限于研究条件与数据可及性，本文仍存在一些不足：其一，在文献综述层面，由于跨境电商发展处于数字贸易政策研究的交叉前沿方向，学术研究薄弱，所以涉及政策量化评价的引用文献较少，未能充分体现相关的研究现状，建议未来可以考虑构建“数字全球化－政策复杂性－主体适应性”三维分析框架，进一步厘清跨境电商的研究现状和知识缺口；其二，在指标体系构建上，受限于中央、地方政府以及学术界尚未针对“高质量发展”进行明确定义，本文仅通过产业集聚和通关便利等 7 个维度设计了衡量跨境电商高质量发展核心指标，部分反映高质量发展内涵的动态指标尚未纳入分析框架。因此，未来研究可通过增加研究样本，结合实际情况与官方定义进一步优化指标体系，提升评价指标的全面性和科学性。

参考文献：

[1] 齐 爽 . 全球跨境电商发展趋势分析及应对策略研究 [J]. 商展经济，2024(24)：23−26.
QI Shuang. Research on the Global Cross-Border E-Commerce Development Trends Analysis and Strategies[J]. Trade Fair Economy，2024(24)：23−26.

[2] HO S C，KAUFFMAN R J，LIANG T P. A Growth Theory Perspective on B2C E-Commerce Growth in Europe：An Exploratory Study[J]. Electronic Commerce Research and Applications，2007，6(3)：237−259.

[3] YAN J. Data Privacy Regulation and Cross-Border E-Commerce[J]. Empirica，2024，51(4)：913−927.

[4] KIM T Y，DEKKER R，HEIJ C. Cross-Border Electronic Commerce：Distance Effects and Express Delivery in European Union Markets[J]. International Journal of Electronic Commerce，2017，21(2)：184−218.

[5] FALK M，HAGSTEN E. E-Commerce Trends and Impacts Across Europe[J]. International Journal of Production Economics，2015，170：357−369.

[6] CASSIA F，MAGNO F. Cross-Border E-Commerce as a Foreign Market Entry Mode Among SMEs：The Relationship Between Export Capabilities and Performance[J]. Review of International Business and Strategy，2022，32(2)：267−283.

[7] 赵峭含，张夏恒，陈浩东 . 我国跨境电商政策演进研究：基于政策文本内容分析视角 [J]. 湖北社会科学，2024(1)：113−124.
ZHAO Xiaohan，ZHANG Xiaheng，CHEN Haodong. Research on the Evolution of China’s Cross-Border E-Commerce Policies：From the Perspective of Policy Text Content Analysis[J]. Hubei Social Sciences，2024(1)：113−124.

[8] 施寒潇，毛郁欣 . 基于文本挖掘的中国跨境电商政策量化研究 [J]. 商业经济与管理，2022(11)：5−17.
SHI Hanxiao，MAO Yuxin. Quantitative Research on China Cross-Border E-Commerce Policies Based on Text Mining[J]. Journal of Business Economics，2022(11)：5−17.

[9] 周记顺，张若楠 . 跨境电商综合试验区政策对企业创新影响研究 [J]. 工业技术经济，2024，43(11)：85−94.
ZHOU Jishun，ZHANG Ruonan. Research on the Influence of Cross-Border E-Commerce Comprehensive Pilot Zone Policy on Enterprise Innovation[J]. Journal of Industrial Technology and Economy，2024，43(11)：85−94.

[10] 温湖炜，舒斯哲，周凤秀 . 跨境电商政策的出口贸易增长效应评估 [J]. 统计与决策，2021，37(18)：149−153.
WEN Huwei，SHU Sizhe，ZHOU Fengxiu. Evaluation of Export Trade Growth Effect of Cross-Border E-Commerce Policy[J]. Statistics & Decision，2021，37(18)：149−153.

[11] 赵 昕 . 跨境电商综合试验区政策的消费活力释放效应分析 [J]. 商业经济研究，2024(3)：146−149.
ZHAO Xin. Analysis on the Release Effect of Consumption Vitality of Cross-Border E-Commerce Comprehensive Experimental Zone Policy[J]. Journal of Commercial Economics，2024(3)：146−149.

[12] 陈晓倩，崔京淑 . 山东与国内先进省市支持跨境电商发展的政策措施比较分析 [J]. 企业改革与管理，2016(7)：59−60，103.
CHEN Xiaoqian，CUI Jingshu. Comparative Analysis of Policies and Measures to Support Cross-Border E-Commerce Development Between Shandong and Domestic Advanced Provinces and Cities[J]. Enterprise Reform and Management，2016(7)：59−60，103.

[13] 董战山，谭 伟，刘 琳，等 . 跨境电商相关税收政策国际比较研究 [J]. 国际税收，2022(7)：58−67.
DONG Zhanshan，TAN Wei，LIU Lin，et al. An International Comparative Study on Tax Policies of Cross-Border E-Commerce[J]. International Taxation in China，2022(7)：58−67.

[14] 毛太田，陈忠达，左 珊，等 . 基于 PMC 指数模型的省级数据要素市场政策量化评价 [J]. 情报科学，2025(6)：1−22.
MAO Taitian，CHEN Zhongda，ZUO Shan，et al.

Quantitative Evaluation of Provincial Data Element Market Policies Based on the PMC Index Model[J]. Information Science，2025(6)：1−22.

[15] 张慧颖，李　嬰，王江平，等 . 京津冀科技创新政策协同评价研究：基于省际平行视角的分析 [J]. 科学学与科学技术管理，2025(1)：1−22.
ZHANG Huiying，LI Hao，WANG Jiangping，et al. Research on Collaborative Evaluation of Science and Technology Innovation Policies in the Beijing Tianjin Hebei Region：An Analysis from the Perspective of Inter Provincial Parallel Perspective[J]. Science and Technology Management，2025(1)：1−22.

[16] 张译心，田　侃，喻小勇，等 . 基于 PMC 指数模型的中医药医保支持政策评价 [J]. 中国卫生事业管理，2025，42(1)：51−56，100.
ZHANG Yixin，TIAN Kan，YU Xiaoyong，et al. Evaluation of TCM Medical Insurance Support Policy Based on PMC Index Model[J]. Chinese Health Service Management，2025，42(1)：51−56，100.

[17] 王成城，徐　蕊 . 基于 PMC 指数模型的科技服务业政策量化评价：以安徽省多区域比较分析为例 [J]. 湖南工业大学学报，2025，39(3)：64−72.
WANG Chengcheng，XU Rui. A Quantitative Evaluation of the Science and Technology Service Industry Policies Based on PMC Index Model：A Case Study of a Comparative Analysis of Multiple Regions in Anhui Province[J]. Journal of Hunan University of Technology，2025，39(3)：64−72.

[18] 张少峰，陈　昕，魏玖长 . 中国高质量发展政策评价研究：基于政策文本的量化分析 [J]. 华东经济管理，2024，38(9)：61−72.
ZHANG Shaofeng，CHEN Xin，WEI Jiuchang. Evaluation on National High-Quality Development Policies：A Quantitative Analysis of Policy Texts[J]. East China Economic Management，2024，38(9)：61−72.

[19] 朱晓峰，曾　吉 . 基于 PMC 指数模型的我国高校高水平运动队政策量化评价 [J]. 体育研究与教育，2024，39(6)：81−89.
ZHU Xiaofeng，ZENG Ji. Quantitative Evaluation of High-Level Sports Team Policy in Chinese Universities Based on PMC Index Model[J]. Sports Research and Education，2024，39(6)：81−89.

[20] 胡新丽，向恩利，黄芙蓉 . 基于 PMC 指数模型的长江经济带数字乡村政策评价 [J]. 统计与决策，2023，39(21)：80−84.
HU Xinli，XIANG Enli，HUANG Furong. Evaluation of Digital Village Policy in Yangtze River Economic Belt Based on PMC Index Model[J]. Statistics & Decision，2023，39(21)：80−84.

[21] 赵　杨，陈雨涵，陈亚文 . 基于 PMC 指数模型的跨境电子商务政策评价研究 [J]. 国际商务 (对外经济贸易大学学报)，2018(6)：114−126.
ZHAO Yang，CHEN Yuhan，CHEN Yawen. Research on Cross-Border E-Commerce Policy Evaluation Based on PMC Index Model[J]. International Business，2018(6)：114−126.

[22] KUANG B，HAN J，LU X H，et al. Quantitative Evaluation of China’s Cultivated Land Protection Policies Based on the PMC-Index Model[J]. Land Use Policy，2020，99：105062.

[23] 张永安，耿　喆 . 我国区域科技创新政策的量化评价：基于 PMC 指数模型 [J]. 科技管理研究，2015，35(14)：26−31.
ZHANG Yongan，GENG Zhe. The Quantitative Evaluation of Regional Science and Technology Innovation Policy：Based on the Index of PMC Model[J]. Science and Technology Management Research，2015，35(14)：26−31.

[24] 李春林，付少丹 . 基于 PMC 指数模型的中国省域科技成果转化政策量化评价分析 [J]. 科技管理研究，2024，44(15)：78−85.
LI Chunlin，FU Shaodan. Quantitative Evaluation of Provincial Scientific and Technological Achievements Commercialization Policies in China：Based on PMC Index Model[J]. Science and Technology Management Research，2024，44(15)：78−85.

[25] 卜令通，张嘉伟 . 基于 PMC 指数模型的数字经济政策量化评价 [J]. 统计与决策，2023，39(7)：22−27.
BU Lingtong，ZHANG Jiawei. Quantitative Evaluation of Digital Economy Policy Based on PMC Index Model[J]. Statistics & Decision，2023，39(7)：22−27.

[26] 李煜华，张敬怡 . 先进制造业发展政策量化评价与优化路径 [J]. 统计与决策，2022，38(10)：175−179.
LI Yuhua，ZHANG Jingyi. Quantitative Evaluation and Optimization Path of Advanced Manufacturing Development Policy[J]. Statistics & Decision，2022，38(10)：175−179.

[27] RUIZ ESTRADA M A. Policy Modeling：Definition，Classification and Evaluation[J]. Journal of Policy Modeling，2011，33(4)：523−536.

(责任编辑：姜利民)