

DOI: 10.20271/j.cnki.1673-9833.2026.3011

新质生产力对经济增长的驱动作用

赵向荣

(首都经济贸易大学 经济学院, 北京 100070)

摘要: 新质生产力是以技术创新为核心, 融合新型生产要素的新型业态, 是经济增长的关键动力。从技术革命性突破、产业升级与新兴产业发展以及新型生产关系3个维度, 构建综合评价指标体系, 并以此测度新质生产力。为进一步验证新质生产力对经济增长的驱动作用, 采用双固定效应模型, 基于2012—2022年中国大陆30个省份的面板数据进行实证分析。研究结果表明, 新质生产力对经济增长具有显著的正面影响, 是驱动经济增长的关键力量。

关键词: 新质生产力; 经济增长; 综合评价; 固定效应模型; 面板数据

中图分类号: F124

文献标志码: A

文章编号: 1673-9833(2026)03-0077-09

引文格式: 赵向荣. 新质生产力对经济增长的驱动作用 [J]. 湖南工业大学学报, 2026, 40(3): 77-85.

Driving Role Played by New Quality Productivity in Economic Growth

ZHAO Xiangrong

(School of Economics, Capital University of Economics and Business, Beijing 100070, China)

Abstract: As a key driver of economic growth, new quality productivity is a new form of productive forces centered on technological innovation and integrated with new production factors. This paper constructs a comprehensive evaluation index system to measure new quality productivity from three dimensions: revolutionary technological breakthroughs, industrial upgrading and emerging industry development, and the adaptation of new production relations. To further verify the driving effect of new quality productivity on economic growth, adopt the double fixed-effects model, the panel data of 30 provinces in Chinese Mainland from 2012 to 2022 has been adopted for an empirical analysis. The research results indicate that new quality productivity exerts a significant positive impact on economic growth, thus making it a key force in promoting economic growth.

Keywords: new quality productivity; economic growth; comprehensive evaluation; fixed-effects model; panel data

0 引言

当前, 全球处于百年未有之大变局, 新一轮科技革命与产业变革加速推进, 致使国际竞争愈发激烈。在此背景下, 习近平总书记提出“新质生产力”概念, 其旨在借助科技创新驱动生产力实现质的飞跃, 进而推动中国经济迈向高质量发展阶段。新质生产力是对马克思主义生产力理论的传承与发展, 既丰

富了马克思主义政治经济学的理论体系, 又彰显了马克思主义中国化、时代化的最新成果。习近平总书记有关新质生产力的重要论述, 揭示了生产力的新特质, 创新了生产力要素, 推动了生产力的跃升。新质生产力是高质量发展的内在要求与重要着力点, 其培育与发展有助于促使经济由传统生产力向高效能、高质量生产力驱动转型, 进而实现经济发展质效的全面提升。在全球化背景下, 新质生产力的形成

收稿日期: 2024-12-29

作者简介: 赵向荣, 男, 首都经济贸易大学博士生, 主要研究方向为经济结构与经济增长, E-mail: 2559378783@qq.com

既是国内经济发展之需,亦是应对国际竞争的战略之举。通过强化国际合作,推动全球治理体系构建,能够更充分地发挥新质生产力在国际竞争中的优势。为加速新质生产力的形成,需深化关键性体制机制改革,优化改革创新所带来的制度红利,完善人才培养方式与管理模式,筑牢现代国家的人才根基。同时,应加强政府引导与市场调节的协同效应,以保障科技创新成果切实有效地转化为生产力。

1 文献综述

新质生产力是习近平总书记基于新时代背景提出的全新概念,是对马克思主义政治经济学基本原理与新时代经济实践相结合的创新成果(《全国政协经济委员会新质生产力研究课题组:新质生产力的理论贡献、内涵特征和发展路径》,来源于人民政协网, <https://www.163.com/dy/article/J7FO3PAH05530KS1.html>),以应对科技革命和产业变革带来的冲击和国际竞争加剧的发展环境。其核心在于科技创新,通过关键性和颠覆性的技术突破,实现生产力的跃迁。新质生产力具有高科技、高效能、高质量的特征,是对传统生产力的超越。它不仅代表了生产力从旧质到新质、从低质到高品质的迭代升级,还体现了生产力各要素的“质”的发展^[1]。目前关于新质生产力与中国经济增长的相关研究,学术界已经进行了大量探讨,这些研究主要聚焦在新质生产力的内涵、特征、形成逻辑以及实现路径等方面。

1.1 新质生产力的内涵与特征

新质生产力是新时代背景下出现的一种新型生产力形态,以科技创新为核心,强调高效能、高质量和高科技特征。其特征表现为高科技与高效能^[2]、数字化与智能化、融合性与引领性、自组织与动态适应性^[3],以及新型生产关系^[4]。从理论层面来看,新质生产力是习近平总书记对马克思主义政治经济学中国化、时代化的最新成果,是新时代推动高质量发展的核心动力。它不仅包括传统的劳动者、劳动资料和劳动对象,还融合了大数据、云计算、人工智能等新技术和新要素^[5],还具有创新性、融合性和引领性等特点,是推动经济增长的关键动力^[6]。

具体来看,新质生产力的内涵包含科技创新驱动,它以科技创新为主导,通过关键性、颠覆性技术突破来实现生产力的跃升^[7],这种创新不仅体现在技术层面,还涉及生产要素的创新配置和产业的深度转型升级;包含新兴产业和未来产业,它依托战略性新兴产业和未来产业,这些产业具有高效能、高质量的特点,能够高效利用和改造自然。新兴产业和未来产

业是新质生产力的重要载体,推动经济增长^[8];包含全要素生产率提升,它的核心标志是全要素生产率的大幅提升,这意味着不仅是单一要素的提升,而且是要素之间协同作用的整体优化;还包含绿色低碳发展:新质生产力强调绿色发展,推动低碳循环经济发展,助力实现“碳达峰·碳中和”目标^[9]。以及包含高质量发展,它的目标是为高品质美好生活服务,强调生产过程中的高质量和可持续性。

1.2 新质生产力的形成机制

新质生产力的形成依赖于科技创新、生产要素的创新性配置、产业深度转型升级等多重驱动。在科技创新驱动方面,数据、算法和算力成为价值链高端的核心力量,推动生产方式的变革^[10]。习近平总书记提出的“新质生产力”概念强调了科技创新的重要性,并指出其对传统生产力的超越性^[11]。在生产要素的创新配置方面,新质生产力要求新的生产要素间的结合方式,其中包括高素质的劳动者、新劳动资料与新劳动对象等核心要素^[12]。这些要素的创新配置是实现生产力质变的重要路径。在产业深度转型升级方面,新质生产力发展依赖于战略性新兴产业与未来产业的崛起,这些产业通过高科技驱动,具有高效能与高质量的特点。通过加快产业深度转型升级,构建现代化产业体系,是形成新质生产力的重要途径。在社会关系与环境的支持方面,新质生产力的发展离不开社会关系的支持。包括政府与市场的处理关系、金融政策的优化以及数字平台企业的赋能等因素的共同作用^[13],这为新质生产力的形成提供了必要的社会基础与外部条件^[14-15]。

1.3 新质生产力与高质量发展的关系

新质生产力是实现高质量发展的内在要求,它通过提升生产要素质量、催生新型生产组织形态以及赋能创新生态系统,为经济增长提供了持续的动力。其次,新质生产力作为高质量发展的核心驱动和引领变革的力量,能够通过技术革命性突破、优化生产要素配置、促进产业转型升级等途径,推动经济实现量的合理增长和质的有效提升^[16-17]。具体而言,包括增强自主创新能力、建设现代化产业体系、完善创新体制机制、推进数字产业化发展等。具体措施还包括推动重大科技工程、建设科技产业园区、立足本地优势资源,推动产业升级。此外,还需注重人才培养,提升劳动者素质和技能,以确保新质生产力能够充分涌流并推动经济增长。新质生产力能够推动产业结构升级,提高资源配置效率,并为战略性新兴产业和未来产业的发展提供支撑^[18]。此外,新质生产力还与新型工业化相互促进,共同推动现代化产业体系的建

设^[19]。习近平总书记关于新质生产力的重要论述进一步丰富了这一概念的理论内涵,强调了科技创新在推动生产力发展中的核心作用,并指出新质生产力是新时代经济发展的关键引擎^[20-21]。因此,加快形成新质生产力不仅是推动高质量发展的内在要求,也是建设现代化强国的重要途径。

综上所述,新质生产力作为新时代生产力的新质态,是推动中国经济增长的重要引擎。通过深化科技创新、优化生产要素配置、加快产业升级和绿色转型等多维度的努力,可以有效促进新质生产力的形成和发展,从而为促进经济增长提供坚实的支撑,但仍有以下不足之处。在理论角度上,虽然现有文献对新质生产力的理解较为深化,且目前关于新质生产力与传统生产力的区别与联系具有较为清晰的认识,但在实证方面,现阶段关于新质生产力对经济增长的驱动作用实证研究相对较少。为此,本文做了以下工作:一方面,依据新质生产力的内涵与特征,构建了新质生产力综合评价指标;另一方面,通过构建合适的计量模型分析新质生产力与经济增长的驱动作用。

2 理论基础与研究假设

新质生产力是对马克思主义生产力理论的继承与发展,尤其在生产力质量理论、要素理论以及发展理论等方面,实现了丰富与拓展。从本质上讲,新质生产力是新时代生产力呈现出的一种全新质态,是以创新驱动为核心动力、以高质量发展为显著特征的生产力,其不仅继承了马克思主义生产理论的基本框架,并且紧密结合当下科技革命与产业革命的现实状况,创新性地提出了全新的生产力要素与生产方式^[22]。习近平总书记针对新质生产力所做出的一系列重要论述,深刻地揭示了新质生产力的新特质,有力地推动了生产力的跃升,彰显了马克思主义政治经济学中国化、时代化的崭新境界。

诸多研究表明,新质生产力高度强调科技创新的核心地位,其本质是以科技创新为主导的生产力,是在实现关键性颠覆性技术突破的基础上应运而生的生产力。这充分说明新质生产力并非传统生产力的简单延续,而是借助科技创新实现了质的飞跃。在具体实践环节,发展新质生产力需要妥善处理政府与市场之间的关系,加速实现高水平科技自立自强的目标,进一步健全和完善科技创新体系,着力建设现代化产业体系。在此基础之上,还应当强化人才的培养与引进工作,积极推动传统产业的转型升级,构建以新兴产业为主导的现代化产业体系^[23]。总之,习近平总书记关于新质生产力的重要论述,不仅极大地丰富和

发展了马克思主义生产理论,而且为新时代我国经济社会的高质量发展提供了坚实的科学指南与行动纲领。通过大力发展新质生产力,能够有效应对全球化背景下科技革命与产业变革所带来的挑战与机遇,有力推动中国经济朝着高质量发展的方向迈进,进而为全球经济发展贡献独具特色的中国智慧与切实可行的中国方案。

新质生产力这一概念强调科技创新作为其核心驱动力量,借助关键性与颠覆性技术,突破传统生产力所受的技术束缚,进而摆脱传统经济增长方式以及生产力发展路径,呈现出高科技、高性能、高质量的显著特征,属于符合新发展理念先进生产力质态^[24]。一方面,新质生产力的产生源于技术的革命性突破、生产要素的创新性配置以及产业的深度转型升级。具体而言,其基本内涵体现为劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升,而全要素生产率的大幅提升则是其核心标志。这意味着新质生产力并非简单的生产力要素的量变,而是在质上实现了飞跃,是一种更为高级、更为先进的生产力形态。另一方面,科技创新在新质生产力中占据着至关重要的地位。它不仅是推动社会生产力发展的关键动力,更是催生新产业、新模式、新动能的核心要素^[25]。从具体作用机制来看,科技创新通过技术扩散与结构优化,为经济增长筑牢了坚实的创新基础。与此同时,新要素培育借助比较优势的迭代和价值的倍增,有效地激活了经济增长的要素动能。而新兴产业的兴起则依靠技术吸纳、产业链溢出与竞争优势重塑机制,构建经济增长的支柱产业^[26]。此外,新质生产力的发展需要与之相匹配的新的生产关系,其中包括构建现代化产业体系以及具有前瞻性的新兴产业等,加快形成新质生产力是实现高质量发展的内在必然需求。新质生产力凭借科技创新实现了对传统生产力的革命性超越,这种超越不仅显著提升了生产效率和质量,还全面推动了生产方式、产业形态以及要素供给的升级,从而为经济增长注入了强大动力。基于上述分析,提出假设1。

假设1 通过实现技术革命性突破,可以显著提升新质生产力水平,进而促进经济增长。

新质生产力概念的提出,深刻凸显了科技创新在新生产力发展进程中所占据的核心地位。尤其是置身于新一轮科技革命与产业变革的宏大时代背景之下,新兴产业以及未来产业已然成为承载新质生产力的关键产业形态^[27]。这些产业展现出一系列鲜明特征:以颠覆性技术创新为驱动力量,在产业布局上具备高度的前瞻性;同时,面临着市场与组织层面的高不确定性,且蕴含着较多的技术赶超机遇^[28]。

由此可见，它们无疑是新质生产力的重要依托。新质生产力的发展路径，核心在于科技创新。具体而言，需通过关键技术创新的突破、技术创新机制的改革完善、企业创新能力的强化提升以及科技创新人才精心培育等多维度举措，推动新质生产力的逐步形成。值得关注的是，新兴产业与未来产业的蓬勃发展，不仅能够有力地推动传统生产力实现质的跃迁，而且还能为现代化产业体系建设注入全新的发展动能^[29]。为实现新质生产力的快速形成与稳健发展，需要从多个关键方面协同发力。其中包括构建一套与新质生产力发展需求高度适配的科技创新体制以及制度环境；对传统基础设施进行优化升级，同时不断完善新型基础设施建设；此外，还需进一步强化金融领域的“供血”功能，为产业发展提供坚实的资金支持。总之，新兴产业与未来产业已然成为加速新质生产力形成的战略重点领域。这一战略定位对于摆脱全球价值链中“低端锁定”与“高端制约”的双重困境具有重要意义，更为发展新动能、培育新的经济增长极奠定了坚实基础。基于上述分析与论证，提出假设2。

假设2 新质生产力通过推动传统产业升级和新兴产业发展，能够显著提升经济的增长速度和质量。

新质生产力作为生产力发展进程中的全新范畴，是传统生产力在信息化与数智化深度交织的时代浪潮中，依托科学技术的持续性突破创新以及产业领域的迭代升级所孕育而生的崭新形式与质态^[30]。新质生产力具有多重显著特性，其创新性表现突出，能够突破既有生产范式的局限；渗透性广泛，可深度融入诸多产业环节；提质性高效，有力提升生产要素的整体品质；动态性明显，随技术演进与产业变迁而灵活调适；融合性显著，促进不同产业类型之间的有机融合。从功能实现层面观之，新质生产力的意义非凡，一方面，它能够切实优化生产要素质量，推动生产要素向更高层级蜕变；另一方面，催生全新的生产组织形态，打破传统组织架构桎梏，构建更为灵活高效的生产协作模式。更为关键的是，其能够实现核心主导产业、交叉融合产业、潜在关联产业、战略性新兴产业以及未来产业之间的全方位互联互动，进而为创新生态系统注入澎湃动力，成为经济增长的强劲引擎。随着数字经济蓬勃兴起，这一新兴经济形态为新质生产力的发展开辟了全新路径。数字经济的迅猛发展促使新的劳动主体、前沿的生产工具以及创新性的生产要素大量涌现，重塑了人类认识世界与改造世界的模式，赋予生产实践全新内涵。在此过程中，数字经济作为新质生产力数字化演进的关键要素，承载着独特价值。算力，作为数字经济的核心动能之一，彰

显出新质生产力数字化发展进程中的动力源泉特性；算法，则映射出新质生产力数字化拓展的竞争优势，二者与数据紧密结合，精准反映当前新质生产力的数字化发展水平，共同塑造了数字时代独有的新质生产力风貌^[31]。进一步从作用机制剖析，数字经济对新质生产力的促进作用贯穿于微观、中观与宏观三个层面。在微观层面，数字经济赋能企业创新能力提升，助力企业在激烈的市场竞争中脱颖而出；于中观视角，其强化产业链与创新链之间的融通互促，优化产业资源配置，提升产业整体竞争力；立足宏观范畴，数字经济助力国家创新体系提质增效，为国家经济的长远稳健发展筑牢根基。综上所述，在数字经济时代浪潮中，“数据+算法+算力”已然汇聚为推动创新范式变革的核心力量，精准契合当下技术演进趋势与经济增长诉求。基于此，提出假设3。

假设3 新质生产力通过“数据+算法+算力”和改革形成新型生产关系，能够进一步推动新质生产力引领高质量发展。

3 研究设计

3.1 新质生产力指标体系构建

本文构建的新质生产力指标体系如表1所示。

表1 新质生产力指标体系
Table 1 New quality productivity index system

一级指标	二级指标	指标解释
技术革命性突破	研发投入	衡量企业在研发投入中的比例
	专利申请数量	包括专利申请数、授权数
	技术引进与消化吸收	评估企业引进外部技术的效率以及将其转化为自身创新能力的程度
	新技术应用率	衡量新技术在产业中的普及程度和应用效果
新质生产力	传统产业技术改造率	反映传统产业通过技术改造实现升级的比例
	新兴产业增加值占比	新兴产业增加值占GDP的比例
	产业结构优化指数	评估产业结构的合理性和优化程度
	数字金融产业链协同发展水平	评估产业链上下游企业之间的协同合作程度
新型生产关系	信息化水平	衡量信息技术在生产中的应用程度
	资源利用效率	衡量能源、原材料、土地、水等生产要素的利用效率
	知识产出	反映知识资本对生产力的贡献
	劳动生产率	衡量单位劳动投入所创造的产值，反映劳动者的效率和技能水平

要建立新质生产力与中国经济增长路径的研究指标体系，需深入理解新质生产力的概念与内涵。新质生产力在新一轮科技革命和产业变革的背景下，

以科技创新为主导,关键性、颠覆性技术突破的生产力,超越了传统生产力,需要新的生产力关系与之相适应。习近平总书记关于新质生产力的重要论述强调了其在新时代中国特色社会主义思想中的重要地位,并指出其核心是要素创新,载体是现代产业,目的是高质量发展。为此,根据以上三个假设构建指标体系。

3.2 变量解释与说明

被解释变量。被解释变量为经济增长 (economic growth) V_{Eco} , 将国内生产总值 (gross domestic product) V_{GDP} , 按照价格指数进行平减到以 2012 年为基期, 然后测度人均 GDP。

核心解释变量。新质生产力 (new quality productivity) V_{NQP} , 按照新质生产力指标评价体系通过 TOPSIS-熵权法计算而得。

控制变量。产业结构 (industrial structure) V_{ind} , 以第三产业与第二产业的比值来衡量; 外商投资规模 (scale of foreign investment) V_{inv} , 以外商投资与地区国内生产总值的比值来衡量; 政府干预 (government intervention) V_{gov} , 以地方政府财政支出与地区生产总值的比值来衡量; 社会消费水平 (social consumption level) V_{con} , 以社会零售消费品与地区生产总值的比值来衡量; 教育水平 (educational level) V_{edu} , 用平均受教育年限来衡量。

3.3 模型构建

新质生产力作为推动经济增长的关键影响因素, 其内涵体现在科技创新与产业变革上, 从理论框架分析, 新质生产力通过技术革命性突破、产业升级与新兴产业发展、新型生产关系促进经济增长。

$$V_{Eco, it} = \beta_0 + \beta_1 V_{NQP, it} + \gamma control_{it} + \mu_{it} + \varepsilon_{it} + e_{it} \quad (1)$$

式中: i 为省份; t 为年份; $V_{Eco, it}$ 为经济增长; $V_{NQP, it}$ 为新质生产力, $control_{it}$ 为控制变量 (control variables); μ_{it} 为个体固定效应 (individual fixation effect); ε_{it} 为时间固定效应 (time-fixed effect); e_{it} 为随机误差项 (random error)。

本文变量的统计结果描述如表 2 所示。

表 2 变量描述性统计结果

Table 2 Variable description statistics results

变量	Obs	Mean	Std.dev.	Min	Max
V_{Eco}	330	10.908	0.444	9.841	12.156
V_{NQP}	330	0.091	0.079	0.017	0.573
V_{ind}	330	1.066	0.663	0.480	4.607
V_{inv}	330	0.262	0.070	0.136	0.497
V_{gov}	330	0.260	0.111	0.105	0.758
V_{con}	330	11.803	1.101	9.614	16.021
V_{edu}	330	0.263	0.263	0.007	1.374

4 新质生产力对经济增长的实证分析

4.1 基准回归

表 3 为新质生产力对经济增长的影响结果。由表 3 中结果可知, 模型 (1) 在不加入控制变量时在 1% 的显著性情况下, 新质生产力能够显著促进经济增长。模型 (2)~(6) 逐步加入控制变量后, 其结果仍然稳健, 可以归因于技术创新与效率的提升。新质生产力带来了前所未有的技术创新, 它不仅优化了生产流程, 还显著提升了生产效率、资源配置的优化与产业结构升级。新质生产力实现了对资源的合理配置和高效利用。通过对市场的需求预测, 企业能够优化生产计划, 避免资源浪费。新质生产力的发展离不开科技创新的支撑, 而科技创新又是经济增长的核心动力。因此, 新质生产力的发展推动了创新主体的协同创新, 加速了科技成果的转化与应用, 也进一步促进了经济的增长, 还提升了经济的质量与效益、市场需求与消费升级、政策引导与支持。政府在推动新质生产力发展中发挥了重要作用。政府通过制定相关政策、提供资金支持等方式, 鼓励企业加大科技创新投入, 推动新质生产力的发展, 进而为经济增长提供了良好的环境与条件。

表 3 新质生产力对经济增长的影响

Table 3 Effects of new quality productivity on economic growth

变量	模型(1)	模型(2)	模型(3)	模型(4)	模型(5)	模型(6)
V_{NQP}	0.168*** (0.063)	0.117* (0.062)	0.237*** (0.056)	0.130** (0.051)	0.123** (0.052)	0.142** (0.059)
V_{ind}		-0.156*** (0.033)	-0.154*** (0.029)	-0.085*** (0.027)	-0.085*** (0.027)	-0.091*** (0.028)
V_{inv}			-3.053*** (0.348)	-3.263*** (0.308)	-3.194*** (0.318)	-3.200*** (0.318)
V_{gov}				-0.955*** (0.105)	-0.955*** (0.105)	-0.946*** (0.106)
V_{con}					-0.012 (0.014)	-0.015 (0.014)
V_{edu}						-0.030 (0.044)
_cons	10.923*** (0.006)	11.085*** (0.035)	11.888*** (0.097)	12.107*** (0.089)	12.236*** (0.170)	12.278*** (0.182)
个体固定	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
年份固定	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
N	330	330	330	330	330	330
adj.R ²	0.988	0.988	0.991	0.993	0.993	0.993

注: ***, **、* 为在 1%, 5%, 10% 的置信水平下显著, 括号内的数值为标准误, 下同。

4.2 稳健性检验

为了验证模型的稳健性,本文使用工具变量回归验证模型是否存在遗漏变量与反向因果问题,结果如表4所示。由表4的检验结果可知,参考M. Arellano等^[32]的方法将核心解释变量 V_{NQP} 滞后一阶。在不加入控制变量的情况下,在第一阶段回归中工具变量在1%的置信水平下显著为正,在第二阶段中, V_{NQP} 在1%的置信水平下显著为正,即 V_{NQP} 能够显著促进经济增长。在加入控制变量的情况下,工具变量在1%的置信水平下显著为正,且 V_{NQP} 能够显著促进经济增长。不可识别检验(Anderson canon. corr. LM statistic)与弱工具变量检验(Cragg-Donald Wald F statistic)均在1%的显著性水平下拒绝原假设,故不存在弱工具变量问题。这也从侧面证明了模型的稳健性。

表4 工具变量回归结果

变量	第一阶段回归		第二阶段回归	
	不加控制 变量	加入控制 变量	不加控制 变量	加入控制 变量
工具变量	0.761*** (0.036)	0.602*** (0.032)		
V_{NQP}			2.636*** (0.314)	0.291*** (0.022)
Anderson canon. corr. LM statistic			190.326*** [0.00]	170.183*** [0.00]
Cragg-Donald Wald F statistic			450.674*** 16.38	346.154*** 16.38
控制变量	不控制	控制	不控制	控制
个体固定	Yes	Yes	Yes	Yes
年份固定	Yes	Yes	Yes	Yes
N	330	330	330	330
adj. R^2	0.993	0.993	0.993	0.993

4.3 机制分析

上面分析了新质生产力对经济增长的影响,从实证角度论证了新质生产力对经济增长的显著促进作用。为此,本文进一步论证技术革命性突破、产业升级与新兴产业发展以及新型生产关系对经济增长的影响,结果如表5所示。由表5可知,新质生产力、技术革命性突破、产业升级与新兴产业发展以及新型生产关系(模型(1)~(4))对经济增长的促进作用均显著。这可以解释如下:1)技术革命性突破提高了生产效率。技术革命性突破往往意味着新的生产工具、方法和流程的出现,这些创新能够显著提高生产效率,降低生产成本,从而增加企业的竞争力。2)创造新的产品和服务。技术革命性突破往往伴随着新产品和服务的诞生,这些新产品和服务能够满足消费

者新的需求,开拓市场,为经济增长提供新的动力。

3)推动产业结构优化。技术革命性突破会改变原有的产业结构,推动传统产业的转型升级和新兴产业的快速发展,从而优化产业结构,提高经济的整体素质和竞争力。

产业升级与新兴产业发展对经济增长的促进作用。1)提升产业附加值。产业升级意味着产业向更高附加值的方向发展,通过技术创新、产品升级等方式,提高产业的整体盈利水平。2)增强产业竞争力。产业升级和新兴产业发展能够提升产业的国际竞争力,使企业在国际市场上占据更有利的地位,从而推动经济的全球化发展。3)促进就业和创业。产业升级和新兴产业发展会创造更多的就业机会和创业机会,为劳动者提供更多的就业选择和创业空间,从而推动经济的稳定增长。

新型生产关系对经济增长的促进作用。1)优化资源配置。新型生产关系能够更有效地配置资源,提高资源的利用效率,从而推动经济的可持续发展。2)激发创新活力。新型生产关系往往更加灵活、开放和包容,能够激发企业和个人的创新活力,推动技术创新和商业模式创新。3)促进经济结构调整。新型生产关系能够推动经济结构的调整和优化,使经济更加适应市场需求和产业发展趋势,从而推动经济的高质量发展。

表5 新质生产力对经济增长的影响机制分析

变量	模型(1)	模型(2)	模型(3)	模型(4)
V_{NQP}	0.142** (0.059)			
技术革命性 突破		0.208*** (0.052)		
产业升级与 新兴产业发展			0.048** (0.018)	
新型生产关系				0.059** (0.025)
控制变量	控制	控制	控制	控制
个体固定	Yes	Yes	Yes	Yes
年份固定	Yes	Yes	Yes	Yes
N	330	330	330	330
adj. R^2	0.993	0.993	0.993	0.993

4.4 异质性分析

表6为新质生产力对经济增长的异质性分析结果。由表6可知,新质生产力能够显著促进东部与中部地区的经济增长,而对西部的经济增长影响不显

著,意味着东部地区、中部地区与西部地区存在技术基础与创新能力差异。东部与中部地区通常拥有更为发达的技术基础和创新能力,能够更快地吸收和应用新质生产力。这些地区的高校、科研机构和企业研发中心集中,形成了良好的创新生态系统,有利于新技术的研发、转化和应用。相比之下,西部地区的技术基础和创新能力相对较弱,对新质生产力的吸收和应用能力有限,从而限制了其对经济增长的推动作用。东部与中部地区的产业结构更加多元化,且近年来加快了向高技术、高附加值产业的转型升级步伐。新质生产力的引入能够更好地与这些产业融合,推动产业升级和经济发展。西部地区的产业结构相对单一,且多以资源型、传统型产业为主。这些产业对新质生产力的需求和应用场景相对较少,从而影响了其对经济增长的贡献。

东部与中部地区的基础设施建设相对完善,包括交通、通信、能源等方面。这些基础设施为新质生产力的传播和应用提供了良好的支撑条件。西部地区的基础设施建设相对滞后,尤其是在一些偏远地区,这限制了新质生产力的传播和应用范围,从而影响了其对经济增长的推动作用。东部与中部地区的人力资源相对丰富,且教育水平较高。这些地区能够培养出更多具备创新能力和专业技能的人才,为新质生产力的应用提供有力支持。西部地区的人力资源相对匮乏,且教育水平有待提高。这在一定程度上限制了新质生产力在西部地区的推广和应用。

表6 新质生产力对经济增长的异质性分析结果

Table 6 Heterogeneity analysis results of new quality productivity on economic growth

变量	东部	中部	西部
V_{NOP}	0.209*** (0.061)	0.238** (0.105)	0.112 (0.138)
控制变量	控制	控制	控制
个体固定	Yes	Yes	Yes
年份固定	Yes	Yes	Yes
N	330	330	330
adj. R^2	0.993	0.993	0.993

5 结论及建议

本文从理论上分析了新质生产力的内涵与特征、新质生产力的形成机制、新质生产力与高质量发展的关系,并由此提出了3个假设。为验证3个假设,本文利用2012—2022年省级面板数据,建立新质生产力综合评价指标体系,利用TOPSIS-熵权法计算综合评价得分,然后构建新质生产力与经济增长的实

证分析模型。为此,得出以下结论:1)新质生产力对经济增长具有显著的促进作用;2)从稳健性检验结果可知,利用工具变量对其进行回归后,新质生产力对经济增长仍然具有显著的积极作用;3)从机制分析可知,技术革命性突破、产业升级与新兴产业发展以及新型生产关系均对经济增长具有正向的积极作用;4)从异质性分析结果可知,新质生产力能够显著促进东部与中部地区的经济增长,而对西部地区的经济增长影响不显著。

为此提出以下对策建议:

第一,加大技术研发投入,促进技术革命性突破。政府应增加对技术研发的投入,鼓励企业加大创新力度,推动关键核心技术攻关。同时,建立健全创新激励机制,激发科研人员的创新活力,加速技术成果的转化和应用。

第二,推动传统产业升级和新兴产业发展。制定并实施产业转型升级政策,引导传统产业向高端化、智能化、绿色化方向发展。同时,加大对新兴产业的培育和支持力度,推动新兴产业快速发展,形成新的经济增长点。

第三,构建新型生产关系,优化资源配置。推动“数据+算法+算力”与实体经济的深度融合,提高资源配置效率。同时,深化经济体制改革,打破行业壁垒和行政垄断,构建更加开放、包容、公平的市场环境,促进新型生产关系的形成和发展。

第四,加强国际合作与交流。加强与其他国家和地区在技术研发、产业升级、新兴产业发展等方面的合作与交流,共同推动全球新质生产力的发展。同时,积极参与国际竞争,提升我国新质生产力的国际竞争力。

第五,加强区域经济协调发展,优化产业布局。对于东部地区而言,充分利用技术和产业优势,加快新质生产力的应用和推广,推动经济增长。加强与国际先进技术的交流与合作,引进高端人才和创新资源,提升国际竞争力。对于中部地区而言,加大对新质生产力的投入和培育力度,提升技术创新能力和产业竞争力。承接东部地区产业转移,推动传统产业转型升级,培育新兴产业,形成新的经济增长点。对于西部地区而言,加强基础设施建设,提升交通、通信、能源等配套服务水平,为新质生产力的传播和应用提供良好条件。加大对西部地区教育和人力资源的投入,提升人口素质和创新能力。结合西部地区资源禀赋和产业特点,发展特色优势产业,推动经济增长。

参考文献:

- [1] 张林,蒲清平.新质生产力的内涵特征、理论创新

- 与价值意蕴[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2023, 29(6): 137-148.
- ZHANG Lin, PU Qingping. The Connotation Characteristic, Theoretical Innovation and Value Implication of New Quality Productivity[J]. Journal of Chongqing University (Social Science Edition), 2023, 29(6): 137-148.
- [2] 任保平, 王子月. 数字新质生产力推动经济高质量发展的逻辑与路径[J]. 湘潭大学学报(哲学社会科学版), 2023, 47(6): 23-30.
- REN Baoping, WANG Ziyue. The Logic and Path of Digital New Quality Productivity Promoting High Quality Economic Development[J]. Journal of Xiangtan University (Philosophy and Social Sciences), 2023, 47(6): 23-30.
- [3] 江成, 聂丽君, 张嘉诚. 复杂系统视角下新质生产力特征及内涵分析框架研究[J]. 技术经济与管理研究, 2024(4): 1-7.
- JIANG Cheng, NIE Lijun, ZHANG Jiacheng. Research on the Characteristics and Connotation Analysis Framework of New Qualitative Productivity from the Perspective of Complex Systems[J]. Journal of Technical Economics & Management, 2024(4): 1-7.
- [4] 薛钦源, 史丹, 史可寒. 新质生产力的形成逻辑、新质特征和理论要素[J]. 当代财经, 2024(7): 3-16.
- XUE Qinyuan, SHI Dan, SHI Kehan. The Formation Logic, New Qualitative Characteristics, and Theoretical Elements of New Productive Forces[J]. Contemporary Finance and Economics, 2024(7): 3-16.
- [5] 石建勋, 徐玲. 加快形成新质生产力的重大战略意义及实现路径研究[J]. 财经问题研究, 2024(1): 3-12.
- SHI Jianxun, XU Ling. Major Strategic Significance and Implementation Path of Accelerating the Formation of New Quality Productivity[J]. Research on Financial and Economic Issues, 2024(1): 3-12.
- [6] 胡莹. 新质生产力的内涵、特点及路径探析[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 45(5): 36-45, 2.
- HU Ying. New Quality Productivity: Definition, Characteristics and Approaches[J]. Journal of Xinjiang Normal University (Philosophy and Social Sciences), 2024, 45(5): 36-45, 2.
- [7] 周文, 许凌云. 论新质生产力: 内涵特征与重要着力点[J]. 改革, 2023(10): 1-13.
- ZHOU Wen, XU Lingyun. On New Quality Productivity: Connotative Characteristics and Important Focus[J]. Reform, 2023(10): 1-13.
- [8] 潘建屯, 陶泓伶. 理解新质生产力内涵特征的三重维度[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2024, 44(4): 12-19.
- PAN Jiantun, TAO Hongling. Understanding the Triple Dimensions of the Connotation and Characteristics of New Quality Productive Forces[J]. Journal of Xi'an Jiaotong University (Social Sciences), 2024, 44(4): 12-19.
- [9] 周宏春. “新质生产力就是绿色生产力”的内涵特征与产业载体[J]. 生态经济, 2024, 40(7): 13-19.
- ZHOU Hongchun. The Connotation, Characteristics and Related Industries of “New Quality Productive Forces Is Green Productivity” [J]. Ecological Economy, 2024, 40(7): 13-19.
- [10] 杜传忠, 疏爽, 李泽浩. 新质生产力促进经济高质量发展的机制分析与实现路径[J]. 经济纵横, 2023(12): 20-28.
- DU Chuanzhong, SHU Shuang, LI Zehao. Mechanism and Path of New Quality Productivity in Promoting High-Quality Economic Development[J]. Economic Review Journal, 2023(12): 20-28.
- [11] 孔祥智, 谢东东. 农业新质生产力的理论内涵、主要特征与培育路径[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2024, 41(4): 29-40.
- KONG Xiangzhi, XIE Dongdong. The Theoretical Connotation, Main Characteristics and Development Path of the New Quality Agricultural Productive Forces[J]. Journal of China Agricultural University (Social Sciences), 2024, 41(4): 29-40.
- [12] 蒲清平, 向往. 新质生产力的内涵特征、内在逻辑和实现途径: 推进中国式现代化的新动能[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 45(1): 77-85.
- PU Qingping, XIANG Wang. New Quality Productivity and Its Utilizations: New Driving Force for Chinese Modernization[J]. Journal of Xinjiang Normal University (Philosophy and Social Sciences), 2024, 45(1): 77-85.
- [13] 魏崇辉. 新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J]. 理论与改革, 2023(6): 25-38.
- WEI Chonghui. The Basic Meaning, Historical Evolution and Practical Path of New Quality Productivity[J]. Theory and Reform, 2023(6): 25-38.
- [14] 廖恒, 魏海玉, 肖艺璇, 等. 新质生产力的形成机制与金融政策优化[J]. 财经科学, 2024(6): 77-86.
- LIAO Heng, WEI Haiyu, XIAO Yixuan, et al. Mechanism of Forming New Quality Productive Forces and Optimization of Financial Policies[J]. Finance & Economics, 2024(6): 77-86.
- [15] 钱贵明, 阳镇, 陈劲. 数字平台视角下新质生产力的形成机制与推进策略[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2024, 44(5): 15-26.
- QIAN Guiming, YANG Zhen, CHEN Jin. The Formation Mechanism and Promotion Strategy of New Quality Productive Forces from the Perspective of Digital Platforms[J]. Journal of Xi'an Jiaotong University (Social Sciences), 2024, 44(5): 15-26.
- [16] 蒋永穆, 薛蔚然. 新质生产力理论推动高质量发展的体系框架与路径设计[J]. 商业经济与管理, 2024(5): 81-92.
- JIANG Yongmu, XUE Weiran. Systematic Framework and Path Design of New Quality Productivity Theory

- for Promoting High-Quality Development[J]. Journal of Business Economics, 2024(5): 81-92.
- [17] 韩喜平, 马丽娟. 发展新质生产力与推动高质量发展[J]. 思想理论教育, 2024(4): 4-11.
HAN Xiping, MA Lijuan. Develop New Quality Productive Forces and Promote High-Quality Development[J]. Ideological & Theoretical Education, 2024(4): 4-11.
- [18] 沈坤荣, 金童谣, 赵倩. 以新质生产力赋能高质量发展[J]. 南京社会科学, 2024(1): 37-42.
SHEN Kunrong, JIN Tongyao, ZHAO Qian. To Energize High-Quality Development by New-Quality Productivity[J]. Nanjing Journal of Social Sciences, 2024(1): 37-42.
- [19] 余东华, 马路萌. 新质生产力与新型工业化: 理论阐释和互动路径[J]. 天津社会科学, 2023(6): 90-102.
YU Donghua, MA Lumeng. New Quality Productivity and New Industrialization: Theoretical Explanation and Interactive Path[J]. Tianjin Social Sciences, 2023(6): 90-102.
- [20] 蒲清平, 黄媛媛. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2023, 49(6): 1-11.
PU Qingping, HUANG Yuanyuan. Generation Logic, Theoretical Innovation and Time Value of General Secretary Xi Jinping's Important Exposition on New Quality Productivity[J]. Journal of Southwest University (Social Sciences Edition), 2023, 49(6): 1-11.
- [21] 文丰安, 肖华健. 新质生产力推动经济社会高质量发展探析[J]. 烟台大学学报(哲学社会科学版), 2024, 37(2): 13-23.
WEN Feng'an, XIAO Huajian. Analysis on the New Quality Productive Forces Promoting High-Quality Economic and Social Development[J]. Journal of Yantai University (Philosophy and Social Science Edition), 2024, 37(2): 13-23.
- [22] 谢地, 荣莹. 发展新质生产力的理论源流、历史演进与实践进路[J]. 山东社会科学, 2024(6): 5-15.
XIE Di, RONG Ying. The Internal Logic, Historical Evolution, and Optimized Path of New Quality Productivity[J]. Shandong Social Sciences, 2024(6): 5-15.
- [23] 程恩富, 陈健. 大力发展新质生产力 加速推进中国式现代化[J]. 当代经济研究, 2023(12): 14-23.
CHENG Enfu, CHEN Jian. Vigorously Advancing New Quality Productive Forces and Accelerating the Chinese Modernization[J]. Contemporary Economic Research, 2023(12): 14-23.
- [24] 李勇坚, 张海汝. 新质生产力的运行机理、生成逻辑与模式建构: 基于生产力与生产关系辩证统一的视角[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2025, 46(1): 89-97.
LI Yongjian, ZHANG Hairu. The Operating Mechanism, Generative Logic, and Model Construction of New Quality Productive Forces: From the Perspective of Dialectical Unity Between Productivity and Production Relations[J]. Journal of Xinjiang Normal University (Philosophy and Social Sciences), 2025, 46(1): 89-97.
- [25] 张新宁. 科技创新是发展新质生产力的核心要素论析[J]. 思想理论教育, 2024(4): 20-26.
ZHANG Xinning. Analysis of Technological Innovation as the Core Element for Developing New Quality Productive Forces[J]. Ideological & Theoretical Education, 2024(4): 20-26.
- [26] 钞小静, 王清. 新质生产力驱动高质量发展的逻辑与路径[J]. 西安财经大学学报, 2024, 37(1): 12-20.
CHAO Xiaojing, WANG Qing. The Logic and Path of High-Quality Development Driven by New Quality Productivity[J]. Journal of Xi'an University of Finance and Economics, 2024, 37(1): 12-20.
- [27] 丁任重, 李溪铭. 新质生产力的理论基础、时代逻辑与实践路径[J]. 经济纵横, 2024(4): 1-11.
DING Renzhong, LI Ximing. Theoretical Foundation, Time Logic, and Practical Paths of New Quality Productive Forces[J]. Economic Review Journal, 2024(4): 1-11.
- [28] 沈梓鑫, 江飞涛. 未来产业与战略性新兴产业的创新与新质生产力: 理论逻辑和实践路径[J]. 暨南学报(哲学社会科学版), 2024, 46(6): 115-129.
SHEN Zixin, JIANG Feitao. Innovation in Future Industries and Emerging Sectors of Strategic Importance, and New Quality Productive Forces: Theoretical Logic and Practical Path[J]. Jinan Journal (Philosophy & Social Sciences), 2024, 46(6): 115-129.
- [29] 陈梦根, 张可. 新质生产力与现代化产业体系建设[J]. 改革, 2024(6): 58-69.
CHEN Menggen, ZHANG Ke. New Quality Productivity Forces and the Construction of Modern Industrial System[J]. Reform, 2024(6): 58-69.
- [30] 许嘉扬, 郭福春. 新质生产力与经济高质量发展: 动力机制与政策路径[J]. 浙江学刊, 2024(4): 43-50.
XU Jiayang, GUO Fuchun. New Quality Productive Forces and High-Quality Economic Development: Dynamic Mechanism and Policy Path[J]. Zhejiang Academic Journal, 2024(4): 43-50.
- [31] 任保平, 豆渊博. 数据、算力和算法结合反映新质生产力的数字化发展水准[J]. 浙江工商大学学报, 2024(3): 91-100.
REN Baoping, DOU Yuanbo. Combination of Data, Arithmetic and Algorithms Reflecting the Level of Digital Development of the New Quality Productivity[J]. Journal of Zhejiang Gongshang University, 2024(3): 91-100.
- [32] ARELLANO M, BOND S. Some Tests of Specification for Panel Data: Monte Carlo Evidence and an Application to Employment Equations[J]. The Review of Economic Studies, 1991, 58(2): 277.