

doi:10.3969/j.issn.1673-9833.2025.02.010

全域旅游视角下县域旅游资源等级评价 ——以安陆市为例

李玲, 张立明, 谭本宇

(湖北大学 旅游学院, 湖北 武汉 430062)

摘要: 针对全域旅游时代旅游资源的重新认定和等级评价问题, 对全域旅游时代的旅游资源进行了再认识, 应用层次分析法构建了全域旅游视角下县域旅游资源等级评价模型, 对安陆市各旅游资源点进行了认定及等级评价。评价结果显示, 全市有五级旅游资源1处、四级旅游资源6处、三级旅游资源12处、二级旅游资源18处、一级旅游资源29处、未评级旅游资源23处, 等级结构总体上呈“金字塔形”。针对该等级评价结果, 提出了安陆市旅游资源开发的建议。

关键词: 全域旅游; 旅游资源等级评价; 层次分析法; 安陆市

中图分类号: F592.7

文献标志码: A

文章编号: 1673-9833(2025)02-0070-08

引文格式: 李玲, 张立明, 谭本宇. 全域旅游视角下县域旅游资源等级评价: 以安陆市为例[J]. 湖南工业大学学报, 2025, 39(2): 70-77.

Grading Evaluation of County Tourism Resource from the Perspective of Territorial Tourism: A Case Study of Anlu City

LI Ling, ZHANG Liming, TAN Benyu

(School of Tourism Management, Hubei University, Wuhan 430062, China)

Abstract: In view of the grading evaluation and re-evaluation of tourism resources in the era of territorial tourism, a re-identification has been conducted on the tourism resources in the era of territorial tourism. The Analytic Hierarchy Process is applied to construct a county-level tourism resource grading evaluation model from the perspective of global tourism, with various tourism resource points in Anlu City identified and graded. The evaluation results show that the overall hierarchical structure is presented in a pyramid shape, with 1 tourism resource of 5th grading level, 6 tourism resources of 4th grading level, 12 tourism resources of 3th grading level, 18 tourism resources of 2nd grading level, 29 tourism resources of 1st grading level and 21 unrated tourism resources in the city. Proposals for the development of tourism resources in Anlu City are put forward based on the evaluation results of this grading system.

Keywords: territorial tourism; tourism resource level evaluation; analytic hierarchy process method; Anlu City

0 引言

“全域旅游”^[1]是2016年全国旅游工作会议提

出的新时期旅游发展战略, 它强调在一定区域内, 以旅游业为优势产业, 对区域内经济社会资源进行优化提升。这一理念要求旅游目的地从整体角度出发, 突

收稿日期: 2023-12-05

作者简介: 李玲, 女, 湖北大学硕士生, 主要研究方向为人文地理学, E-mail: 18135515528@163.com

通信作者: 张立明, 男, 湖北大学教授, 主要研究方向为旅游地理与旅游规划, E-mail: 374365252@qq.com

破传统旅游景点的界限,不断整合和利用资源,开启旅游全面发展的新局面。在全域旅游时代,旅游需求呈现多样化、个性化的特征,人们对旅游资源的类型、价值和范围等认识也发生了变化。因此,需要重新认识和评价旅游资源,以实现旅游业全面、协调发展。目前,国内外学者对旅游资源评价的研究较多。国外学者对旅游资源的评价主要聚焦于视觉质量评价^[2]、文化遗产价值评价^[3]、货币价值评价^[4]3个方面。国内学者对旅游资源评价始于20世纪90年代,起步稍晚。从研究内容来看,主要包括旅游资源可持续发展评价^[5]、旅游资源适宜性评价^[6]、旅游资源开发潜力评价^[7]、旅游资源吸引力评价^[8]。从研究视角来看,郭晨^[9]从游客感知视角对常德市旅游资源进行了评价,尹乐等^[10]从利益者的角度出发对皖东地区非物质文化遗产进行了评价,杨美霞^[11]从休闲视角对江苏泰州旅游资源进行了评价。然而,在全域旅游的时代背景下,旅游资源等级评价是保护和合理利用的重要依据,也是对旅游资源评价内容的深化。关于旅游资源等级评价,已有一些代表性成果,如国家标准《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972—2017)^[12],郭来喜等^[13]的《中国旅游资源分类系统与类型评价》等。从研究主题看,涵盖了文化遗产旅游资源^[14]、生态旅游资源^[15]、城市休闲旅游资源^[16]等各类专项旅游资源等级评价。在研究方法上,牛嘉仪^[17]运用层次分析法对新疆莎车县旅游资源进行等级划分;卢艳丽等^[18]基于模糊聚类法对长春市的旅游资源进行等级评价;吴英玲等^[19]运用国家标准分数评价法对夏河县旅游资源进行了等级评价。尽管现有的旅游资源等级评价取得一定成果,但在全域旅游角度的考虑上仍显不足,需进一步研究和完善。

本文基于全域旅游的视角,重新认识县域旅游资源,并构建了县域旅游资源等级评价指标体系。选取安陆市为研究案例,采用AHP和模糊综合评价法,对安陆市各旅游资源点进行了认定及等级评价。评价结果有助于深入了解当地旅游资源的优劣,并为安陆市的全域旅游规划和示范区的创建提供科学依据。同时,也为其他县域地区旅游资源等级评价提供借鉴。

1 全域旅游视角下的县域旅游资源再认识

随着旅游业的不断发展,全域旅游时代县域旅游资源范畴不断扩大,并涌现出了许多新的旅游资源,相比传统时代,这些资源具有差异性。本文从全域旅游视角,重新认识县域旅游资源类型、范围、价值和

开发条件等。表1为传统旅游视角下与全域旅游视角下旅游资源的区别。

表1 传统旅游视角与全域旅游视角下旅游资源的区别
Table 1 Differences in tourism resources between traditional and territorial tourism perspectives

项目	传统旅游视角下旅游资源	全域旅游视角下旅游资源
类型	包括自然生态资源和历史人文资源	不仅包含自然生态、历史人文资源,而且涵盖了当地文化、社会等方面资源,表现为原本不属于旅游资源的资源也成为旅游资源
范围	相对狭窄	范畴不断扩充
价值	注重本体价值	注重综合价值,表现为原本价值不高的旅游资源价值提升
开发条件	旅游资源开发过程中受季节、空间、投资等条件的限制	打破季节、空间、投资等开发条件的限制,表现为不区分淡旺季、空间范围广阔、投资多元
评价角度	注重资源的本体价值,即资源的要素价值、资源影响力	不仅注重资源的本体价值,还要充分考虑旅游资源的开发条件

1.1 类型更加丰富

传统旅游视角下,县域旅游资源主要包括自然生态资源和历史人文资源,注重单一景点的开发。然而,在全域旅游视角下,县域旅游资源的类型更加丰富,不再局限于自然生态资源、历史人文资源,还将当地的文化、社会等资源纳入其中。这种转变使原本不被视为旅游资源的元素也逐渐发展成为旅游资源,实现了以旅游发展为导向,不断对社会资源进行整合。

1.2 范围更加广泛

传统旅游视角下,县域旅游资源范围相对狭窄,主要集中在景区景点等层面。然而,全域旅游视角下,县域旅游资源范畴不断扩充,更加强调全域性,涵盖旅游目的地的各个方面。这使得旅游资源的表现形式更加多元化,如工业、农业、教育、体育运动、美食、社会事件等也发展成为旅游资源。例如,网红经济时代下兴起的“淄博烧烤”逐步发展成美食旅游资源,进而推动山东淄博旅游产业的发展。

1.3 价值更加综合

传统旅游视角下,县域旅游资源价值主要依赖于资源自身所具有的本体价值。然而,全域旅游视角下,旅游业的发展将整个地区作为一个整体来打造。这种视角下,县域旅游资源价值不仅考虑自身价值,还要关注综合价值。例如旅游资源的整合、旅游业态的创新、基础设施与配套设施的改善、政策支持等,这些因素会使旅游资源的价值得到提升。由此,即使原本价值不高的县域旅游资源,在全域旅游视角下也

能发挥出较高的价值。

1.4 开发条件受限减少

传统旅游视角下,县域旅游资源受到季节、空间、投资等条件的限制。季节性的限制使得一些旅游资源表现出明显的淡旺季,如冰雪旅游资源、花卉旅游资源等;空间性限制体现在旅游资源依赖于地理环境,存在一定的地域范围内,具有地域性和空间的不可移动性;投资限制使得旅游资源的开发受投入资金量多少的影响,进而制约了开发的规模和速度。然而,全域旅游视角下,县域旅游资源逐渐摆脱季节、空间、投资等条件的限制,强调资源的灵活性和适应性。全域旅游时代,深入挖掘旅游资源特色,开发旅游特色产品,减轻淡旺季影响,打破季节性限制;空间上,旅游资源的开发逐步突破地域限制,将整个区域统一打造成旅游目的地;投资方面,鼓励社会资本的积极参与以及社区型旅游的发展,投资方式更加多元。

1.5 等级评价角度更加多元

传统旅游视角下,县域旅游资源等级评价侧重于旅游资源的本体价值,主要包括资源的要素价值、资源的影响力,评价方式相对单一。然而,全域旅游视角下,县旅游资源等级评价不仅需要关注旅游资源的本体价值,而且还需要充分考虑资源的开发条件,评价标准更加全面。

总之,全域旅游视角下县域旅游资源比传统视角下县域旅游资源类型更加丰富、范围更加广泛、价值更加综合、开发条件逐步摆脱限制、等级评价角度更加多元。

2 全域旅游视角下县域旅游资源等级评价体系构建

2.1 评价指标体系的建立及依据

评价指标体系的构建主要参照《旅游资源分类、调查与评价》(GB/18972—2017)^[12]、《国家全域旅游示范区验收标准(试行)》等国家行业标准。在此基础上,借鉴了刘定惠等^[20]以黄石市沼山村为例的乡村旅游资源开发评价指标体系、曹爽^[21]对陕西秦岭地区高A级景区旅游资源评价构建的指标体系、王莹^[22]在全域旅游视角下对祁连县旅游发展策略研究以及全域旅游视角下县域旅游资源的再认识,初步构建全域旅游视角下县域旅游资源的评价指标体系。并邀请专家对指标进行筛选与修正,最终确定了资源要素价值、资源开发条件2个要素层,并在要素层下设置了共11项指标层。全域旅游视角下县域旅游资

源等级评价体系如图1所示。

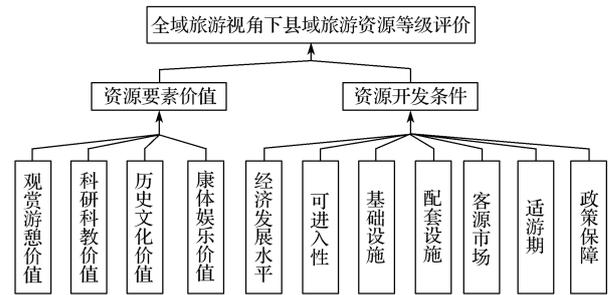


图1 全域旅游视角下县域旅游资源等级评价体系

Fig. 1 Evaluation system of county tourism resources grading evaluation from the perspective of territorial tourism

此次构建的等级评价体系与传统视角下旅游资源等级评价体系的不同之处,主要体现在以下两点:

1) 在资源要素价值中,增加了科研科教价值、康体娱乐价值。源于全域旅游时代注重“旅游+”的发展,涌现出了旅游+教育、旅游+养生、旅游+美食等创新性旅游资源。新评价体系拓宽了旅游资源的价值内涵,将创新性旅游资源的价值纳入其中。

2) 将资源开发条件纳入评价体系。全域旅游视角下,旅游资源等级评价不仅要考虑资源自身的价值,还要综合考量旅游资源目的地的整体条件。在资源开发条件中,经济发展水平、可进入性、基础设施和配套设施等指标直接关系到游客的旅游体验和满意度;客源市场和适游期代表了市场潜力;政策保障则反映政策支持程度。

2.2 评价指标权重的确定

2.2.1 判断矩阵的构建

根据全域旅游视角下县域旅游资源等级评价指标体系,构建了AHP层次分析矩阵,包含3个判断矩阵。采用专家问卷调查形式,课题组邀请了15位旅游行业专家和安陆市旅游局工作人员,采用1~9整数的打分形式,由1~9表示重要程度越来越高,对各层指标的重要程度进行比较。最后,把专家打分结果输入Yaahp10.3软件,并进行一致性检验(确保 $CR < 0.1$),计算得出各指标权重。其中, $A-B$ 判断矩阵如表2所示, B_1-C 判断矩阵如表3所示, B_2-C 判断矩阵如表4所示。

表2 A-B 判断矩阵

Table 2 A-B judgment matrix

A	B ₁	B ₂	w _i
B ₁	1	2	0.667
B ₂	1/2	1	0.333

$$\lambda_{\max}=2, CR=0<0.1$$

表3 B₁-C 判断矩阵

Table 3 B₁-C judgment matrix

B ₁	C ₁	C ₂	C ₃	C ₄	w _i
C ₁	1	2	3	3	0.451
C ₂	1/2	1	2	2	0.261
C ₃	1/3	1/2	1	1/2	0.119
C ₄	1/3	1/2	2	1	0.169

$\lambda_{max}=4.071, CR=0.027<0.1$

表4 B₂-C 判断矩阵

Table 4 B₂-C judgment matrix

B ₂	C ₅	C ₆	C ₇	C ₈	C ₉	C ₁₀	C ₁₁	w _i
C ₅	1	1/3	1	1	2	2	2	0.147
C ₆	3	1	2	2	3	3	3	0.292
C ₇	1	1/2	1	1	2	2	2	0.153
C ₈	1	1/2	1	1	2	2	2	0.153
C ₉	1/2	1/3	1/2	1/2	1	1/2	1/3	0.064
C ₁₀	1/2	1/3	1/2	1/2	2	1	1/2	0.081
C ₁₁	1/2	1/3	1/2	1/2	3	2	1	0.109

$\lambda_{max}=7.231, CR=0.028<0.1$

2.2.2 权重的确定及结果分析

表5为全域旅游视角下县域旅游资源等级评价指标权重。

表5 全域旅游视角下县域旅游资源等级评价指标权重

Table 5 Weight of evaluation indicators for county-level tourism resource levels from the perspective of territorial tourism

目标层	要素层	要素层权重	指标层	指标层权重	总权重	排序
全域旅游视角下县域旅游资源等级评价(A)	资源要素价值(B ₁)	0.667	C ₁ 观赏游憩价值	0.451	0.301	1
			C ₂ 历史文化价值	0.261	0.174	2
			C ₃ 科研科教价值	0.119	0.079	5
			C ₄ 康体娱乐价值	0.169	0.113	3
			C ₅ 经济发展水平	0.147	0.049	8
	资源开发条件(B ₂)	0.333	C ₆ 可进入性	0.292	0.097	4
			C ₇ 基础设施	0.153	0.051	6
			C ₈ 配套设施	0.153	0.051	6
			C ₉ 客源市场	0.064	0.022	11
			C ₁₀ 适游期	0.081	0.027	10
			C ₁₁ 政策保障	0.109	0.036	9

由表5可知,在要素层中,资源要素价值、资源开发条件所占权重分别为0.667,0.333。其中,资源的要素价值占比较高,这表明全域旅游视角下,旅游资源要素价值对县域旅游资源等级评价具有重要影响,能够反映出旅游资源质量和吸引力。同时,资源的开发条件也是影响旅游资源等级评价结果的重要因素。旅游资源是否得到充分开发及利用受到开发条件的限制,而优越的开发条件可以提升旅游资源的吸

引力、体验感和持续性,从而实现旅游资源的效益最大化,提升旅游目的地的竞争力。

全域旅游视角下,资源要素价值中,观赏游憩价值权重最高,达0.451,其次是历史文化价值(0.261)、康体娱乐价值(0.169)以及科研科教价值(0.119)。这表明在全域旅游时代,科研科教和康体娱乐的价值逐渐凸显。科研科教价值在于通过探索和教育的手段发掘旅游资源的潜在价值,康体娱乐价值则表现为提供休闲娱乐和健康活动,提升生活品质,使人心情愉悦。然而,观赏游憩价值和历史文化价值仍然是评价旅游资源等级的重要因素。因此,要综合考虑旅游资源的各要素价值,以满足旅游者多样化的需求。

从旅游资源开发条件来看,可进入性(0.292)、基础设施(0.153)、配套设施(0.153)所占权重排在前三位。同时在《国家全域旅游示范区验收标准》中,公共服务和供给体系得分分别达到230分和240分。这意味着在评价旅游资源等级时,需要充分考虑旅游地的可进入性、基础设施和配套设施。良好的外部交通、内部交通和旅游交通服务可以提升旅游地的可进入性,为旅游者的出行提供保障。此外,完善的基础设施和配套设施还能为旅游者提供舒适、优质的服务,提高旅游者对旅游地的满意度。

根据总排序得知,观赏游憩价值所占权重最大,为0.301;其次是历史文化价值(0.174)、康体娱乐价值(0.113)、可进入性(0.097)。而适游期(0.027)和客源市场(0.022)对旅游资源等级评价的影响较小。总之,在全域旅游时代,进行县域旅游资源等级评价需综合考虑这些因素,以深入了解旅游资源的优劣,为规划和管理提供依据,促进旅游业更好发展。

2.3 综合评价模型

通过综合评价方式计算出全域旅游视角下县域旅游资源的综合评分值;运用模糊打分的方式,对旅游资源各指标进行百分制打分,乘以相应权重值,最终计算加权综合值。计算公式如下:

$$D = \sum_{i=1}^n w_i p_i$$

式中: D 为综合评分值; w_i 为第 i 个评价因子的权重值; p_i 为第 i 个因子评价的模糊打分值。

3 案例分析

3.1 研究区概括

被誉为“李白故里”“银杏之乡”“漫画之城”“红色沃土”“千年古县”的安陆市,地理位置优越,处于武汉、宜昌、十堰金三角腹地,北部毗邻曾都区、

广水市,南部紧邻应城市、云梦县,西依京山市,东接孝昌县,总面积为1355 km²。全市下辖9个镇、4个乡、2个街道。安陆市优沃的旅游资源为旅游业的发展提供了良好的契机,目前,安陆市拥有1家4A级旅游景区——白兆山李白文化旅游区,4家3A级旅游景区——钱冲古银杏国家森林公园、朱桥牡丹园、盛世闻樱、李白村文化旅游度假区,1家国家湿地公园——府河国家湿地公园,以及6处农旅融合示范点——伍欣甸园、李白文化艺术村、亿人农业、农梦年华、朱桥牡丹园、李白村文化旅游度假区。2022年,安陆市获批第二批省级全域旅游示范区创建单位,这将为当地旅游业的发展提供更广阔的发展空间和更强的政策支持。

3.2 资源分类

参照2017年《旅游资源分类、调查与评价》标准、《安陆市志》记载及实地调研,课题组精选了安陆市代表性旅游资源并进行分类,结果如表6所示。

表6 安陆市旅游资源一览表

Table 6 List of tourism resources in Anlu City

类型	旅游资源名称
A 地文景观	白兆山、太平寨、槎山、吉阳山、乌羊山、云雾山、自由山、月落岭、车盖名亭、桃花洞、梅花洞、三眼洞、桃花岩、虎乳岩等
B 水域景观	府河、漳河、护城河、清水河、紫石河、观音冲水库、龙王寺水库、龙冲水库、百花水库、解放山水库、三河水库、幸福水库、联合水库、金井泉等
C 生物景观	钱冲古银杏、朱桥牡丹、盛世闻樱樱花、伍欣甸园蓝莓、东园桃花、杜鹃长廊等
E 建筑与设施	府河一桥、府河二桥、三陂港、青龙潭、湓水古港码头、竹罗古渡、汉尚书令黄香墓、唐吴王李恪王妃墓、明代进士何迁墓、紫金台、凤凰台、碧霞台、接官亭等
F 历史遗迹	白兆山李白文化、安陆红色文化、安陆水墨漫画、安陆古城文化、金泉寺、德慧寺、四状元里遗址、浮云楼遗址、夏家寨遗址、汉东书院传说、陈规和长杆火枪、虎乳岩的传说、宋朝才子宋祁的传说、麒麟狮子舞、大唐竹马、黑驴三壘、舞龙灯、采莲船、打连厢、楚剧、方言评书、皮影等
G 旅游购物	白花菜、安陆银杏、封缸酒、南乡萝卜、吉阳大蒜、翰林鸡、赵婆豆腐、朱桥有机香米、月落岭香菇、袁畈辣椒、安陆神丹、巡店鲮鱼等
H 人文活动	斗子文、黄香、许郝家族、安州四状元、三巡抚、坪坝保卫战、吉阳山保卫战、尖山狙击战等

3.3 全域旅游视角下安陆市旅游资源等级评价结果

3.3.1 安陆市资源单体评价得分及排序

邀请15位熟悉安陆市旅游资源的专家及旅游局工作人员,对全市89个具有代表性的旅游资源单体进行评分。采用百分制进行模糊打分,然后将各资源单体每项分数乘以对应评价因子的权重值,最后计

算各旅游资源单体的加权总分。根据加权总分对旅游资源单体进行排序,排名越靠前的资源总分越高。安陆市旅游资源评分汇总表见表7(节选>60分)。

表7 安陆市旅游资源评分汇总表

Table 7 Summary of tourism resource scores for Anlu City

排序	名称	总分	排序	名称	总分
1	白兆山李白文化	90.09	11	东园桃花	72.63
2	钱冲古银杏	85.42	12	杜鹃长廊	72.33
3	安陆红色文化	83.02	13	安陆银杏	72.31
4	盛世闻樱樱花	81.58	14	封缸酒	71.25
5	安陆水墨漫画	81.44	15	府河	69.89
6	朱桥牡丹	80.36	16	太平寨	68.24
7	安陆古城文化	78.93	17	汉东书院传说	67.44
8	伍欣甸园蓝莓	74.38	18	麒麟狮子舞	63.23
9	白兆山	73.65	19	大唐竹马	60.59
10	白花菜	73.17			

表7仅展示评价总分大于60分的旅游资源,计算得知,安陆市旅游资源的评价得分为22.08~90.09分,平均分为44.31分。这表明,安陆市的旅游资源整体评价偏低,品质有待提升。同时,旅游资源评分差异较大,差值为68.01分。其中,60分以上的仅有19处,90分以上的则堪称“一枝独秀”。当地低分旅游资源多处于自然或封闭状态,开发利用程度不高,且在总量中占比较大。因此,安陆市旅游资源品质亟待全面提升。

从全域旅游视角来看,安陆市旅游资源等级评价分为旅游资源要素价值($C_1 \sim C_4$)和资源开发条件($C_5 \sim C_{11}$)两方面。评价结果显示,旅游资源要素价值总分为66.67分,资源开发条件总分为33.33分。通过计算得知,安陆市旅游资源的加权总分达到60分以上的,其资源要素价值得分为37.85~60.83分,平均值为49.51分;资源的开发条件得分为22.75~29.26,平均值为25.23分。可见,旅游资源要素价值对资源质量有决定性影响,即旅游资源观赏游憩价值、历史文化价值、科研科教价值、康体娱乐价值越高,资源的整体质量越高。安陆市旅游资源要素价值参差不齐,超过均值49.51分的仅有7处旅游资源,分别是白兆山李白文化、钱冲古银杏、安陆红色文化、盛世闻樱樱花、安陆水墨漫画、朱桥牡丹、安陆古城文化。资源开发条件超过均值的也是这7处旅游资源点。

从资源开发条件来看,可进入性是影响旅游者能否顺利抵达目的地的关键因素。安陆市拥有良好的可进入性,分值均在7.78分及以上,但还有提升的空间。目前已构建航空、铁路、高速、国省道的立体交通网。从安陆市到武汉天河国际机场,高速直达约90 km,车程约60 min。此外,安陆市将“路长制”示

范线创建作为展示当地文化的重要窗口。但是实地调研发现,安陆市旅游资源点之间缺乏城市观光交通、旅游专线公交、旅游客运班车形式单一,运力不足,缺乏弹性供给能力;交通不够通畅,部分地区存在交通限制。同时,旅游资源的发展也得益于当地基础设施和服务设施的支持。由专家评分可以看出,安陆市旅游资源基础设施和配套设施得分均偏低,因而,基础设施和服务设施有待完善。通过多次实地调研也发现,安陆市缺乏完善的旅游导览系统、智慧化元素缺失;住宿、餐饮、娱乐、公共设施质量不高。由适游期角度看,安陆市生物景观类旅游资源存在明显的淡旺季,如钱冲古银杏、盛世闻樱樱花、东园桃花、杜鹃长廊等适游期得分明显降低。由客源市场角度看,安陆市客源主要来源于安陆市当地及周边地区,市场受限;由政策保障层面看,安陆市陆续出台各种政策促进全域旅游的发展。

总体来看,安陆市旅游资源具有一定的优势,但仍需在资源要素价值、交通条件、基础设施、服务设施、适游期等方面进行提升,以提高整体质量和市场竞争力。

3.3.2 旅游资源等级评价

根据各旅游资源单体评估总分,参照2017年《国标》划分为5个等级对旅游资源进行分级处理。其中,五级(≥90分)、四级(75~89分)、三级(60~74分)、二级(45~59分)、一级(30~44分),安陆市旅游资源等级评价汇总表如表8所示。

表8 安陆市旅游资源等级评价汇总表

Table 8 Summary of tourism resource grading evaluation in Anlu City

资源级别	数量	资源名称
五级	1	白兆山李白文化
四级	6	钱冲古银杏、安陆红色文化、盛世闻樱樱花、安陆水墨漫画、朱桥牡丹、安陆古城文化
三级	12	伍欣甸园蓝莓、白兆山、白花菜、东园桃花、杜鹃长廊、安陆银杏、封缸酒、府河、太平寨、汉东书院传说、麒麟狮子舞、大唐竹马
二级	18	翰林鸡、南乡萝卜、槎山、车盖名亭、金泉寺、吉阳大蒜、桃花洞、桃花岩、楚剧、赵婆豆腐、漳河、护城河、云雾山、紫金台、凤凰台、碧霞台、吉阳山、乌羊山
一级	29	吉阳山保卫战、府河一桥、府河二桥、坪坝保卫战、尖山狙击战、宋朝才子宋祁的传说、虎乳岩的传说、陈规和长杆火枪、青龙潭、安陆神丹等

评价结果显示,全域旅游视角下,安陆市特品级旅游资源仅1处,即白兆山李白文化。李白曾“酒隐安陆,蹉跎十年”,以白兆山为活动中心,创作了109篇诗文,留下了李白读书台、太白堂、摩崖题刻等18处遗址,使得“李白文化”成为安陆市的一张

独特名片,彰显了旅游资源的价值和品质。此外,安陆市在保护原有遗址的基础上,还推出了各类李白文化主题的旅游活动,如李白文化艺术节、李白诗词大会等。安陆市通过充分利用白兆山李白文化的优势,开发旅游产品,拓宽旅游市场,吸引了众多旅游者前来体验和欣赏。这一特品级旅游资源为安陆市旅游业的发展提供了强有力的支撑。

优良旅游资源单体有18处,占总数(89处)的20.22%。包括四级旅游资源6处,三级旅游资源12处。其中,钱冲古银杏因其集中分布、树形美观、树龄悠久而著名,特别是虚怀若谷、八面雄风、忠心耿耿等代表性银杏树;安陆市红色文化则承载了李先念等革命先辈们的奋斗精神;安陆市是水墨漫画创新、发展和繁衍之地。此外,安陆市还有其他具有代表性的旅游资源,如盛世闻樱樱花、朱桥牡丹、东园桃花等。这些旅游资源各具特色,为安陆丰富的旅游资源增添了魅力。

普通级旅游资源共有41处,占总数(89处)的46.06%,包括二级旅游资源18处、一级旅游资源29处。而未评级的旅游资源有23处,多为一些待开发的水库。这些资源虽然存在一定的开发潜力,但无论是保存程度还是开发价值,都与特品级、优良资源存在明显差距。由此可见,安陆市在旅游资源开发上仍有很大的提升空间。

综合来看,全域旅游视角下,安陆市旅游资源等级结构总体上呈“金字塔形”。这种结构表明安陆市的旅游资源丰富多样,既有代表性的特色旅游资源,有利于吸引游客并提升安陆市的旅游竞争力,也有众多普通级旅游资源,可以满足不同游客的需求,然而,这些资源的等级相对较低,需要进一步合理开发和优化提升。

4 结论和建议

4.1 结论

1) 全域旅游视角下,对县域旅游资源进行再认识。发现全域旅游视角下县域旅游资源相比传统视角下县域旅游资源类型更加丰富、范围更加广泛、价值更加综合、开发条件逐步摆脱限制、等级评价角度更加多元。

2) 安陆市旅游资源丰富,但仍需在资源要素价值、可进入性、基础设施、服务设施、适游期等方面进行提升,以提高整体质量和市场竞争力。

3) 全域旅游视角下安陆市旅游资源等级结构总体上呈“金字塔形”,五级旅游资源1处、四级旅游资源6处、三级旅游资源12处、二级旅游资源18处、

一级旅游资源 29 处, 未评级旅游资源 23 处。

4.2 安陆市旅游资源开发策略

针对全域旅游视角下安陆市旅游资源等级评价结果, 为安陆市旅游资源的开发提出若干建议。

4.2.1 明确旅游资源开发顺序

安陆市在旅游资源开发过程中, 应根据旅游资源的等级进行开发。首先, 优先开发特品级旅游资源, 强化核心景区建设, 发挥特品级旅游资源的龙头带动作用, 提升景区知名度和影响力。其次, 针对优良级旅游资源要不断挖掘资源内涵, 形成独有的特色, 争取建设成五级旅游资源。而普通旅游资源则需要开发过程中进行潜力评估, 挖掘其潜在价值。

4.2.2 提升旅游资源要素价值

安陆市在旅游资源开发过程中要注重旅游资源要素价值的提升。对于特品级旅游资源如白兆山李白文化, 建议采用智慧化手段活化李白文化, 不断讲好李白故事, 提升旅游资源价值。同时要加强与周边景区李白村文化旅游度假区的联动发展。对于优良级旅游资源, 如钱冲古银杏在资源开发过程中充分挖掘银杏的保健、药用价值, 开发以银杏康养为主题的休闲度假产品, 丰富度假产品业态、延长旅游季节, 完善产业链条, 提升旅游资源的知名度。总之, 针对不同级别的资源, 提升资源要素价值的策略应结合资源特点, 充分发挥优势, 实现资源的高效利用和可持续发展。

4.2.3 优化提升旅游资源开发条件

安陆市在旅游开发过程中, 需从以下 4 个方面优化旅游资源开发条件。1) 优化旅游交通体系。安陆市要逐步排查, 打破交通限制, 加强与周边地区的无障碍交通衔接。此外, 依托现有农村客运及班车, 增设旅游专线, 保持线路畅通。开通至各旅游资源点的直通车。2) 加强基础设施和配套设施的建设。一方面, 安陆市应提升住宿、餐饮、娱乐等公共设施质量, 满足旅游者在食、住、行、游、购、娱等方面的需求, 给旅游者提供优质的体验。另一方面, 以旅游者为核心, 以安陆市特色文化基石, 打造一站式全程旅游服务的移动端应用, 完善智慧旅游硬件设施, 以满足游客的信息化、智慧化需求。此外, 优化旅游标识系统, 制作全域旅游全景图等, 放置于旅游集散中心、高速公路出入口等重要位置。3) 突破季节限制。针对旅游资源淡旺季的差异, 逐步延长产业链, 开发新产品。如盛世闻樱樱花逐步打破适游期限制, 围绕樱花策划主题度假产品、文创产品和特色旅游服务。4) 扩宽客源市场。安陆市采用多元化的宣传策略, 将线上+线下相结合, 提升旅游资源的知名度。线上利用抖音、

微博等平台宣传旅游资源及优惠政策, 线下积极参加旅游推介会、旅游论坛等, 通过这些方式, 吸引更多的旅游者前来, 以便更好地推动当地旅游业发展。

参考文献:

- [1] 李金早. 全域旅游的价值和途径 [N]. 人民日报, 2016-03-04(07).
LI Jinzao. The Value and Ways of Regional Tourism[N]. People's Daily, 2016-03-04(07).
- [2] LOTHIAN A. Landscape and the Philosophy of Aesthetics: Is Landscape Quality Inherent in the Landscape or in the Eye of the Beholder?[J]. Landscape and Urban Planning, 1999, 44(4): 177-198.
- [3] COSGROVE D. Landscape Studies in Geography and Cognate Fields of the Humanities and Social Sciences[J]. Landscape Research, 1990, 15(3): 1-6.
- [4] CHOI A S, RITCHIE B W, PAPANDREA F, et al. Economic Valuation of Cultural Heritage Sites: A Choice Modeling Approach[J]. Tourism Management, 2010, 31(2): 213-220.
- [5] 邱如梅. 乡村振兴背景下乡村休闲旅游资源可持续发展评价研究: 以信阳市为例 [J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2022, 42(4): 43-48.
QIU Rumei. Evaluation of Sustainable Development of Rural Leisure Tourism Resources Under the Background of Rural Revitalization: A Case Study of Xinyang City[J]. Journal of Xinyang Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition), 2022, 42(4): 43-48.
- [6] 贾国栋, 王立国, 朱海, 等. 基于 GIS 空间分析的江西红色旅游资源空间特征及其开发适宜性研究 [J]. 旅游论坛, 2022, 15(6): 49-61.
JIA Guodong, WANG Ligu, ZHU Hai, et al. Study on the Spatial Characteristics of Jiangxi Red Tourism Resources and Their Development Suitability Based on GIS Spatial Analysis[J]. Tourism Forum, 2022, 15(6): 49-61.
- [7] 吴清, 陈嘉琳, 冯嘉晓, 等. 广东省乡村旅游开发资源分布格局及开发潜力评价 [J]. 地域研究与开发, 2022, 41(5): 77-83.
WU Qing, CHEN Jialin, FENG Jiexiao, et al. Distribution Pattern and Development Potential Evaluation of Rural Tourism Development Resources in Guangdong Province[J]. Areal Research and Development, 2022, 41(5): 77-83.
- [8] 黄荣娟, 韦福巍, 罗慧欣. 百色市红色旅游资源吸引力评价与提升策略研究 [J]. 河池学院学报, 2023, 43(2): 75-87.
HUANG Rongjuan, WEI Fuwei, LUO Huixin. A Study on the Evaluation and Promotion Strategy of the

- Attractiveness of Red Tourism Resources in Baise[J]. Journal of Hechi University, 2023, 43(2): 75-87.
- [9] 郭晨. 基于游客感知的常德市旅游资源评价与开发研究[D]. 湘潭: 湘潭大学, 2015.
GUO Chen. Evaluation and Development of Tourism Resources in Changde City Based on Tourists' Perception[D]. Xiangtan: Xiangtan University, 2015.
- [10] 尹乐, 李建梅, 周亮广. 利益相关者视角下的皖东地区非物质文化遗产旅游资源评价研究[J]. 地域研究与开发, 2013, 32(5): 163-166, 176.
YIN Le, LI Jianmei, ZHOU Lianguang. The Valuation of Intangible Cultural Heritage Tourism Resources in Eastern Anhui from the Perspective of Stakeholders[J]. Areal Research and Development, 2013, 32(5): 163-166, 176.
- [11] 杨美霞. 基于休闲视角的旅游资源分析与评价: 以江苏泰州为例[J]. 社会科学家, 2014(9): 88-91, 126.
YANG Meixia. Analysis and Evaluation of Tourism Resources Based on Leisure Perspective-Taking Jiangsu Taizhou as an Example[J]. Social Scientist, 2014(9): 88-91, 126.
- [12] 国家质量监督检验检疫总局, 中国国家标准化管理委员会. 旅游资源分类、调查与评价: GB/T 18972—2017[S]. 北京: 中国标准出版社, 2017.
General Administration of Quality Supervision, Inspection and Quarantine of the People's Republic of China, Standardization Administration of the People's Republic of China. Classification, Investigation and Evaluation of Tourism Resources: GB/T 18972—2017[S]. Beijing: Standards Press of China, 2017.
- [13] 郭来喜, 吴必虎, 刘锋, 等. 中国旅游资源分类系统与类型评价[J]. 地理学报, 2000, 55(3): 294-301.
GUO Laixi, WU Bihu, LIU Feng, et al. Study on the Tourist Resources Classification System and Types Evaluation in China[J]. Acta Geographica Sinica, 2000, 55(3): 294-301.
- [14] 付业勤, 陈凯, 曹文明. 文化遗产旅游资源分类与评价: 以海南洗夫人文化遗产为例[J]. 南海学刊, 2023, 9(3): 55-66.
FU Yeqin, CHEN Kai, CAO Wenming. Classification and Evaluation of Cultural Heritage Tourism Resources: Taking the Cultural Heritage of Madame Xian in Hainan As an Example[J]. The Journal of South China Sea Studies, 2023, 9(3): 55-66.
- [15] 宋学东, 蒋志成, 蒋志仁. 祁连山国家公园生态旅游资源等级评价及规划利用[J]. 现代园艺, 2022(16): 161-162, 165, 168.
SONG Xuedong, JIANG Zhicheng, JIANG Zhiren. Evaluation of Ecotourism Resources Level and Planning Utilization in Qilian Mountain National Park[J]. Contemporary Horticulture, 2022(16): 161-162, 165, 168.
- [16] 李芳. 城市休闲旅游资源分类与评价体系构建研究: 以上海浦东新区为例[D]. 上海: 上海师范大学, 2020.
LI Fang. Research on the Construction of Urban Leisure Tourism Resources Classification and Evaluation System [D]. Shanghai: Shanghai Normal University, 2020.
- [17] 牛嘉仪. 新疆莎车县旅游资源评价与开发研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2020.
NIU Jiayi. Evaluation and Development of Tourism Resources in Shache County, Xinjiang Province[D]. Shanghai: East China Normal University, 2020.
- [18] 卢艳丽, 王荣成. 基于模糊聚类的旅游资源评价及开发策略研究: 以长春市为例[J]. 资源开发与市场, 2012, 28(4): 303-306.
LU Yanli, WANG Rongcheng. Assessment of Tourism Resources and Its Development Strategy with Method of Fuzzy Clustering: A Case Study of Changchun City[J]. Resource Development & Market, 2012, 28(4): 303-306.
- [19] 吴英玲, 周丽君, 陈帅. 夏河县旅游资源评价与开发刍议[J]. 当代经济, 2019, 36(12): 92-95.
WU Yingling, ZHOU Lijun, CHEN Shuai. Ruminations on the Evaluation and Development of Tourism Resources in Xiahe County[J]. Contemporary Economics, 2019, 36(12): 92-95.
- [20] 刘定惠, 张亚雄. 基于AHP的乡村旅游资源开发评价及发展对策研究: 以黄石市沼山村为例[J]. 安徽农业科学, 2023, 51(16): 112-115, 121.
LIU Dinghui, ZHANG Yaxiong. Research on the Exploitation Evaluation of Rural Tourism Resources and Development Strategy Based on AHP: A Case Study of Zhaoshan Village in Huangshi City[J]. Journal of Anhui Agricultural Sciences, 2023, 51(16): 112-115, 121.
- [21] 曹爽. 全域旅游视角下陕西秦岭地区高A级景区旅游资源评价[D]. 杨凌: 西北农林科技大学, 2022.
CAO Shuang. Evaluation of Tourism Resources of High A-Level Scenic Spots in Shaanxi Qinling Region Under the Perspective of Whole Area Tourism[D]. Yangling: Northwest A & F University, 2022.
- [22] 王莹. 全域旅游视角下祁连县旅游发展策略研究[D]. 绵阳: 西南科技大学, 2023.
WANG Ying. Research on Tourism Development Strategy of Qilian County Under the Perspective of Regional Tourism[D]. Mianyang: Southwest University of Science and Technology, 2023.

(责任编辑: 申剑)