

doi:10.3969/j.issn.1673-9833.2023.05.012

湖北省历史文化景观区的空间分布特征研究

李悦, 张立明, 顾湘云, 魏舒婷

(湖北大学 资源环境学院, 湖北 武汉 430062)

摘要: 运用核密度分析法、地理集中指数、最近邻指数等方法, 以湖北省86个历史文化名镇名村街区为载体研究湖北省历史文化景观区的空间分布特征, 结果显示: 湖北省历史文化景观区在各地市的数量分布不均, 整体表现为“南多北少, 东多西少”, 其中黄石市的数量最多; 不同类型的历史文化景观区均呈现出“大聚集, 小分散”的特点; 空间集聚特征显著, 在鄂东南、鄂中、鄂西南区域呈团状聚集, 鄂北走廊和鄂南走廊区域呈带状聚集, 总体表现为“三簇两廊”的空间集聚特征; 历史文化景观区的分布与高程、坡度、河流、历史古道和时空变化具有较强的相关性。

关键词: 历史文化景观区; 空间分布; 历史文化名镇名村; 历史文化街区; 湖北省

中图分类号: K928.5

文献标志码: A

文章编号: 1673-9833(2023)05-0096-09

引文格式: 李悦, 张立明, 顾湘云, 等. 湖北省历史文化景观区的空间分布特征研究 [J]. 湖南工业大学学报, 2023, 37(5): 96-104.

Research on the Spatial Distribution Features of Historic and Cultural Landscape Areas in Hubei Province

LI Yue, ZHANG Liming, GU Xiangyun, WEI Shuting

(Faculty of Resources and Environment Science, Hubei University, Wuhan 430062, China)

Abstract: By using such methods as kernel density analysis method, geographic concentration index, and nearest neighbor index, a research has been conducted on the spatial distribution features of historical and cultural landscape areas in Hubei Province with a case study of 86 famous historical and cultural towns, villages and districts in Hubei Province. The results show that the number of historical and cultural landscape areas in Hubei Province is characterized with an uneven distribution in various regions, showing an overall layout of “higher density in the south and lower density in the north”, among which Huangshi City ranks first in number. Different types of historical and cultural landscape areas shows a trend of “aggregation of the majority, dispersion of the minority”; there is a significant spatial agglomeration feature, with clustered regions in the southeastern, central, and southwestern areas of Hubei Province, and banded aggregation in the northern and southern corridors of Hubei Province, showing an overall spatial agglomeration feature of “three clusters plus two corridors”. Moreover, the distribution of historical and cultural landscape areas are strongly correlated with elevation, slope, rivers, historical paths, and spatiotemporal changes.

Keywords: historical and cultural landscape area; spatial distribution; renowned historical and cultural towns and villages; historical and cultural district; Hubei Province

收稿日期: 2022-06-17

作者简介: 李悦(1999-)女, 湖北宜昌人, 湖北大学硕士生, 主要研究方向为人文地理学和旅游地理学,

E-mail: 1019092522@qq.com

通信作者: 张立明(1966-)男, 湖北荆州人, 湖北大学教授, 博士, 硕士生导师, 主要研究方向为人文地理, 旅游规划与开发,

E-mail: zlm@hubu.edu.cn

0 引言

历史文化景观区是历史文化地理区域特征的典型体现,它指历史时期人类为了某种需要,而“附加在自然景观上的人类活动的产物”,是历史文化景观的集中区域^[1]。在长期的历史发展过程中,历史文化景观积累和保存了大量的古代建筑和文物史迹,体现了特定时期社会的经济基础和丰富多彩的民族文化,能较完整地反映某一历史时期的传统风貌、地方特色、民族风情,属于一定的历史时期形成的文化景观。历史文化名镇名村街区是历史文化景观的一种表现形式,将时间变化与空间变化统一于一体,可以了解人类文化在不同历史时期的风貌。不同的地理环境背景下形成不同的历史文化景观区,这是历史文化景观区的不同存在形态和表现方式。同时历史文化名镇名村街区的布局和形态在一定程度上反应了历史文化景观的演变,挖掘区域历史文化有利于区域历史的延续和文化的传承。本研究以历史文化名镇名村街区为载体,探讨湖北省历史文化景观区的空间分布特征。

检索相关文献发现,国内外学者多以历史文化景观、历史文化名镇名村街区为载体对历史文化景观区进行研究。国内学者对历史文化景观区的相关研究起步于20世纪80年代末,主要从研究尺度、研究方法、研究内容3个维度展开。在研究尺度上学者们兼顾大中小尺度进行相关研究:李涿^[2]从大区域的视角采用了古文献查阅和田野调查方法研究清代黔西南地域的商贸景观区,探讨了其对经济社会发展的影响,并提出了建立历史坐标保护系统;李和平等^[3]从城镇的视角对西南盐业历史城镇进行文化景观的“物质-价值”合一研究;李良^[4]以小区域的乡村历史文化景观区为载体对乡村风貌提出了改造方案。在研究内容上主要集中在3个方面:1)对历史文化景观区时空演变的研究^[5-6],多从时间脉络和空间格局两个方面对其演变进行梳理,这其中大多数针对历史文化景观区的空间格局进行探讨,衍生出对历史文化名镇名村^[7-8]、历史村镇^[9]、历史遗址^[10]、传统村落^[11]的相关研究。2)对历史文化景观区的保护和旅游开发的研究^[12-13],学者们多在寻求历史文化景观的历史价值、社会价值和经济价值,并提出相应的保护和发展对策,张敏等^[14]认为静态孤立地保护都江堰水系文化景观是片面的,以城市历史景观为方法论提出了建议和方法,梁国昭^[15]提出了建设一个吃住行游购娱为一体的漱珠涌历史文化旅游区,从而重现其历史风貌。同时对历史文化名镇名村^[16-18]、街区^[19-21]的研究也成为了对历史文化景观区这一大主题下的热点。3)对

历史文化景观区规划方法类的研究,重点关注理论框架的开放性与指导实践的具体结合,研究载体多为历史文化名城^[22-24]、历史文化名镇名村^[25]。针对历史文化景观空间格局的研究方法则多采用GIS空间分析方法、地理集中指数、基尼系数等数理方法。

基于省域尺度对湖北省历史文化景观区进行直接研究的学者较少,因此,笔者从地理学的视角,以湖北省的历史文化名镇名村街区为研究对象,研究其历史文化景观区的空间分布特征。区域的发展离不开历史底蕴的支持,摸清湖北省历史文化名镇名村街区的家底,弄清湖北历史文化景观的分布特点,对于弘扬传统文化,讲好湖北故事,赓续传统精神提供一定的科学保障,也为湖北省经济文化建设的研究奠定一定的基础。

1 数据来源和研究方法

1.1 数据来源

对于本文所用的数据做出以下说明:

1) 属性数据。历史文化景观区的数据由湖北省86个历史文化名镇名村街区的数据组成,国家级和省级数据分别来自住房和城乡建设部、国家文物局和湖北省住房和城乡建设厅、湖北省文物局的官方网站;其国家级的历史文化名镇名村数据统计到2018年公布的第七批(名镇13个,名村15个),国家级历史文化街区统计到2015年公布的第一批(1个),省级历史文化名镇名村街区统计到2018年公布的第一批(名镇7个,名村18个,街区41个)。一共获取国家级和省级共95个历史文化名镇名村街区的数据(包括兼备国家级省级),其中兼备国家级和省级的名镇有1个,名村8个,合并国省兼备的数据后有86个见表1。

2) 矢量数据。从国家地理基础信息系统提取到的湖北省基础矢量数据。

3) 空间数据。湖北省高程数据来自于地理空间数据云精度为30m的SRTM高程图。通过获取的数据,建立湖北省历史文化景观区的地理信息数据库,数据库内容包括各市的名镇名村街区的名字、经纬度坐标、地市分布等。

1.2 研究方法

本研究针对湖北省86个历史文化景观区的数据,通过百度地图的坐标拾取功能确定其百度坐标位置,将坐标转换成WGS84坐标,并运用ArcGIS10.2软件进行点数据的处理,将坐标信息转化成点数据,与湖北省行政图相结合后,得到全省的历史文化景观区

的点数据。通过相关工具分析湖北省历史文化景观区在各地市州的数量分布及关系，并利用核密度分

析法^[26]、地理集中指数、最邻近指数^[27]等分析方法进行分析。

表1 湖北省各地级市(州)历史文化景观区数量情况

Table 1 A list of historical and cultural landscape areas in each city in Hubei Province

城市	名镇	名镇所占比例/%	名村	名村所占比例/%	街区	街区所占比例/%	总数	所占比例/%
武汉市			2	8.00	5	11.90	7	8.14
襄阳市			2	8.00	3	7.14	5	5.81
宜昌市	2	10.53			7	16.67	9	10.47
荆州市	3	15.79			5	11.90	8	9.30
黄冈市	3	15.79	2	8.00	2	4.76	7	8.14
孝感市	1	5.26			1	2.38	2	2.33
荆门市	1	5.26			4	9.52	5	5.81
十堰市	1	5.26	2	8.00			3	3.49
黄石市	3	15.79	5	20.00	6	14.29	14	16.28
咸宁市	2	10.53	7	28.00	3	7.14	12	13.95
随州市	1	5.26			3	7.14	4	4.65
恩施土家族苗族自治州	1	5.26	5	20.00	3	7.14	9	10.47
潜江市	1	5.26					1	1.16
总数	19		25		42			

注：摘录数量1及以上的城市。

2 结果与分析

2.1 历史文化景观区的分布特征

2.1.1 空间数量分布不均

将收集到的数据进行整理后发现湖北省各地级市(州)的历史文化景观区的分布具有非均衡性,地区分布数量差异较大,见图1。

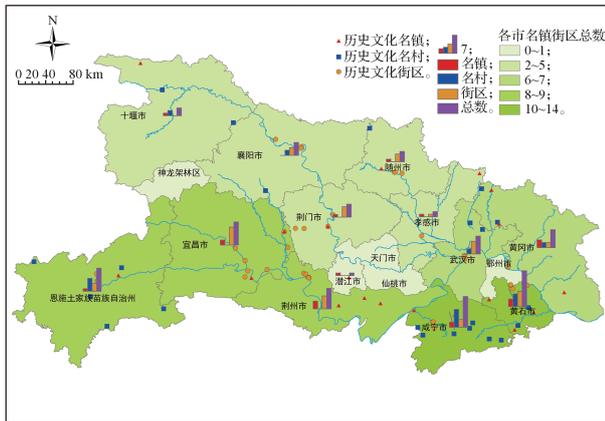


图1 湖北省历史文化景观区数量分布图

Fig. 1 Distribution map of the historical and cultural landscape areas in Hubei Province

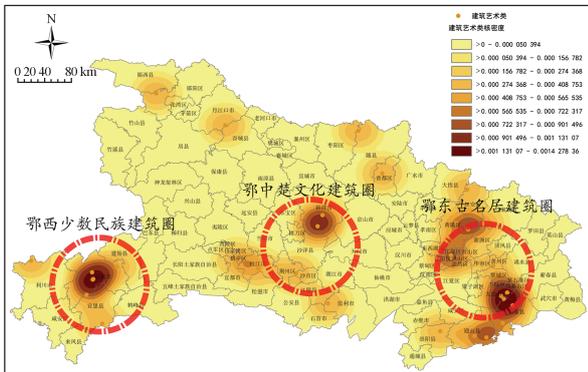
由图1可知,各市(州)历史文化景观区的总数呈现“南多北少,东多西少”。从整体数量来看,各市(州)的数量分布差异较大,其中黄石市最多,咸宁市次之,而神龙架林区、天门市、仙桃市、鄂州市则没有分布(表1)。从分类看,历史文化景观区中的历史文化名镇的数量相对较少,一共19个,其中国家级13个,省级6个,黄石市、黄冈市、荆

州市均有3个名镇且均为国家级。名村一共25个,其中国家级15个,省级10个,咸宁市有7个名村,所占比例最大,黄石市和恩施市次之。历史文化街区42个,武汉市江汉路及中山大道历史文化街区为国家级历史文化街区,其余均为省级历史文化街区。总体来看,湖北省的国家级历史文化景观区较少。

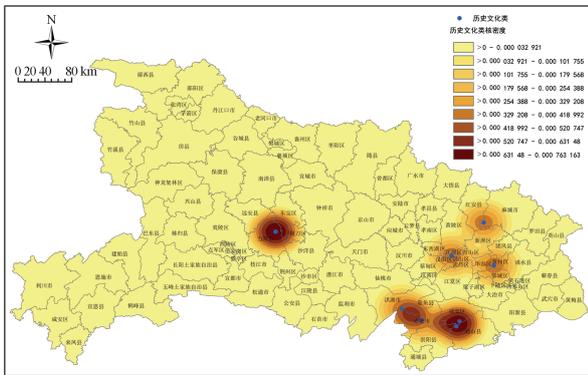
2.1.2 类型分布呈“大聚集,小分散”特征

根据住房和城乡建设部、国家文物局对中国历史文化名镇名村街区的评选标准,将湖北省现有的历史文化名镇、名村、街区进行分类,可分建筑艺术类(33个)、历史文化类(9个)、贸易枢纽类(28个)、历史遗迹类(16个)4类。针对各个类型的历史文化景观区的分布进行核密度分析得到结果如图2所示。不同类型的历史文化景观区呈现出“大聚集,小分散”的特点。1)建筑艺术类的核密度分布大致分为3个集中区域,以恩施州为主的鄂西少数民族建筑聚集圈,以荆门市钟祥为主的鄂中楚文化建筑聚集圈,以黄石市为主的鄂东古民居建筑聚集圈。2)历史文化类可分为传说型和事件型,传说型如涪溪镇、刘家桥村等世代口口相传,没有具体考究的村镇;事件型指杏花村,因杜牧的“牧童遥指杏花村”而兴起,“文赤壁”东坡赤壁历史文化街区,因苏轼的《赤壁赋》而闻名,“武赤壁”赤壁镇则因为赤壁之战而闻名。历史文化类主要分布在鄂东及鄂东南地区。3)贸易枢纽类的核密度大致与古道和水系的分布相吻合,古道交叉点多的区域核密度较大,主要集中在宜昌市东南部、荆州市西北部以及荆门市钟祥市、襄阳市、随州市、咸宁市西部等地。4)遗迹类主要分为工业

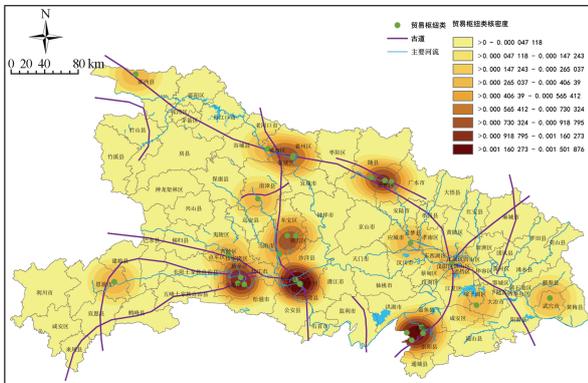
遗迹和革命遗迹两大类, 工业遗迹主要以黄石市为中心, 革命遗迹类主要以五里村、周老嘴镇、瞿家湾镇、七里坪镇为代表。



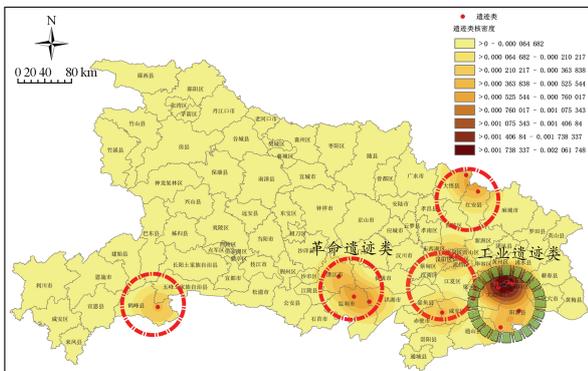
a) 建筑艺术类



b) 历史文化类



c) 贸易枢纽类



d) 遗迹类

图2 湖北省不同类型历史文化景观区的核密度图

Fig. 2 Kernel density map of different types of historical and cultural landscapes in Hubei Province

2.1.3 空间结构呈“三簇两廊”特征

计算湖北省历史文化景观区地理集中指数和最邻近指数可以反应其在空间上的分布特征, 结果显示湖北省历史文化景观区的地理集中指数为 $G=31.71\%$, 假设将 86 个历史文化景观区平均分布到 17 个地级市(州), 每个地级市的历史文化景观区的个数为 5.06 个, 得出理论的地理集中指数为 $G_1=24.25$, $G > G_1$ 。由此可知湖北省的历史文化景观区分布较为集中。引入最近邻指数见表 2。

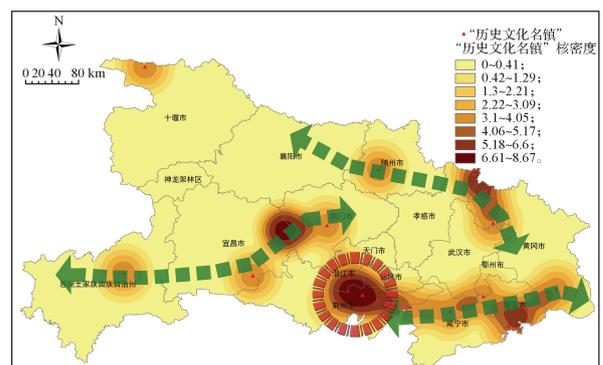
表 2 历史文化景观区最近邻指数

Table 2 Nearest neighbor index of historic and cultural landscape areas

类型	最近邻比率	z 得分	P 值	聚集性
名镇	1.275 153	2.354 071	0.018 569	离散
名村	0.511 030	-5.373 662	0.000 000	聚集
街区	0.290 836	-8.792 291	0.000 000	聚集
总体	0.585 267	-7.357 812	0.000 000	聚集

由表 2 可知历史文化景观区的总体分布仍呈现聚集型的分布特征。历史文化名镇属于离散分布, 名村、街区属于聚集分布, 街区的聚集性高于名村。

为进一步探究湖北省历史文化景观区的聚集度情况, 通过 ArcGIS 软件对湖北的历史文化景观区进行核密度分析, 具体分布图如图 3 所示。由图 3 可知湖北省历史文化景观区呈现出“三簇两廊”的空间集聚特征, 呈团状集聚的黄石咸宁武汉组成的鄂东南簇; 宜昌市、荆门市、荆州市组成的鄂中簇; 恩施州为主的鄂西南簇; 呈带状集聚的鄂市南走廊和鄂北走廊。分别对历史文化名镇、名村、街区的核密度进行分析, 发现其分布存在明显的差异。名镇的核密度呈现出以荆州监利市洪湖市为核心的高密度核心区域, 宜昌市与荆门市之间、大悟县和红安县、黄石市黄冈市的南部和咸宁市北部的 3 个带状分布的次密度区, 总体为“一核三带”的布局。名村的核密度呈现出以黄石市为核心高密度区, 两个次密度区, 其余多点分布的格局。街区的核密度呈现组团式分布, 黄石市北部武汉中部组团, 宜昌市东南部、荆州市西北部、荆门市西南部组团。



a) 名镇

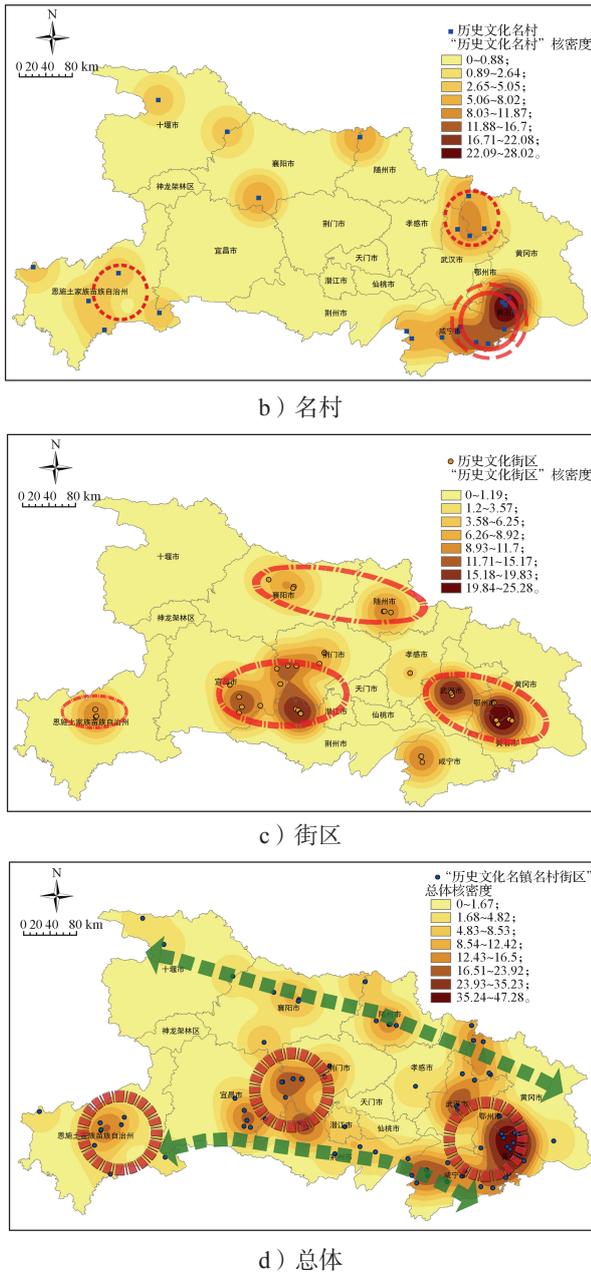


图3 湖北省历史文化景观区核密度分布图

Fig. 3 Nuclear density distribution map of historical and cultural landscape area in Hubei Province

2.2 历史文化景观区的空间分布相关性

历史文化景观区本质是聚落特殊形式的体现^[28], 古代聚居群落的分布受着自然地理环境因素的影响。高程和坡度的状态决定了聚落的土壤条件、水热条件和工程建造条件^[9], 河流水渠影响着聚落的生产生活、农业灌溉、交通运输以及军事防御等。历史文化景观区的分布除了与自然地理环境具有相关性, 社会人文因素也起着不可忽视的作用^[9], 其中历史古道作为一种文化道路是古代联通各个区域的重要纽带, 也是经济往来、人口迁徙、文化传播的重要渠道, 随着历史时间的迁移也会影响历史文化景观区的分布。

2.2.1 与高程、坡度、河流具有较强的相关性

1) 与高程的相关性。湖北省地处于第一二级阶梯交汇处, 地形种类丰富, 地势起伏较大, 将湖北省高程图和行政区划图及历史文化景观区的点数据叠加分析得到图4。根据我国地形划分标准, 将0~55 m划分为平原, >55~250 m为台地, >250~500 m为丘陵, >500~1 000 m为山地, 1 000 m以上为高原, 结合地形可将历史文化景观区划分为平原型、台地型、丘陵型、山地型、高原型5类。其中平原型25个, 所占比例为29.07%; 台地型33个, 所占比例为38.37%; 丘陵型19个, 所占比例为22.09%; 山地型7个, 所占比例为8.14%; 高原型3个, 占比3.49%。通过可视化高程与历史文化景观区分布的状况可知湖北省历史文化景观区多分布在250 m以下的平原和台地, 0~250 m的分布数量随高程增加而增加, 250 m以上则随海拔高程升高而降低。

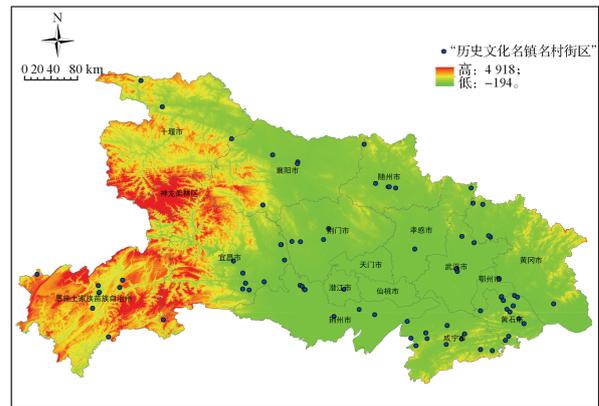


图4 湖北省高程叠加名镇名村街区图

Fig. 4 Elevation superimposition map of renowned towns and villages in Hubei Province

2) 与坡度的相关性。坡度代表地表单元陡缓的程度, 通过对湖北省的坡度和历史文化景观区的点数据叠加后得到历史文化景观区坡度分布如图5所示。

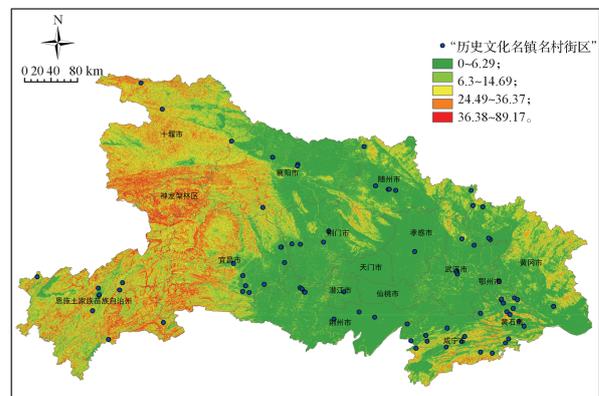


图5 湖北省坡度叠加名镇名村街区图

Fig.5 Slope superimposition map of renowned towns and villages in Hubei Province

通过图5的 ArcGIS 采样发现, 坡度在 10° 以下的历史文化名村有 53 个, 所占比例为 65.12%, 坡度在 >10° ~ 20° 有 14 个; 坡度在 >20° ~ 30° 有 15 个, 坡度在 30° 以上的只有 3 个, 分别是利川市谋道镇鱼木村、宣恩县沙道沟镇两河口村、通山县闯王镇宝石村, 其中坡度最大的是利川市谋道镇鱼木村, 为 37.59°, 坡度最低的是瞿家湾镇, 为 0°。坡度在 10° 以下多分布在江汉平原, 坡度在 >10° ~ 20° 多分布在具有小起伏的黄石市和咸宁地区。

通过数据分析可知, 10° 是历史文化景观区分布的分水岭, 多数历史文化景观区分布在 10° 以下的江汉平原一带。历史文化名村的平均坡度和最大坡度均大于历史文化名镇的平均坡度和最大坡度。

3) 与河流水渠的相关性。选取湖北省的主要河流和渠道, 以成年人每小时行走的千米数为参考, 建立 1, 2, 5, 10, 15, 20 km 缓冲区 (图 6), 发现历史文化景观区在 1 km 缓冲区内有 15 个; >1~2 km 缓冲区内有 14 个, >2~5 km 缓冲区内有 19 个; >5~10 km 缓冲区内有 10 个, >10~15 km 缓冲区内有 8 个, >15~20 km 缓冲区内有 10 个。

历史文化景观区具亲水性, 其中在 >2~5 km 缓冲区内分布最多, 大于 5 km 距离后趋于平稳。经分析发现, 长江沿岸只分布着 11 个历史文化景观区小于汉江、清江等支流的分布数, 造成这一反常现象的原因可能是由于古代交通技术欠缺, 人们改造自然的能力较弱, 长江天然屏障阻碍了其发展。而一些流量稳定、流速较慢的小型支流更有利于历史文化景观区的生存和发展。

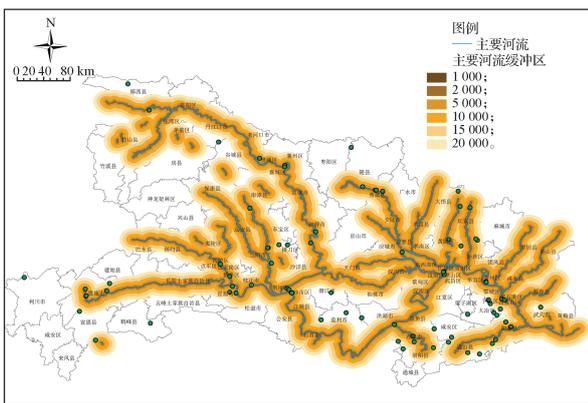


图 6 湖北省历史文化景观区与主要河流的关系图

Fig. 6 Relationship between historical and cultural landscape areas and main rivers in Hubei Province

历史文化景观区与自然地理环境具有较强的相关性, 地势的高低、坡度的陡缓、水源的远近自古以来都是人类选取聚落的主要考虑因素。地势平坦、坡度较低的区域给人们安营扎寨提供了便利, 人们向

来临水而居, 水源即是生命的源泉也是优质的交通脉络。聚落得益于良好的自然环境孕育, 良好聚落吸引大量的人力、物力、财力聚集, 也因此催生出大量优秀的具有特色历史风貌的景观区。

2.2.2 与历史古道、时空分布具有较强的相关性

与历史古道的相关性。根据对相关资料的查询, 得出 12 条古代驿道、古道的历史道路。根据成年人每小时行走的千米数为参考, 课题组分别对古道建立 1, 2, 5, 10, 15, 20 km 缓冲区 (图 7), 结果发现历史文化景观区在 1 km 范围内有 11 个; >1~2 km 范围内有 15 个; >2~5 km 范围内有 26 个; >5~10 km 范围内有 10 个; >10~15 km 范围内有 4 个; >15~20 km 范围内有 3 个, 80.23% 的历史文化景观区处于历史古道沿线。>2~5 km 以内历史文化景观区的数量与距离的远近成正比, 并在 5 km 处达峰值, 随后分布的个数与距离古道的远近成反比例, 这一特征与河流缓冲区的结论趋于一致。

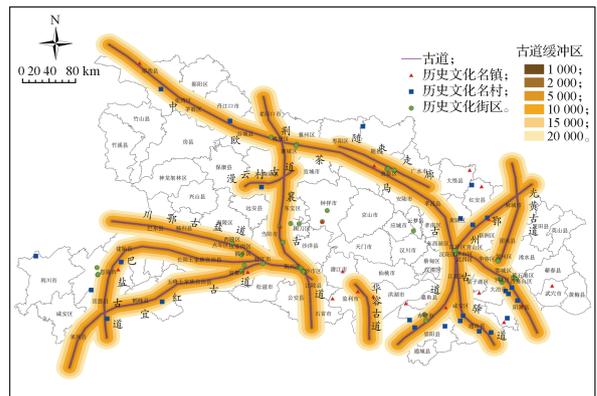


图 7 湖北省历史文化景观区与历史古道分布图

Fig. 7 Distribution map of historical and cultural landscape areas and historical ancient paths in Hubei Province

将古道分布图和历史文化景观区的核密度图叠加后发现 (图 8) 古道的形态大致趋于“三簇两廊”的分布特征, 古道交叉点多的区域与鄂西聚集圈、鄂中聚集圈、鄂东聚集圈 3 个历史文化景观区的核心区域重合。

与时空分布的相关性。本研究从湖北省的最西端 108° E, 每隔 0.5 个经度统计各个历史时期的历史文化名镇名村街区的数量并将其二维可视化得到湖北省历史文化景观区时空关系图如图 9 所示。由图 9 可见东西方向上各个时期的历史文化景观区的空间集聚及分布特征。朝代从开始有历史文化景观区的周朝计算, 历史文化景观区逐渐向东偏移, 春秋战国、秦汉、三国魏晋南北朝、隋唐时期历史文化景观区的数量较少, 到了宋朝, 出现出两个中心, 112° E~113° E (荆州市荆门市), 114° E~115° E (咸

宁市武汉市),到了明清时期全省两侧出现大量的历史文化景观区,从西到东分别是恩施市、宜昌市、随州市、荆州市、黄石市咸宁所在经度,民国时期的重点则在武汉市所在经度,历史文化景观区的时空迁移和发展的趋势大致与历史发展格局、变迁过程相契合。即从周朝至明清时期,湖北省的历史文化景观区的集聚中心随历史经济文化中心逐步呈现东移的扩散过程。

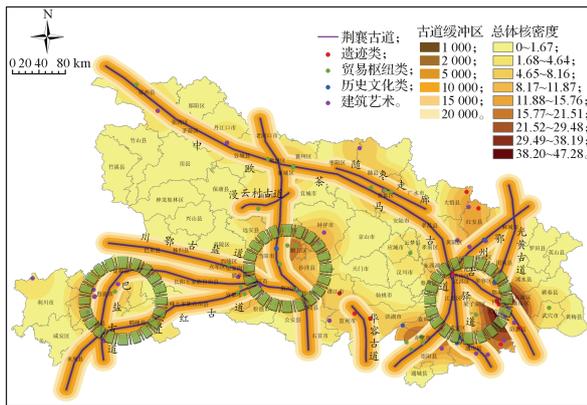


图8 历史古道与核密度叠加图

Fig. 8 Ancient paths with their nuclear density superimposition map

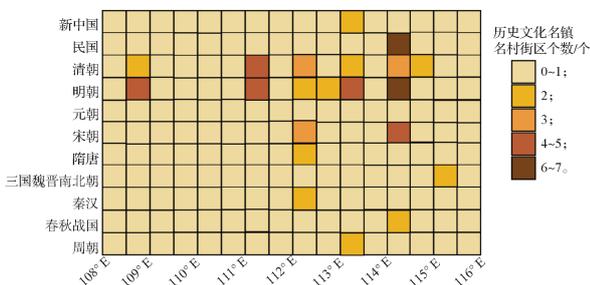


图9 湖北省历史文化景观区时空分布图

Fig. 9 Spatial and temporal distribution of historical and cultural landscapes in Hubei Province

历史文化景观区与社会人文因素具有较强的相关性。地理环境影响历史文化景观区的分布位置,社会人文因素则影响其发展的兴衰。历史古道是古代商业往来人口迁徙的重要途径,古道的繁荣进一步催生了历史文化景观的繁荣,并使其保存延续至今。历史发展格局的演变代表了当时的文化、政治、经济重心的演变,历史文化景观深受时事影响呈现出与历史文化中心同步的迁移扩散过程。

3 结论与建议

研究发现,湖北省历史文化景观区空间分布不均,各类型均存在“大聚集小分散”特征,总体空间结构呈“三簇两廊”的多核聚集型分布。历史文化景

观区的分布与高程、坡度、河流、历史古道、时空分布等具有较强的相关性,这表明自然地理要素和人文社会环境对历史文化景观区具有较大的影响。基于此研究结论,提出以下建议:1)加强对历史文化景观区以及周边环境的保护。结合空间分布规律进行分片区、有针对性的集中保护,历史文化景观三大聚集区也是古往今来文化资源的重要聚集区,应依据“景观信息链”理论将历史文化景观区外观风貌的“形”和文化内涵的“魂”相结合,对历史文化景观区内的单体建筑和周边环境进行整体保护。依据不同的历史文化景观区类型,分别保护景观区的“原真性”“地方性”。将优先保护作为历史文化景观区发展的前提,做到科学规划,严格执行,以确保地方历史文化基因的传承。2)加强历史文化景观区的资源利用。个性化旅游带动历史文化景观区旅游发展,依据历史文化景观区“三簇两廊”的空间结构特征,构建湖北省历史文化景观区旅游发展格局,重点发展以武汉市、宜昌市、恩施州为中心的鄂东南、鄂中、鄂西南集中区,进而建立鄂北、鄂南历史文化景观区旅游廊道。以现有的历史文化景区景点为依托,整合周边历史文化旅游资源,联动生态、康养等其他类型旅游资源,形成多层次的丰富旅游产品,提高历史文化景观区的吸引力和辐射力。

参考文献:

- [1] 国家文物局. 国际文化遗产保护文件选编 [G]. 北京: 文物出版社, 2007: 328, 354.
Cultural Heritage Administration. Selected International Cultural Heritage Protection Documents [G]. Beijing: Heritage Press, 2007: 328, 354.
- [2] 李 录. 清代黔西南地域商贸历史文化景观研究 [J]. 西南大学学报 (社会科学版), 2018, 44(5): 164-172.
LI Lu. Study on the Historical and Cultural Landscape of Regional Commerce and Trade in Southwest Guizhou in Qing Dynasty [J]. Journal of Southwest University (Social Sciences Edition), 2018, 44(5): 164-172.
- [3] 李和平, 肖 竞, 周晓宇. 西南盐业历史城镇文化景观构成与保护研究 [J]. 城市规划, 2015, 39(7): 100-106.
LI Heping, XIAO Jing, ZHOU Xiaoyu. Composition and Protection of Cultural Landscape in Southwestern Historic Salt Towns [J]. City Planning Review, 2015, 39(7): 100-106.
- [4] 李 良. 唤醒乡村历史文化景观: 重庆市渝北区古路镇李家湾风貌设计评析 [J]. 美术观察, 2013(6): 82-85.
LI Liang. Awakening the Historical and Cultural

- Landscape of Rural Areas: Comment on the Style Design of Li Jiawan in Gulu Town, Yubei District, Chongqing[J]. *Art Observation*, 2013(6): 82-85.
- [5] 杨俊. 南京城市历史文化景观时空演变及影响因素研究[J]. *城市发展研究*, 2019, 26(11): 80-86.
YANG Jun. Study on Spatial and Temporal Changes and Influencing Factors of Nanjing Urban Historical and Cultural Landscape[J]. *Urban Development Studies*, 2019, 26(11): 80-86.
- [6] 车亮亮, 李悦铮, 韩雪. 近代城市历史文化街区文化景观演变研究: 以大连旅顺太阳沟为例[J]. *人文地理*, 2012, 27(5): 30-35.
CHE Liangliang, LI Yuezheng, HAN Xue. Study on the Evolution of Cultural Landscape of Historical and Cultural Blocks in Modern Cities: A Case Study of Taiyanggou, Lushun, Dalian[J]. *Human Geography*, 2012, 27(5): 30-35.
- [7] 吴必虎, 肖金玉. 中国历史文化村镇空间结构与相关性研究[J]. *经济地理*, 2012, 32(7): 6-11.
WU Bihu, XIAO Jinyu. Research on Spatial Distribution and Correlation of the Historical and Cultural Towns(Villages) in China[J]. *Economic Geography*, 2012, 32(7): 6-11.
- [8] 陈郁青. 福建省历史文化名镇名村的空间分布特征及其影响因素研究[J]. *城市发展研究*, 2019, 26(12): 12-18.
CHEN Yuqing. Study on the Spatial Distribution Characteristics and Influencing Factors of Famous Historical and Cultural Towns and Villages in Fujian Province[J]. *Urban Development Studies*, 2019, 26(12): 12-18.
- [9] 董钰, 姜岩, 冯锐, 等. 西安市历史村镇空间分布特征及影响因素研究[J]. *资源开发与市场*, 2022, 38(4): 435-442.
DONG Yu, JIANG Yan, FENG Rui, et al. Study on the Spatial Distribution Characteristics and Influencing Factors of Historical Towns and Villages in Xi'an City[J]. *Resource Development & Market*, 2022, 38(4): 435-442.
- [10] 朱陇强, 王晓云, 刘佳敏, 等. 甘肃河西地区历史遗址分布及其自然环境背景[J]. *中国沙漠*, 2021, 41(4): 121-128.
ZHU Longqiang, WANG Xiaoyun, LIU Jiamin, et al. Distribution and Natural Environment Background of Sites in Hexi Region, Gansu, China[J]. *Journal of Desert Research*, 2021, 41(4): 121-128.
- [11] 吴琳, 余建忠. 浙江传统村落空间特征与保护利用探索[J]. *城市发展研究*, 2021, 28(3): 32-39.
WU Lin, YU Jianzhong. Exploration on the Spatial Characteristics and Protection Utilization of Traditional Villages in Zhejiang Province[J]. *Urban Development Studies*, 2021, 28(3): 32-39.
- [12] 石亚灵, 黄勇, 黄晖, 等. 历史村镇文化景观保护与变迁研究进展[J]. *中国园林*, 2018, 34(5): 124-128.
SHI Yaling, HUANG Yong, HUANG Hui, et al. Study on Cultural Landscape Protection and Changes in Historical Villages and Towns[J]. *Chinese Landscape Architecture*, 2018, 34(5): 124-128.
- [13] 胡最, 郑文武, 刘沛林, 等. 湖南省传统聚落景观基因组图谱的空间形态与结构特征[J]. *地理学报*, 2018, 73(2): 317-332.
HU Zui, ZHENG Wenwu, LIU Peilin, et al. The Forms and Structures of Traditional Landscape Genome Maps: a Case Study of Hunan Province[J]. *Acta Geographica Sinica*, 2018, 73(2): 317-332.
- [14] 张敏, 韩锋. 城市历史景观视野下的都江堰水系文化景观保护与发展[J]. *城市发展研究*, 2016, 23(8): 60-67.
ZHANG Min, HAN Feng. Conservation and Development of Dujiangyan Water System Cultural Landscape from the Perspective of Historic Urban Landscape[J]. *Urban Development Studies*, 2016, 23(8): 60-67.
- [15] 梁国昭. 广州漱珠涌历史文化景观与旅游开发[J]. *热带地理*, 2013, 33(3): 341-348, 355.
LIANG Guozhao. Shuzhu Chong: a Historical and Cultural Urban Stream in Guangzhou[J]. *Tropical Geography*, 2013, 33(3): 341-348, 355.
- [16] 赵勇, 唐渭荣, 龙丽民, 等. 我国历史文化名城名镇名村保护的回顾和展望[J]. *建筑学报*, 2012(6): 12-17.
ZHAO Yong, TANG Weirong, LONG Limin, et al. Review and Prospect of the Protection of Famous Historical and Cultural Cities, Towns and Villages in China[J]. *Architectural Journal*, 2012(6): 12-17.
- [17] 苑焕乔. 北京国家级历史文化村镇现状及保护对策研究[J]. *北京联合大学学报(人文社会科学版)*, 2015, 13(1): 22-28.
YUAN Huanqiao. A Study on Actuality and Protection Countermeasure of State-Level Beijing Historic Cultural Towns and Villages[J]. *Journal of Beijing Union University (Humanities and Social Sciences)*, 2015, 13(1): 22-28.
- [18] 王勇, 熊惠, 李广斌. 社会资本视角下历史文化名镇保护困境研究: 基于苏州周庄、锦溪、黎里3镇调研[J]. *地理科学*, 2021, 41(7): 1219-1226.
WANG Yong, XIONG Hui, LI Guangbin. Research on the Dilemma of Historical and Cultural Town Protection from the Perspective of Social Capital: Based on the Investigation of Zhouzhuang, Jinxi and Lili in Suzhou[J]. *Scientia Geographica Sinica*, 2021, 41(7): 1219-1226.

- [19] 江金波, 孙韶雄. 怀旧情感对历史文化街区游客环境责任行为的影响研究: 感知价值和地方依恋的中介作用[J]. 人文地理, 2021, 36(5): 83-91.
JIANG Jinbo, SUN Shaoxiong. The Influence of Nostalgia on Tourists' Environmental Responsibility Behavior in Historical and Cultural Blocks: The Mediating Role of Perceived Value and Local Attachment[J]. Human Geography, 2021, 36(5): 83-91.
- [20] 刘斌, 杨钊. 城市历史文化街区旅游化发展问题研究: 基于北京南锣鼓巷的旅游者凝视视角[J]. 干旱区资源与环境, 2021, 35(3): 190-195.
LIU Bin, YANG Zhao. Problems of Tourism Development in Urban Historical and Cultural Districts: Based on the Gaze of Tourists from Beijing Nanluogu Lane[J]. Journal of Arid Land Resources and Environment, 2021, 35(3): 190-195.
- [21] 刘海蒙, 胡静, 贾焱焱, 等. 具身视角下历史文化街区旅游体验质量研究: 以江汉路及中山大道历史文化街区为例[J]. 华中师范大学学报(自然科学版), 2021, 55(1): 128-136.
LIU Haimeng, HU Jing, JIA Yaoyan, et al. Study on Tourism Experience Quality of Historical and Cultural District Based on the Perspective of Embodied: a Case of Jiangnan Road and Zhongshan Avenue[J]. Journal of Huazhong Normal University (Natural Sciences), 2021, 55(1): 128-136.
- [22] 杨超. 文化景观空间体系: 非历史文化名城型老城更新规划方法研究, 以汤阴为例[J]. 城市规划, 2022, 46(5): 81-92.
YANG Chao. Cultural Landscape Space System: a Case Study on the Regeneration Planning of Non-Historic and Cultural Old City of Tangyin[J]. City Planning Review, 2022, 46(5): 81-92.
- [23] 周学鹰, 马晓. 江南水乡历史文化景观保护与复兴: 以震泽慈云寺塔整治规划为例[J]. 城市规划, 2008, 32(6): 93-96.
ZHOU Xueying, MA Xiao. Protection and Revival of Historical and Cultural Landscape in Jiangnan Watertown: Taking the Renovation Planning of Ciyun Temple Tower in Zhenze as an Example[J]. City Planning Review, 2008, 32(6): 93-96.
- [24] 曹珂, 肖竞. 文化景观视角下历史名城保护规划研究: 以河北明清大名府城保护规划为例[J]. 中国园林, 2013, 29(2): 88-93.
CAO Ke, XIAO Jing. Study on the Conservation Planning of Historic Cities from the Perspective of Cultural Landscape: Taking the Conservation Planning of Daming Mansion City in Hebei Province in Ming and Qing Dynasties as an Example[J]. Chinese Landscape Architecture, 2013, 29(2): 88-93.
- [25] 何峰, 柳肃, 易伟建. 基于人居环境科学视角的历史文化名村整治规划研究: 以湖南省张谷英村为例[J]. 热带地理, 2012, 32(5): 457-463, 486.
HE Feng, LIU Su, YI Weijian. Renovation Plan of Historical and Cultural Village Based on the Science of Human Settlements: a Case Study of Zhangguying Village, Hunan Province[J]. Tropical Geography, 2012, 32(5): 457-463, 486.
- [26] 郭洁, 吕永强, 沈体雁. 基于点模式分析的城市空间结构研究: 以北京都市区为例[J]. 经济地理, 2015, 35(8): 68-74, 97.
GUO Jie, LÜ Yongqiang, SHEN Tiyan. Urban Spatial Structure Based on Point Pattern Analysis: Taking Beijing Metropolitan Area as a Case[J]. Economic Geography, 2015, 35(8): 68-74, 97.
- [27] 胡美娟, 李在军, 侯国林, 等. 江苏省乡村旅游景点空间格局及其多尺度特征[J]. 经济地理, 2015, 35(6): 202-208.
HU Meijuan, LI Zaijun, HOU Guolin, et al. Multi-Scale Spatial Patterns Characteristic of Rural Tourism Attractions in Jiangsu Province[J]. Economic Geography, 2015, 35(6): 202-208.
- [28] 李婧, 杨定海, 肖大威. 海南岛传统聚落及民居文化景观的地域分异及形成机制[J]. 城市发展研究, 2020, 27(5): 1-8.
LI Jing, YANG Dinghai, XIAO Dawei. Regional Differentiation and Forming Mechanism of Cultural Landscape of the Traditional Settlements and Vernacular Dwellings in Hainan Island[J]. Urban Development Studies, 2020, 27(5): 1-8.

(责任编辑: 姜利民)