doi:10.3969/j.issn.1673-9833.2022.02.002

速度脉冲地震下偏心重力柱 – 核心筒结构的 弹塑性地震响应分析

马晓宇, 补国斌, 熊浩然, 徐 冲, 汪 恒, 张 哲

(湖南工业大学 土木工程学院,湖南 株洲 412007)

摘 要: 研究了结构偏心和速度脉冲强震双重不利因素对新型重力柱-核心简结构体系地震响应的影响。 选取3条速度脉冲和对应的3条非速度脉冲地震记录作为地震动输入,采用CANNY软件对偏心重力柱-核 心筒结构进行了非线性动力时程分析,研究速度脉冲效应和偏心率对弹塑性地震响应的影响规律。研究结果 表明,速度脉冲地震下的结构层间剪力、层间位移、层间扭矩和层间扭转角均明显高于非速度脉冲地震下的 对应值。偏心率对结构弹塑性抗震需求影响显著。顶点位移、层间位移角、层间扭矩和层间扭转角随着偏心 率的增大而增大,层间剪力则呈现出减小的趋势。因此,在新型重力柱-核心筒结构设计中,应考虑速度脉 冲地震和偏心率的影响。

关键词:速度脉冲地震;重力柱-核心筒结构;偏心;非线性;动力时程分析

中图分类号: TU973.2+12

文献标志码: A 文章编号: 1673-9833(2022)02-0008-07

引文格式:马晓宇,补国斌,熊浩然,等.速度脉冲地震下偏心重力柱-核心筒结构的弹塑性地震响应分析[J].湖南工业大学学报,2022,36(2):8-14,33.

An Elastoplastic Seismic Response Analysis of Eccentric Gravity Column-Core Tube Structure Under Velocity Pulse Earthquake

MA Xiaoyu, BU Guobin, XIONG Haoran, XU Chong, WANG Heng, ZHANG Zhe (College of Civil Engineering, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China)

Abstract: A research has been carried out on the influence of structural eccentricity and velocity pulse earthquake on the seismic response of the new gravity column-core tube structure. With three velocity pulses along with three corresponding non-velocity pulse seismic records selected as the ground motion input, and by using CANNY software, a nonlinear dynamic time history analysis of eccentric gravity column core tube structure has been made to study the influence of velocity pulse effect and eccentricity on elastic-plastic seismic response. The results show that the interstory shear force, inter-story displacement, inter-story torque and inter-story torsion angle of the structure are greatly higher than those under velocity pulse earthquake, with the eccentricity exerting great effect on the elasto-plastic

收稿日期: 2021-05-13

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(51708205,51808212);湖南省自然科学基金资助项目(2020J J4268,2019JJ50120);湖南省教育厅科学研究基金资助项目(21C0397);湖南省研究生科研创新基金资助项目(CX20211083);湖南工业大学大学生创新创业训练计划基金资助项目(湖工大教字[2021]7号-94)

作者简介:马晓宇(1999-),女,河北石家庄人,湖南工业大学硕士生,主要研究方向为建筑结构抗震, E-mail: 2919067059@qq.com

通信作者: 补国斌(1986-),男,湖南芷江人,湖南工业大学副教授,博士,主要研究方向为建筑结构抗震, E-mail: guobinbu@hut.edu.cn

seismic criteria of the structure. Specifically, the vertex displacement, inter-story displacement angle, inter-story torque and inter-story torsion angle increase positively with the increase of eccentricity, while the inter-story shear shows a decreasing trend. Therefore, it is suggested that the effects of velocity pulse earthquake and eccentricity should be taken into consideration in the design of new gravity column core tube structure.

Keywords: velocity pulse earthquake; gravity column-core tube structure; eccentricity; non-linearity; dynamic time history analysis

0 引言

近年来,偏心建筑结构发展迅速,其抗震研究和应用也得到了快速发展。国内外专家学者们对偏心结构的抗震性能进行了广泛的研究。如 Bu G. B. 等 [1] 对强度偏心框架结构的地震易损性进行了分析。夏玲涛等 [2] 对双向偏心结构实用抗震计算方法进行了研究。补国斌 [3] 针对偏心框架结构体系的抗震性能和设计方法展开了详细研究。但是已有研究大多数是针对传统结构体系进行的研究。虽然周靖等 [4] 提出了一个新型重力柱 - 核心筒结构体系,并开展了相关的地震模拟振动台试验研究和数值分析,但是尚未对其偏心体系展开进一步分析。因此,本研究将以此新型重力柱 - 核心筒结构为研究对象,开展其在偏心布置下的抗震性能研究。

历次震害分析结果表明,相对于非速度脉冲型地震动,速度脉冲型地震动对结构产生的影响更强,更易使建筑物倒塌和破坏。国内外大量的研究结果表明,结构在速度脉冲地震下的层间剪力、位移和延性需求等动力响应较非脉冲情况的显著增大^[5]。但是大多数有关速度脉冲地震的研究均停留在对规则和对称结构的研究上,而考虑速度脉冲地震效应和偏心综合影响的研究较少^[6],且尚无考虑速度脉冲地震和偏心双重不利因素对新型重力柱 – 核心筒结构体系抗震性能影响研究的报道。

针对已有研究中的不足,本研究主要考虑在速度 脉冲地震与结构质量偏心双重不利条件下,新型重力 柱-核心筒结构的弹塑性地震响应变化规律,重点 探讨双重不利条件对顶点位移、层间剪力、层间位移 和层间扭矩及扭转角的定量影响规律。

1 偏心重力柱 - 核心筒结构模型

1.1 重力柱 - 核心筒结构振动台试验简介和数值模拟

新型重力柱 - 核心筒结构体系利用核心筒具有的抗侧、抗扭刚度大的优势,将结构外围框架柱、内筒剪力墙与钢梁的连接节点由刚接改为铰接,将外框架设计成只承受重力荷载的重力柱,而水平荷载由核

心筒承担,这样能使结构受力更明确,不用纠结外框架剪力比的调整,简化设计过程、提高结构设计的灵活性。新型体系极大地减少了施工现场的焊接工作量,有半工业模块化建造特点,为建筑结构形式创新提供了灵活性。

文献 [4] 以混凝土重力柱 - 核心筒结构的实际工程——广西金融大厦为背景,开展了 1:50 缩尺地震模拟振动台试验研究(其结构模型见图 1),结构构件典型的损伤情况如图 2 所示,试验模型和数据的详细介绍参见文献 [4],本文从略。



图 1 振动台试验结构模型

Fig. 1 Structural model of the shaking table test





a)情形1

b)情形2

图 2 典型构件损伤情况示意图

Fig. 2 Schematic diagram of typical component damages

本研究以该试验对应的原型结构为基础开展研究。原型结构的总高度为 320 m, 共 37 层, 其他构件配筋、荷载条件、地震输入等详细信息参见文献 [7]。并采用李康宁博士开发的结构静动力非线性分析软件 CANNY ^[8] 对结构进行地震响应分析。CANNY 软件使用有限元、线单元和特殊单元表达结构的力学特性,基于塑性理论建立单元力和变形关系,采用数值积分逐步求解法模拟结构物在各种静力/动力荷载作用下变形、损伤和破坏的全过程。关于 CANNY 软件更详细的介绍,参见文献 [8]。

采用 CANNY 软件对原型结构进行数值建模, 得到如图 3 所示的有限元模型。

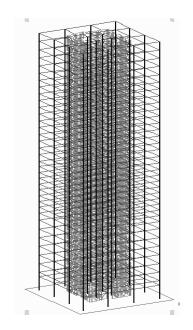
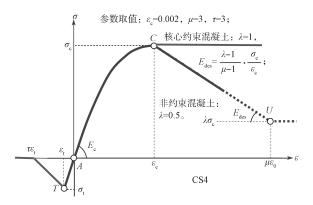


图 3 结构的 CANNY 有限元模型

Fig. 3 Finite element model of CANNY of the structure

本研究中,选用的混凝土强度等级为 C60,钢筋级别为 HRB335 和 HRB400,详细参数等见文献 [7]。钢筋和混凝土的本构关系模型分别采用 CANNY 中的 SR4 模型和 CS4 模型进行表达,材料参数的符号说明详见文献 [8],参数取值采用程序建议的默认值(材料本构关系模型如图 4 所示)。将试验用地震波按相似比转换为原型结构的地震记录,并作为地震动输入,对该原型结构进行非线性动力时程分析,得到模拟结果。然后对模型试验结果按相似比转换为原型试验结果。选取 7 度小震、中震和大震数据进行对比分析,所得结果如图 5 所示。由图 5 可以得知,模拟结果和试验结果吻合度较高,表明建模和参数设置合理,故可以采用同样的参数设置进行下文的数值扩展参数化分析。



a)混凝土

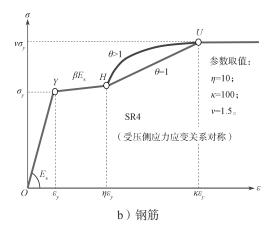
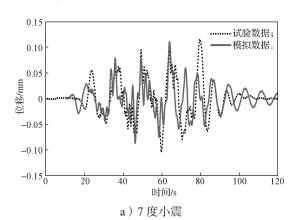


图 4 材料的本构关系模型

Fig. 4 Material constitutive relation model



b) 7 度中震

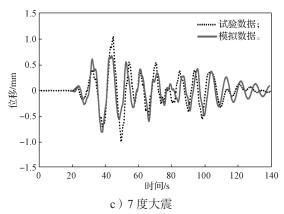


图 5 不同震级下的位移时程比较

Fig. 5 Comparison of displacement time history under different earthquake magnitudes

1.2 偏心重力柱 - 核心筒结构建模

以上文给出的新型重力柱-核心筒结构为基准结构,通过调整左右侧质量,得到偏心体系,图 6 为对称结构与偏心结构的平面示意图。

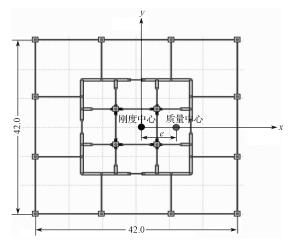


图 6 对称结构与偏心结构平面示意图

Fig. 6 Plane diagram of symmetric and eccentric structure

本模型分析中仅考虑沿x轴单向偏心(因结构对称,沿y轴单向偏心情况与x轴相同),即左侧各节点的质量减小,右侧各节点的质量增大,但调整后结构的总质量保持不变。结构偏心率的计算公式如下:

$$\frac{e}{L} = \frac{\sum m_i x_i}{\sum m_i \cdot L} \,, \tag{1}$$

式中: x_i 为第 i 根柱或者墙质心相对于几何中心的横坐标;

- L 为结构沿偏心方向的总长度;
- e为质量偏心距。

前期研究结果表明^[3],在竖向布置上,各层均匀偏心体系相对于其它偏心体系的地震需求更大,更为不利,所以本研究选取各层均匀质量偏心体系来进行

研究与分析。

2 地震动输入与分析方法

2.1 地震动输入

历次震害表明,速度脉冲地震作用相对于非速度脉冲地震作用,将对结构造成更大的速度和位移冲击。选取表 1 所列 3 条近场速度脉冲型地震加速度记录,编号 P1~P3,速度脉冲特性用基于速度和能量标定的脉冲指标(PI)^[9] 表征。同时,选取对应的 3 条非速度脉冲记录作为对比,编号为 N1~N3,详细的地震记录数据参见文献 [9],此处不再列出。为强调地震作用的随机性和不确定性,表中所列内容均采用原始加速度记录。

表 1 选取的 3 条速度脉冲型地震动记录

Table 1 Three selected velocity pulse ground motion records

名称	地震事件	记录台站	PI 值
P1	Landers	Barstow	1.00
P2	Landers	Yermo Fire Station	1.00
P3	Imperial Valley-6	El Centro Array #7	1.00

2.2 分析方法

结合前期振动台试验数据,综合考虑速度脉冲强 震和结构偏心耦合效应,对偏心重力柱-核心筒结 构体系进行弹塑性地震响应演化规律分析。

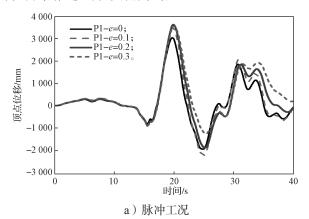
基于 1.2 节的结构模型和 2.1 节的地震动记录,采用 CANNY 程序,依据以下条件进行非线性动力时程分析: 4 种偏心率 (0,0.1,0.2,0.3 分别代表无偏心,小、中、大偏心程度); 6 条地震加速度记录 (3 条速度脉冲型地震和对应的非速度脉冲型地震)。地震作用为 y 轴方向,偏心沿 x 轴方向。峰值地面运动加速度取 0.5g,保证各结构模型均进入弹塑性受力阶段和变形阶段。

3 弹塑性地震响应分析

分析结果表明,脉冲工况和非脉冲工况下,各条地震波下得到的规律具有一致性。因此,3.1节仅以脉冲和非脉冲的第一条地震波为例进行分析和对比,其他工况规律类似。3.2至3.3节则采用两种地震工况下3条地震波得到的计算结果平均值来表征结构的整体地震响应。以下各图中 "P"和 "N"分别表示速度脉冲地震工况和非速度脉冲地震工况(以下分别简称脉冲工况和非脉冲工况)。"e"表示偏心率,图中 "P1-e=0"表示第一条速度脉冲地震工况下偏心率为0时的曲线。

3.1 单条地震波作用下的顶点位移时程分析

图 7 分别给出了 P1 与 N1 工况下不同偏心率结构的顶点位移时程变化曲线。



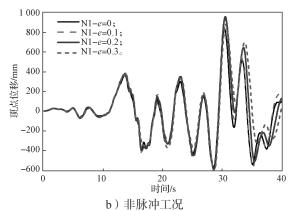


图 7 不同工况下各结构的顶点位移时程曲线
Fig. 7 Vertex displacement time history curves of the tube
structures under different conditions

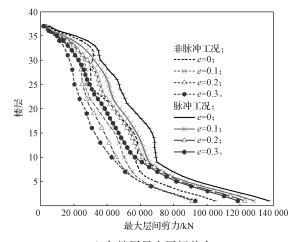
由图 7 可知,同一时间的顶点位移最大值随着偏心率增大表现出增大的变化趋势。这一现象表明,偏心率越大,对结构顶点位移的影响也越大。此外,通过两工况下的曲线对比可以看出,在脉冲工况下,结构的最大顶点位移接近 4 000 mm,而非速度脉冲工况下的最大顶点位移仅接近 1 000 mm,约为速度脉冲工况下的 1/4。由此可以得知,速度脉冲型地震对结构顶点位移的影响要远大于非速度脉冲型地震对结构顶点位移的影响。

3.2 偏心和速度脉冲效应对最大层间剪力和最大层间位移角的影响

非线性动力时程分析所得偏心率和速度脉冲效应对最大层间剪力的影响曲线如图 8 所示,其中图 8a 为脉冲和非脉冲工况下,不同偏心率结构各楼层最大层间剪力的变化规律。

观察图 8a 中的曲线可知,两种地震工况下,各层的层间剪力包络线均随着偏心率的增大有内收的变化趋势。此规律与文献 [10] 的结论类似。可能的

原因是随着偏心率增大,扭转效应加大,与地震输入垂直的另一方向也随之分担了部分剪力作用,导致沿地震方向的层间剪力减小。另外,当偏心率相同时,脉冲工况下各楼层的层间剪力包络线位于非脉冲工况下包络线以外。



a) 各楼层最大层间剪力

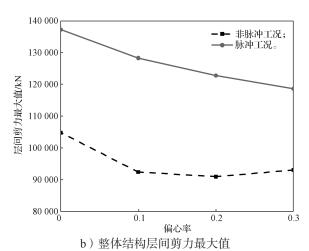


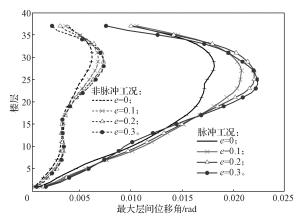
图 8 不同工况下的最大层间剪力变化规律曲线

Fig. 8 Change trend curves of the maximun inter-story shear force under different conditions

为了定量分析偏心率和速度脉冲地震效应的影响,进一步给出了整体结构最大层间剪力值(取各楼层最大层间剪力的最大值)随偏心率的变化规律,如图 8b 所示。

由图 8b 中的曲线可以得知,两种地震工况下,整体结构的层间剪力最大值均随偏心率增大有减小的变化趋势。当偏心率由 0 变为 0.3 时,脉冲工况和非脉冲工况下的最大层间剪力值分别减小了 15% 和17%。而偏心率一定时,脉冲工况下的整体结构最大层间剪力值显著高于非脉冲工况下的对应值。如当偏心率均为 0.1 时,脉冲工况下的层间剪力约是非脉冲工况下层间剪力的 1.4 倍。

非线性动力时程分析所得偏心率和速度脉冲效应对最大层间位移角影响的规律曲线如图 9 所示。其中,图 9a 表示不同偏心率下,结构在脉冲和非脉冲工况下各楼层最大层间位移角的变化规律曲线;图 9b 为取各条曲线的层间位移角的最大值进行定量分析所得的变化规律曲线。



a) 楼层最大层间位移角

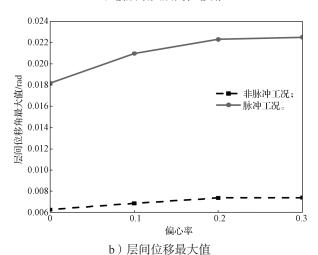


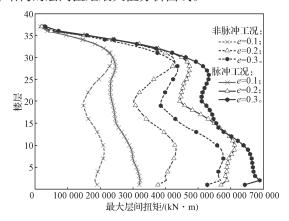
图 9 不同工况下的层间位移角变化规律曲线

Fig. 9 Change trend curves of the inter-story drift ratios under different conditions

从图 9a 所示楼层最大层间位移角变化曲线可以看出,在脉冲和非脉冲两种工况下,楼层最大层间位移角随着偏心率增大有增大的变化趋势。此外,脉冲工况下的最大层间位移角要远大于非脉冲工况下的。由图 9b 可以得知,在脉冲和非脉冲两种工况下,楼层层间位移角的最大值均随着偏心率增大有增大的变化趋势,当偏心率由 0 变化到 0.3 时,脉冲工况和非脉冲工况下的最大层间位移角分别增大了 24% 和 18%。另外,在相同偏心率条件下,脉冲工况下的最大层间位移角明显远大于非脉冲工况下的。如当偏心率为 0.1 时,脉冲工况下的层间位移角最大值约是非脉冲工况下的 3 倍。

3.3 偏心和速度脉冲效应对最大层间扭矩和最大层间扭转角的影响

非线性动力时程分析所得偏心和速度脉冲效应 对最大层间扭矩的影响结果如图 10 所示。其中,图 10a 是不同偏心率下,结构在脉冲和非脉冲工况下各 楼层间扭矩值的变化曲线,图 10b 为提取各工况下整 体结构的层间扭矩最大值分析曲线。



a) 楼层最大层间扭矩

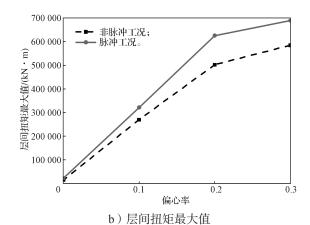


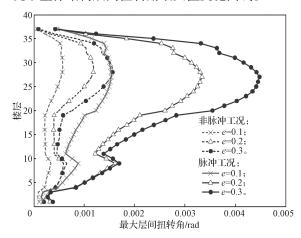
图 10 不同工况下的层间扭矩变化规律曲线

Fig. 10 Change trend curves of the inter-story torsion under different conditions

由图 10a 中的楼层最大层间扭矩曲线可看出,在所有工况下,最大层间扭矩均随偏心率的增大而减小,最大层间扭矩值均在靠近底部出现。由图 10b可知,在同种工况下,随着偏心率增大,层间扭矩最大值随之增大,且呈现先线性急剧增长后非线性缓慢增长的发展趋势。这是由于随着偏心率增大,扭转效应加大,出现了耦联现象。同时,在其余条件相同的情况下,脉冲工况的层间扭矩比非脉冲工况大。如偏心率为 0.3 的情况下,脉冲工况下的底层扭矩约为非脉冲工况下的 1.2 倍。

非线性动力时程分析所得偏心率和速度脉冲效应对最大层间扭转角的影响结果如图 11 所示。其中图 11a 为不同偏心率下,结构在脉冲工况和非脉冲工

况下各楼层最大层间扭转角的变化曲线,图 11b 为各工况下整体结构层间扭转角最大值变化曲线。



a) 楼层最大层间扭转角

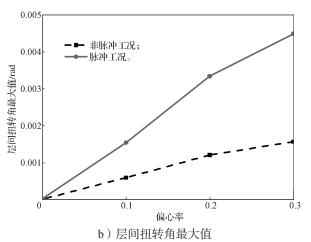


图 11 不同工况下的层间扭转角变化规律曲线

Fig. 11 Change trend curves of the inter-story rotation under different conditions

由图 11a 可以看出,最大层间扭转角的变化规律与最大层间位移角的变化规律类似,但是其最大值出现在结构顶部附近。由图 11a 还可以得知,各楼层最大层间扭转角随着偏心率增大而增大,脉冲工况下的包络曲线明显比非脉冲工况下的外扩。由图 11b 可知,当偏心率相同时,脉冲工况下的层间扭转角最大值明显大于非脉冲工况下的。如当偏心率为 0.3 时,脉冲工况下的最大层间扭转角是非脉冲工况下的 2.8 倍左右。此外,同种工况下,层间扭转角最大值随着偏心率的增大不断增大,且增幅较大,总体上呈现出线性增长的变化趋势。

4 结论

通过对重力柱 - 核心筒结构在速度脉冲地震和偏心耦合条件下的地震响应分析,得到以下主要结论:

- 1)重力柱-核心筒结构的顶点位移随着偏心率的加大有增大的变化趋势,速度脉冲地震作用下(脉冲工况)的顶点位移极值远高于非速度脉冲地震下(非脉冲工况)的对应值。脉冲工况的顶点位移极值约为非脉冲工况的4倍。故对结构的弹塑性分析中,应重点关注速度脉冲地震效应。
- 2)各楼层最大层间剪力随着偏心率的增加而减小,而各层间位移角则表现出相反的变化趋势。脉冲工况和非脉冲工况下,当偏心率由0变化到0.3时,层间剪力最大值分别减小了15%和17%,最大层间位移角分别增大了24%和18%。当偏心率一定时,脉冲工况下的层间剪力最大值和层间位移角最大值均显著高于非脉冲工况下的对应值。当偏心率为0.1时,脉冲工况下的层间剪力最大值和层间位移角最大值分别是非脉冲工况下层间位移的1.4倍和3.0倍。因此,速度脉冲地震作用下,位移的增大效应比力的增大效应更为明显。
- 3)各楼层最大层间扭矩和最大层间扭转角均随着偏心率的增加而增大。随着偏心率加大,层间扭矩最大值表现出先线性增长后非线性增长的变化趋势,层间扭转角最大值则表现出大致成线性增长的变化趋势。当偏心率一定时,脉冲工况下的层间扭矩最大值和层间扭转角最大值均显著高于非脉冲工况下的对应值。如当偏心率为 0.3 时,脉冲工况下的层间扭矩最大值和层间扭转角最大值分别是非脉冲工况下的1.2 倍和 2.8 倍。

参考文献:

- [1] BU G B, LIU F C, BIN J, et al. Seismic Fragility Analysis of Strength Eccentric Structures Subjected to Pulse-Like Ground Motions[J]. Structural Concrete, 2020, 21(5): 1959–1972.
- [2] 夏玲涛,徐汉勇.双向偏心结构实用抗震计算方法的研究 [J]. 四川建筑科学研究, 2017, 43(1): 103-107. XIA Lingtao, XU Hanyong. Study on a Practical Calculation Method of Two-Way Eccentric Structure Under Seismic Actions[J]. Sichuan Building Science, 2017, 43(1): 103-107.
- [3] 补国斌. 速度脉冲强震下偏心 RC 框架结构抗震设计 法的基础研究 [D]. 广州: 华南理工大学, 2015. BU Guobin. Basic Research on Seismic Design Method of Eccentric RC Frame Structures Subjected to Pulse-Like Ground Motions[D]. Guangzhou: South China University of Technology, 2015.
- [4] 周靖,方小丹,曾繁良.超高层钢管混凝土重力柱 (下转第33页)