

基于 π 演算的工作流建模方法研究

黄贤明^{1,2}, 李长云¹, 梁爱南¹

(1. 湖南工业大学 计算机与通信学院, 湖南 株洲 412008; 2. 中南大学 信息科学与工程学院, 湖南 长沙 410083)

摘要: workflow模型缺乏一种支持过程定义以及过程分析的形式化数学模型, 而 π 演算是一种移动进程代数运算, 可用于对并发和动态变化的系统进行建模。首先提出了基于 π 演算的工作流建模方法, 然后经过对多种建模工具的比较和分析后, 利用 π 演算对业务流程结构进行了形式化定义, 详细地阐述了各种活动和依赖关系在 π 演算中的表示。该方法是完全形式化的方法, 具有较强的语义表达能力, 便于工作流的执行、推理和仿真等。

关键词: 业务流程; 工作流建模; π 演算

中图分类号: TP391

文献标志码: A

文章编号: 1673-9833(2009)04-0045-04

Research on Modeling Method of Workflow Based on π -Calculus

Huang Xianming^{1,2}, Li Changyun¹, Liang Ainan¹

(1. School of Computer and Communication, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412008, China;

2. School of Information Science and Engineering, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Workflow model is short of a kind of formal mathematics model which support process definition and process analysis. The π -calculus is a kind of mobile process algebra which can be used to model concurrent and dynamic systems. Firstly, proposes a modeling method for workflow based on the π -calculus. Furthermore, after comparing and analyzing a variety of modeling tools, makes a formal definition for workflow structure by using π -calculus, and clarifies the expression of activities and dependency relations in π -calculus. The method is a complete formal method, which has a strong capability in semantics expression and is easy to implement, reason and simulate workflows.

Keywords: business process; workflow modeling; π -calculus

0 引言

目前, 工作流建模理论基础的研究不是很成熟, 还没有统一的建模方法标准。近年来, 国内外学者提出了许多有关工作流建模的方法。Hommes 在文献[1]中指出, 到目前为止大约有350多种支持BPR(Business Process Reengineering)的流程建模技术和工具被提出并实现, 这些建模技术各有特色, 但是在进行业务流程建模时都存在一定的缺陷^[2]。总体上讲, 大多数工作流过程模型在形式化语义、可视化、易修改性和描述的全面性等方面难以均衡, 健壮性和柔性不足, 工作

流过程模型还缺乏一种支持过程定义以及过程分析的形式化数学模型。

π 演算(π -calculus)是Robin Milner提出的以进程间的移动通信为研究重点的并发理论, 是对CCS(Calculus of Communication System)的发展^[3-4]。 π 演算是系统交互行为建模的理论基础, 适合描述动态系统。在工作流建模阶段, 使用 π 演算有助于清楚地描述工作流; 在模型建立后, 可利用 π 演算来推演系统的行为, 同时验证模型的正确性, 如发现系统行为不完整、死锁、缺少同步等; 另外, π 演算作为一种强大和成熟

收稿日期: 2008-12-05

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(60773110)

作者简介: 黄贤明(1976-), 男, 湖南汉寿人, 湖南工业大学讲师, 中南大学硕士研究生, 主要研究方向为网格计算, 工作流管理等, E-mail: shjshxm@21cn.com

的形式化方法, 具有支持其正确性验证和相关应用的工具。此外, 文献[5]还讨论了用 π 演算作为BPM (Business Process Management) 的1个形式化基础的适用性问题, 即 π 演算适用于BPM领域发生的3个主要的变化: BPM从基于状态的系统到基于消息的系统; 随着“集成”变成BPM的1个核心活动, BPM从集中式引擎到分布式系统; 从封闭式环境到开放环境。文献[6]说明了 π 演算适合描述服务编制 (Service Orchestrations) 和服务编排 (Service Choreographies), 而它们将是未来业务流程管理的核心基础。因此, π 演算是对工作流作形式化研究的有力武器, 具有良好的研究前景。例如, 文献[7]使用 π 演算对工作流进行了初步的形式化。

1 π 演算语法

在 π 演算中, 进程是并发运行实体的单位, 并以名字来统一定义通道名以及在通道中传送的消息, 每个进程都有若干与其它进程联系的通道, 数据结构在这里被封装为与特定通道相关的进程, 外部进程通过这些通道来操作相关结构。其基本计算实体为名字和进程, 进程之间的通信是通过传递名字来完成。由于 π 演算不但可以传递CCS中的变量和值等, 还可以传递通道名, 并将这几种实体都统称为名字而不再作区分, 这使得 π 演算具有了建立新通道的能力, 因此 π 演算可以用来描述结构不断变化的并发系统。

π 演算有几种不同的符号表示, 下面介绍 π 演算的基本语法, 可由以下BNF (Backus Normal Form) 范式给出:

$$P ::= M \mid P \mid P \mid \nu z P \mid !P,$$

$$M ::= 0 \mid \pi.P \mid M+M,$$

$$\pi ::= \langle y \rangle \mid x(z) \mid \tau \mid [x=y] \pi.$$

π 演算中最简单的实体是名字, 进程通过名字进行交互, 并在交互中传递名字, 名字的语法定义是标识符。上述 π 演算语法定义中, x 是单个名字, \bar{x} 与 x 互为对偶名字 (Co-names), 进程通过对偶名字进行交互。 P 是 π 演算中另一实体进程的语法定义, 而 M 是 π 演算中“和”(summations)的语法定义, 表达选择关系。 π 的语法给出进程能够执行的4种动作称为前缀, 进程通过执行这些动作而进行演化。

π 演算语法的形式语义运用约简关系和变迁关系定义, 下面运用自然语言给出它的直观定义。

1) 0 表示非活动进程, 即不做任何工作的进程。

2) 前缀 $\pi.P$ 表示具有 π 表示的单一行为能力, 该能力执行后, 执行进程 P 。

输出前缀 $\bar{x}\langle y \rangle.P$ 表示通过名字 x 输出名字 y , 然后

执行进程 P ;

输入前缀 $x(z).P$ 表示通过名字 x 输入名字, 并用输入的名字替换进程 P 中的 z , 然后执行替换后的进程 P ;

哑前缀 $\tau.P$ 表示做哑动作 τ , 然后执行 P , 一般来说, τ 用于表示进程外部不可见的内部动作;

匹配前缀 $[x=y] \pi.P$ 表示当 x 和 y 是同一名字时, 执行 $\pi.P$, 否则不做任何工作。

3) “和”—— M_1+M_2 表示选择执行 M_1 、 M_2 中的一个 (其中 M_1 、 M_2 为进程表达式)。

4) 组装 $P_1|P_2$ 表示并行执行 P_1 和 P_2 。

5) 限制 $\nu z P$ 表示名字 z 是 P 的局部名字, P 在名字 z 上的外部动作被禁止, 但 P 通过名字 z 的内部通信是允许的。

6) 复制 $!P$ 表示无限多个 P 的组装。

2 π 演算 workflow 建模

在利用 π 演算对工作流进行建模时, 各个流程被分解成许多不同类型的活动, 这些活动依据它们之间的依赖关系进行组合。根据WFMC (Workflow Management Coalition) 有关工作流过程定义接口规范描述, 对业务流程进行如下形式化定义。

2.1 不同类型活动的定义

活动在工作流模型中是一个重要的、原子的、不能再分的概念。根据活动被触发的类型, 可分成4种类型: 自动活动、人工活动、消息触发活动和时间触发活动。自动活动指的是不需要人的参与, 活动被使能的同时触发; 人工活动要求人的参与, 活动的执行由任务执行者触发; 消息触发活动指的是活动的激活需要某一事件或者是消息的到来才能完成, 比如说是E-mail; 时间触发活动指的是活动由控制时间的定时器来触发。

在活动执行过程中需要调用系统或者外部的资源, 这些资源包括人、应用程序、引擎内部的过程等等。工作流管理系统认为流程就是由一个或多个活动按照一定顺序组合而成, 系统只关心活动的交互和管理。例如, 当一个活动被激活的时候, 系统会分配资源执行这个活动, 当这个活动执行完毕, 系统被通知结束, 然后释放分配给这个活动的资源。这样, 活动就充当了一个“黑盒”, 通过端口 (通道) 与外部环境交互。因此, 可以用 π 演算中的进程来表示活动。下面介绍几种不同类型的活动在 π 演算中的表示。

定义 1 一个活动定义为 π 演算中的一个进程。

定义 2 自动活动在 π 演算中的表示如下 (假设 A 是自动活动):

$$A =_{\text{def}} \overline{\text{start.require_resource}} \langle \text{case_id, activity_id, resource_id, assigned_resource} \rangle . \\ \text{assigned_resource}(\text{case_id, activity_id, resource}).\bar{a}.\overline{\text{finish.release_resource}} \langle \text{resource} \rangle .\text{done}.$$

表达式中大写字母代表1个进程, 也就是活动, 小写字母表示正处于执行状态的活动。当自动活动被激活之后, 进程通过通道 `require_resource` 申请资源。申请资源的参数包括: workflow实例的标识 (`case_id`), 活动实例的标识 (`activity_id`), 申请资源的标识 (`resource_id`) 及用来接收资源的通道 `assigned_resource`。私有通道 `assigned_resource` 用来接收分配给活动的资源 (`resource`)、workflow实例的标识 (`case_id`)、

活动实例的标识 (`activity_id`)。活动通过通道 `assigned_resource` 得到系统分配的资源后, 便开始执行活动。当活动接收到通道 `finish` 发出执行完毕的确认信息后, 由通道 `release_resource` 释放它所占用的资源 (`resource`), 最后进程向系统发出活动执行完毕的信号并激活下一个活动。

定义3 人工活动在π演算中的表示如下 (假设 A 是人工活动):

$$A =_{\text{def}} \overline{\text{start.require_resource}} \langle \text{case_id, activity_id, resource_id, assigned_resource} \rangle . \\ \text{assigned_resource}(\text{case_id, activity_id, resource}).\overline{\text{wait_user}}(\text{role_id}).\overline{\text{a.finish.release_resource}} \langle \text{resource} \rangle .\overline{\text{done}} \circ$$

定义3与定义2类似, 不同之处是: 定义3中, 当系统分配资源后, 人工活动必须使用通道 `wait_user` 等待用户完成任务, 只有在用户完成操作以后, 才会继

续运行过程。

定义4 消息触发活动在π演算中的表示如下 (假设 A 是消息触发活动):

$$A =_{\text{def}} \overline{\text{start.event}}(\text{event_id}).\overline{\text{require_resource}} \langle \text{case_id, activity_id, resource_id, assigned_resource} \rangle . \\ \text{assigned_resource}(\text{case_id, activity_id, resource}).\overline{\text{a.finish.release_resource}} \langle \text{resource} \rangle .\overline{\text{done}} \circ$$

定义4与定义2类似。不同之处是: 定义4中, 活动必须等待通道 `event` 的事件或者是消息的到来才能激活该活动, 通道 `event` 中有输入名字 `event_id`。

定义5 时间触发活动在π演算中的表示如下 (假设 A 是时间触发活动):

$$A =_{\text{def}} \overline{\text{start.time}} \langle \text{from time, to time, } t \rangle .\overline{\text{t()}}.\overline{\text{require_resource}} \langle \text{case_id, activity_id, resource_id, assigned_resource} \rangle . \\ \text{assigned_resource}(\text{case_id, activity_id, resource}).\overline{\text{a.finish.release_resource}} \langle \text{resource} \rangle .\overline{\text{done}} \circ$$

定义5与定义2类似。不同之处是: 定义5中, 当系统分配资源后, 活动要求从通道 `time` 中输出3个名字: `from time`, `to time`, `t`。 `from time` 代表活动执行的开始时间, `to time` 代表活动执行的结束时间, `t` 代表1个私有通道, 它用来接受时钟发出的触发信号。当活动接收到时钟发出的信号之后, 才能激活该活动。

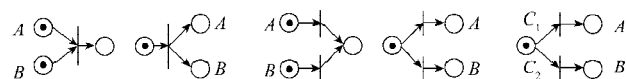
2.2 依赖的定义

一个 workflow 是由活动之间的复杂的依赖关系和活动组成的。为了可表达更加高级的关系, workflow管理联盟定义了几种基本的控制结构, 包括 AND-分支 (AND-split), AND-聚合 (AND-join), OR-分支 (OR-split) 和 OR-聚合 (OR-join)。AND-分支节点表示从1个节点分裂出多个并发的线程, AND-聚合表示多个同步的线程组成1个单独的线程, OR-分支节点在有多个可选分支的情况下, 只能选择其中的1个分支。存在一种特殊的 OR-分支, 它可以选择多个可选的分支, 但它的选择是建立在显性的条件的基础上, 我们可以称它为条件依赖选择。OR-聚合节点表示多个分支在没有同步的情况下汇流成1个单独的线程。在 Petri 网中对控制结构的语义描述如图1所示。

定义6 如果活动 A 和活动 B 之间有一种顺序依赖关系, 它们有各自对应的进程表达式, 它们之间的顺序依赖关系可以被定义为:

$$A \text{ Before } B =_{\text{def}} (\nu p)(\{\overline{p}/\text{done}\}A|\{p/\text{start}\}B) \circ$$

这个进程表达式说明: 在进程 A 完成后, 它通过一对互补的通道和 B 交互, 然后进程 B 被执行。



a) AND-join b) AND-split c) OR-join d) OR-split e) condition

图1 Petri net 对依赖关系的表示图

Fig. 1 Representation of petri net to dependencies

定义7 如果活动 A 和活动 B 是一种 OR-分支的依赖关系 (如图1中的d), 可以这样被定义:

$$A \text{ OR-split } B =_{\text{def}} (\nu p)((\overline{\text{start}}.\overline{p})|\{p/\text{start}\}A + \{p/\text{start}\}B) \circ$$

从上面的表达式可以看出, 当控制元素 OR-分支节点使能之后, 通过一对互补的通道 (\overline{p}, p) 触发进程 A 或进程 B 的执行。

定义8 如果活动 A 和活动 B 存在着 OR-聚合依赖关系 (如图1中的c), 可以这样被定义:

$$A \text{ OR-join } B =_{\text{def}} (\nu q)((\{q/\text{done}\}A + \{q/\text{done}\}B)|\overline{q}/\text{done}) \circ$$

从上面的表达式可以看出, 当进程 A 或者进程 B 被执行完之后, 它会触发 `done` 动作, 从而触发下一个活动。

定义9 如果活动 A 和活动 B 存在着 AND-分支

依赖关系 (如图 1 中的 b)), 可以这样被定义:

$$A \text{ AND-split } B =_{\text{def}} (vp)((\text{start}.\bar{p}\bar{p}) | (\{p/\text{start}\}A | \{p/\text{start}\}B))$$

从上面的表达式可以看出, 当控制元素 AND-分支节点使能之后, 进程 A 和进程 B 将并发的开始, 私有通道 p 用来触发进程 A 和 B 。

定义 10 如果活动 A 和活动 B 存在着 AND-聚合依赖关系 (如图 1 中的 a)), 可以这样被定义:

$$A \text{ AND-join } B =_{\text{def}} (vq)((\{q/\text{done}\}A | \{q/\text{done}\}B)(q.\bar{w}|q.\bar{w}|w.\text{done}))$$

在上面的表达式中, 进程 A 和 B 通过一对互补的通道 (\bar{q}, q) 各自交互, 其中私有通道 q 用来处理 2 个进程之间的同步。

定义 1~10 描述的是 2 个活动存在依赖关系时的情形, 对于多个活动存在上述依赖关系时, 可以进行类似的描述。

定义 11 如果条件表达式 φ 为真就执行活动 A , 否则就执行活动 B 。对于这种情况通常这样定义:

$$\text{If } \varphi \text{ then } A \text{ else } B =_{\text{def}} (vxd_1d_2)\text{start}.\overline{\text{condition}} \langle x, \varphi \rangle .x(\text{result})([\text{result} = \text{True}]\bar{d}_1 + [\text{result} = \text{False}]\bar{d}_2)(\{d_1/\text{start}\}A | \{d_2/\text{start}\}B)$$

在上面的定义式中, condition 通道输出 1 个私有通道 x 和 1 个条件表达式 φ , 其中通道 x 是用来接受条件式 φ 的值。

子流程是一种可重用的流程片断, 它与调用它的父流程具有同样的上下文数据和状态。子流程大大增强了模型的表达能力, 使模型具有了层次化的概念。

定义 12 如果 A 是 1 个子流程, 在 π 演算中用 P_{sub} 表示, 假设它的父流程是 B , 那么可以这样定义:

$$A \text{ IS-SUB-OF } B =_{\text{def}} (v \text{ not if } y \text{ ack})(\text{start}.\text{not if } y.\text{ack}.\text{done} | \{\text{not if } y/\text{start}, \text{ack}/\text{done}\}P_{\text{sub}})$$

在上面的定义式中, 当父流程 B 从其它的流程中接受到 1 个启动信息之后, 由它发出 1 个消息通知子流程, 这时子流程被触发并执行。当子流程执行完毕之后它又需要发送 1 个 ack 信息给父流程, 然后父流程 B 发送消息 done 给其它的流程并告知 B 已经结束。

3 结语

本文利用 π 演算对业务流程结构进行了形式化方法

描述, 详细地阐述了各种活动和依赖关系在 π 演算中的表示。使用基于 π 演算的建模方法能清晰地表达业务流程行为, 提出的方法是完全形式化的, 具有较强的语义表达能力, 便于工作流的执行、推理和仿真等。未来的工作将使用 π 演算来研究工作流中的数据流、资源配置模式等问题。基于 π 演算理论的业务流程的证明与互模拟机制也是进一步要解决的问题。

参考文献:

- [1] Hommes B J. Overview of Business Modeling Tools[EB/OL]. [2001-06-21]. <http://is.twi.tudelft.nl/homm/tools.html>.
- [2] Yu hongyan, Alex Bejan. Modeling Workflow within Distributed Systems[C]//Weiming Shen, Zongkai Lin, Jean-Paul A, et al. Proceedings of International CSCW Conference. London: [s.n.], 2001: 433-439.
- [3] Milner R. Communicating and Mobile Systems: The π -Calculus[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1999: 70-75.
- [4] Smith H, Fingar P. Business Process Management - The Third Wave[M]. Tampa: Meghan-Kiffer Press, 2002.
- [5] Puhlmann F. Why Do We Actually Need the Pi-Calculus for Business Process Management?[C]//Abramowicz W, Mayr H. Proceedings of the 9th International Conference on Business Information Systems. Klagenfurt: [s.n.], 2006: 77-89.
- [6] Overdick H, Puhlmann F, Weske M. Towards a Formal Model for Agile Service Discovery and Integration[C]//Kunal Verma, Amit Sheth, Michal Zaremba, et al. International Workshop on Dynamic Web Processes, associated with the 3rd International Conference on Service Oriented Computing. Amsterdam: [s.n.], 2005: 25-37.
- [7] Wil van der Aalst. Pi Calculus Versus Petri Nets: Let Us Eat "Humble Pie" Rather Than Further Inflate the "Pi Yype"[EB/OL].[2005-05-31]. <http://is.tm.tue.nl/research/patterns/download/pi-hype.pdf>.

(责任编辑: 罗立宇)