

# 广州、深圳地区滨水地段单一朝向塔式住宅设计分析

刘华钢

(广东工业大学 建筑与城市规划学院, 广东 广州 510090)

**摘要:** 阐述了广州、深圳地区滨水地段单一朝向塔式住宅的设计理念, 通过对几个典型实例的分析, 总结思考和探讨其设计特点和存在的问题, 以期今后的城市住宅设计提供参考。

**关键词:** 广州; 深圳; 滨水地段; 单一朝向塔式住宅

**中图分类号:** TU201

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1673-9833(2009)04-0001-05

## An Analysis on Design of Single-Orientated Tower Residences on the Waterfront in Guangzhou and Shenzhen

Liu Huagang

(College of Architecture and Urban Planning, Guangdong University of Technology, Guangzhou 510090, China)

**Abstract:** Expounds the design concept of single-orientated tower residences on the waterfront in Guangzhou and Shenzhen. By analyzing several typical examples, summarizes and discusses the design characteristics and the existing problems of these houses. And provides reference for the future urban residences design.

**Keywords:** Guangzhou; Shenzhen; waterfront; single-orientated tower residences

### 1 设计理念

1980年以后, 一梯多户的点和塔式住宅逐渐发展成为广州、深圳地区城市住宅的主流。广州、深圳地区早期的点和塔式住宅设计注重“户户朝南”, 试图使每个单元都能够得到朝南的好朝向。随着城市住宅开发对用地经济性的追求, 住宅设计中朝向观念逐渐趋于淡薄, 广州、深圳地区主流的点和塔式住宅平面逐渐发展成朝南和朝北2部分明确分开的典型设计模式, 也就是平面中一半单元朝南、一半单元朝北<sup>①</sup>, 这样的平面形式可以使住宅规划获得更高的容积率。

在1980年以来广州、深圳两地的城市住宅设计实践中, 有一些住宅项目采用单一朝向塔式住宅平面, 也就是平面中所有单元大体上是同一朝向, 包括部分

单元倾斜一定角度布置的朝向, 其目的是为了尽可能多的住宅单元最大限度地获得最佳的景观。这些单一朝向塔式住宅的设计理念是以景观为中心的“户户佳景”, 而并非以往的“户户朝南”; 当然, 若是朝向(南向)与景观相一致则是最好。这些单一朝向塔式住宅平面形态活泼舒展, 往往将全部或部分单元斜向布置, 以延长建筑外轮廓线, 使大部分单元都能够均等地争取到相似的景观或好朝向。

广州、深圳地区的这类单一朝向塔式住宅大多是位于城市滨水地段等特定区域, 因为在广东地区城市的滨水地段, 开阔的水面是住宅布局设计必争之最佳居住景观环境资源。这不仅是由于从生态角度来看水是一种最基本的生态景观要素, 更是因为从文化角度来看广东地区长期以来有着“以水为财”的民间传统观念, 水在人们心中被赋予了更深层次的象征意义和

收稿日期: 2009-06-28

基金项目: 广东省哲学社会科学“十一五”规划2008年度项目(08R-03)

作者简介: 刘华钢(1968-), 男, 广东阳春人, 广东工业大学讲师, 工学博士, 一级注册建筑师, 注册城市规划师, 主要从事居住建筑规划设计及其理论方面的教学与研究, E-mail: [hgangliu@126.com](mailto:hgangliu@126.com)

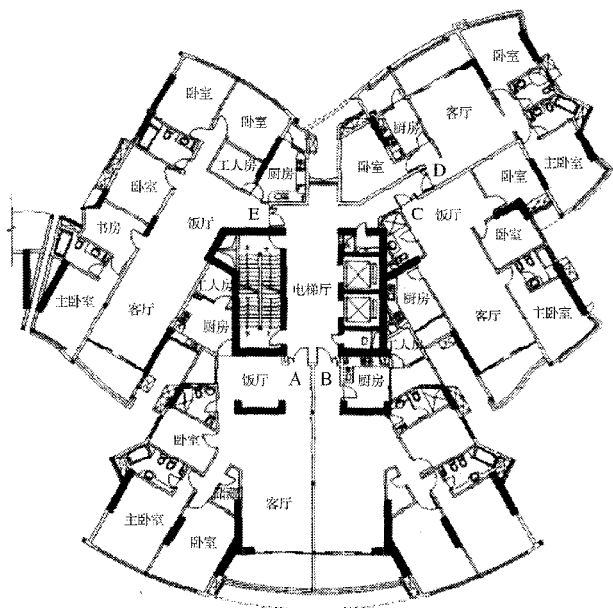
文化意蕴。这类单一朝向塔式住宅以广州的江景住宅和深圳的海景住宅最为典型,均是朝向所在地段的最佳景观资源——开阔的水面,也就是力争“户户佳景”。本文结合两地滨水地段(滨江和滨海)的几个典型实例对这种设计模式进行分析。

## 2 典型实例

### 2.1 广州的江景住宅

珠江新城和滨江东路是广州著名的一线江景住宅集中区域,这一区域的江景住宅以大面积高级住宅居多,属广州“豪宅”代表之一类。这些住宅设计出发点是试图最大限度地争取朝向珠江,其中珠江新城的是南向面江、滨江东路的是北向面江。

位于广州珠江新城临江大道的碧海湾是南向面江的28层塔式高层住宅,其单体平面为一梯5户<sup>②</sup>,均是大量单元。为争取所有单元都能得到江景,单体平面东、西两翼各自向外倾斜30°角,齿锯形的外轮廓线延长了景观展开面,使5个单元有如叶片一般均等地朝南面和珠江方向依次打开,得到望江视野。两翼倾斜造成的异型房间出现在厨房、卫生间和走道等辅助空间,各个单元的厅、卧室均是方正实用的矩形空间。但整体上平面过于密集,宅内通风条件不够理想,部分单元厅的进深过大,空间尺度比例失当;此外住宅群两端的单元仅有1个主卧室及其卫生间朝向珠江(图1)。群体组合上两两拼接成流线形,共2组4栋,建筑形态与滨江地段环境相适应(图2)。



(资料来源参考文献[1])

图1 广州碧海湾住宅单体平面

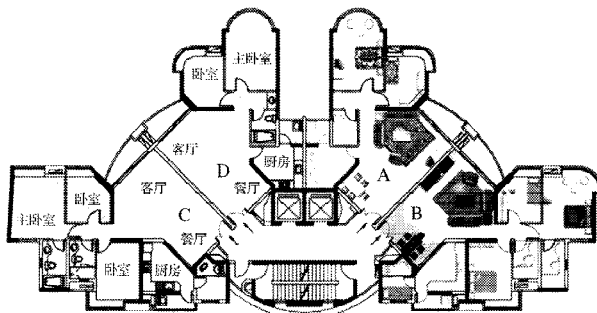
Fig. 1 The plan of monomer house of Guangzhou Bihaiwan



图2 广州碧海湾住宅外景

Fig. 2 A view of Guangzhou Bihaiwan from the outside

地处广州滨江东路的中海锦苑标准层平面是一梯4户,如同井字式平面的一半,建筑体型较小(图3)。4个单元接近于并列式排列,每2个单元的客厅呈45°角设在平面中部,形成异形客厅和异形厨房,但室内空间感觉仍然较为完整。由于平面户数不多,每1个单元的客厅和2个卧室都得到直接且较为开阔的望江视野,其中最突出的2个单元的主卧室做成挑出的半圆形空间,极大地拓宽了望江视野,并在外观上形成通透的玻璃圆筒。其交通核心则在平面后部形成横向走廊,并有直接对外的采光通风口,群体组合上两两拼接(图4)。



(资料来源参考文献[2]第204页)

图3 广州中海锦苑平面

Fig. 3 The plan of Guangzhou Zhonghai Garden

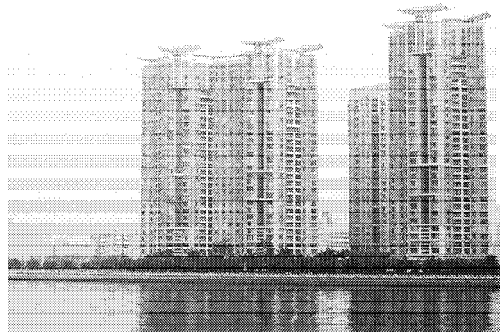
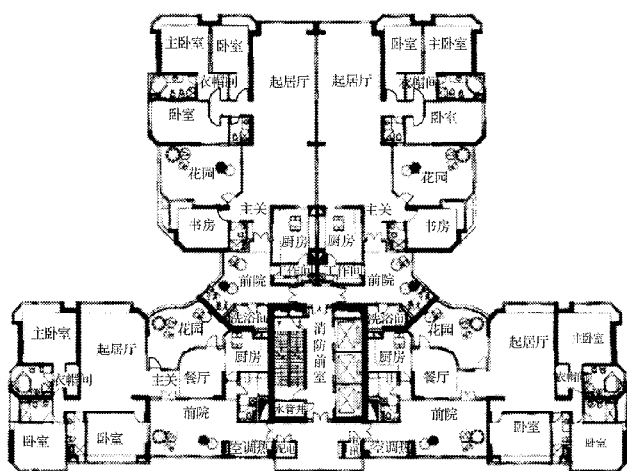


图4 广州中海锦苑外景

Fig. 4 A view of Guangzhou Zhonghai Garden from the outside

广州金海湾花园同样位于滨江东路地段,楼高42、43层,是带有空中花园的北向望江超高层住宅。其标准层为一梯4户对称式布置,单元均为带有前后花园的大面积户型,平面近似于T形,较典型的工字形平面减少了前部单元对后部单元的视线遮挡。平面前部2个单元纵向布置,有2个望江景观面;后部2个单元横向布置,只有1个望江景观面。但各个单元位于T形平面凹角的空中花园的望江视野不够开阔。由于单元面积大且仅是一梯4户,所有单元的通风条件都比较好。群体布局上3栋住宅分开少许距离作独立点式排列,使单体平面后部单元山墙面(次卧室和2个卫生间)亦能得到少许望江视野图(图5)。



(资料来源参考文献[3])

图5 广州金海湾花园平面

Fig. 5 The plan of Guangzhou Golden Bay Garden

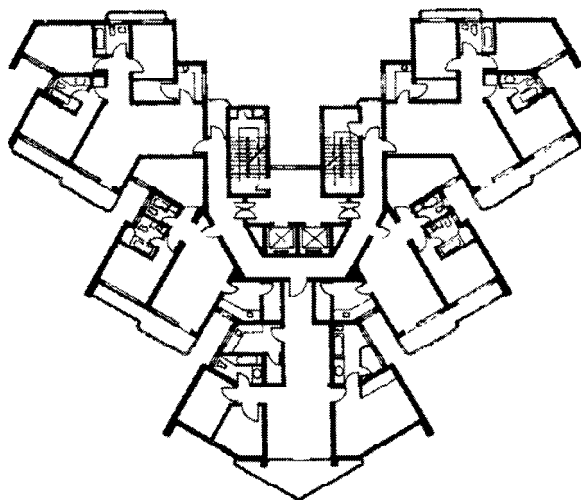
## 2.2 深圳的海景住宅

在深圳的滨海地段,海景无疑是住宅设计需要争取的最优景观资源。由于多数滨海地段都是大体上南向面海,因此这些区域的海景住宅的面海景观与朝南相一致,以下3个实例就是各个时期南向面海的海景住宅的典型代表。

深圳蛇口海滨花园高层公寓是20世纪80年代早期海景住宅的典型代表,住宅独立点式布置,单体平面为一梯5户,外廓曲折、富有变化,建筑体态轻巧。凹槽的巧妙设置使5个单元明确隔开,又使各个单元的厨房和卫生间都能得到直接的自然采光通风,单元整体采光通风条件较好。为得到最大的海景视野,5个单元都设有大面积的观景阳台,其客厅和主要的卧室以朝向东南方向面海;最南面单元的顶端设计成三角形阳台,极大地扩大了视野和景观(图6)。

建于20世纪90年代初的深圳华侨城海景花园高层住宅是20世纪90年代海景住宅的典型代表,其平面设计更为紧凑,建筑体型亦更大。海景花园高33层,建筑师从得天独厚的区域自然环境条件出发,以“观海”<sup>③</sup>为设计理念,标准层平面为相当特别的一梯6户

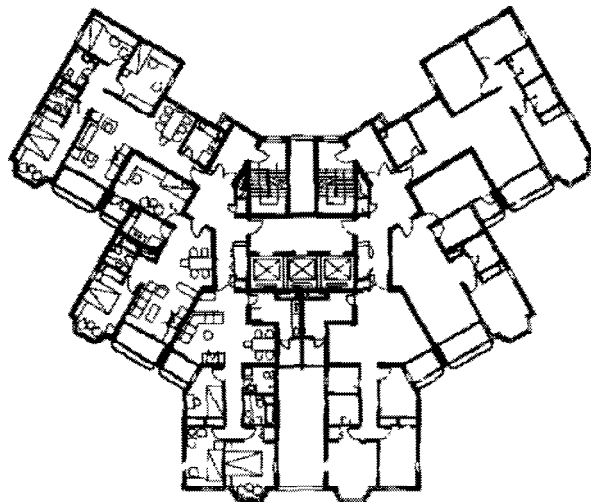
对称式布局,每个单元带观景阳台,且都朝向东南或西南,也就是海景方向,只是前部2个单元的观景阳台宽度略显不足。群体布局上4栋住宅独立点式布置,略呈围合之势,住宅各个单元的自然采光通风条件亦较好。平面外廓曲折带来的异形空间集中在平面中心的2段公共走廊,以及4个单元的客厅、餐厅、次卧室内,形成富有变化的空间(图7)。



(资料来源参考文献[4])

图6 深圳蛇口海滨花园高层公寓

Fig. 6 The plan of high flat building of Shenzhen Shekou Seashore Garden



(资料来源参考文献[5])

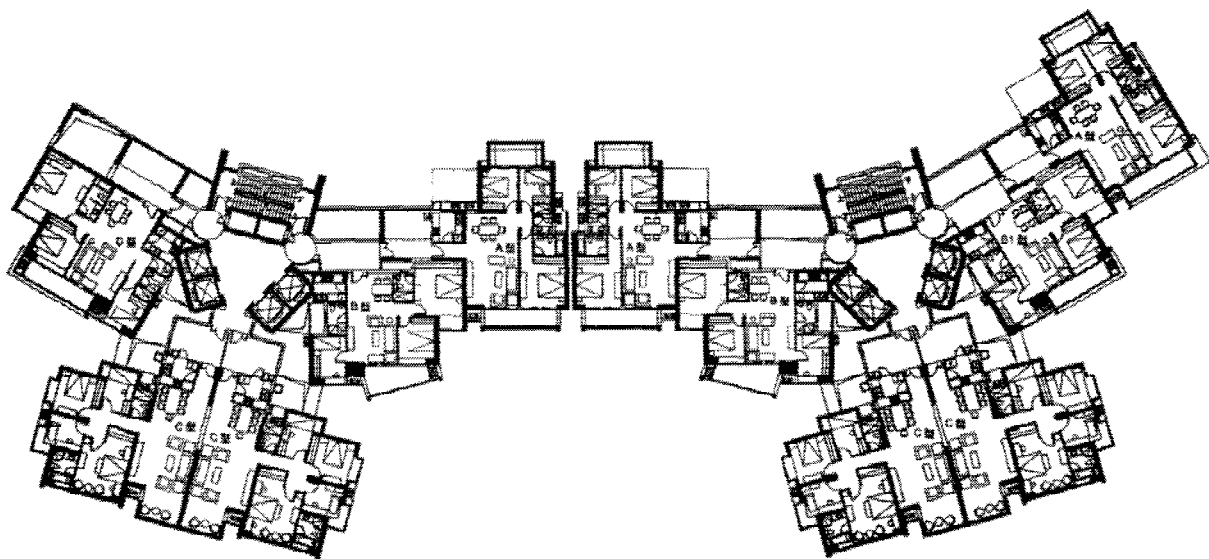
图7 深圳华侨城海景花园高层住宅标准层平面

Fig. 7 The standard plan of high-rise residence of Seascope Garden of Shenzhen's Overseas Chinese Town

位于深圳湾东北面的万科“金域蓝湾”三期是2000年以后建成的高达48层的超高层住宅项目,其标准层平面由1个一梯5户和1个一梯6户单体拼接而成。单体平面由典型的工字形平面扭转后部两翼而成,整体上以略微的角度展开,使拼接组合形成的群体平面更为舒展,所有单元都得到南向望海的景观。电梯厅形成较大面积的三角形集中式交通空间,且有直接的自

然采光通风。平面前部和后部单元以不规则的凹口明确分开,既减少了前后单元之间的相互干扰,又使所有单元都能够得到穿堂风。但相互拼接的2个后部单

元的观景阳台开在开口天井内,海景视野不够开阔(图8)。



(资料来源参考文献[6])

图8 深圳万科“金域蓝湾”三期项目超高层住宅标准层平面

Fig. 8 The Standard plan of super high-rise residences of the 3rd Shenzhen Wanke “Jinyulanwan”

### 3 几点思考与讨论

#### 3.1 平面形式

从以上广州、深圳地区的典型实例来看,这几个位于滨水地段的单一朝向塔式住宅均是由典型的工字式、井字式等平面通过平面扭转、体量缩减等方式演变而来,试图在平面设计上有所改进,其中以蝶式平面为多。这些住宅的设计目标均是出于对所在区域最佳景观的追求,而并不是出于争取南向的目的,其中有的是朝向和景观相统一,如南向面江和面海;有的则是朝向和景观不能统一,如北向面江,从中也显示出景观比朝向更为重要的设计观念。

单从景观获取的角度来看,这些单一朝向塔式住宅以曲折有致的建筑外轮廓线形成扩大的景观展开面,使所有单元都获得良好的景观视野,因此优于以往的以井字式为代表的其它类型塔式住宅。但这些住宅各个单元景观视野的分配实际上并不平均,居前的单元占据最大的景观视野;居后单元的景观视野稍次,视线受到一定局限,因此,改进的设计应注意使各个单元的景观资源分配相对均衡。

在平面内部空间组织方面,这些外轮廓曲折的单一朝向塔式住宅容易产生结构布置不够规整、部分单元出现异形不规则房间(或空间比例不当)、较难组织住宅内穿堂风等问题。对于平面外廓曲折所带来的异形空间,早期的做法是将其化解为公共交通空间或住宅单元内部的趣味性空间,后来则多是将其集中化为公共交通空间,而使住宅单元内保留方整实用的居住空

间,从中可见住宅设计更加注重宅内空间实用率的变化趋势。

#### 3.2 群体组合

以上几个实例都是位于滨水地段的小规模地块,由单体住宅根据地形条件进行三三两两的组合而成,其群体布局方式既有独立散点式,又有拼接方式。

在采用独立点式布置方式时,各种平面形式的住宅内各个单元均能得到良好的景观和自然采光通风,因此住宅群布局可相当自由。在以拼接方式进行群体组合时,一梯4户的小型单体相对较容易拼接,住宅各个单元也大多能得到良好的景观和自然采光通风;而一梯4户以上形态较为复杂的大型蝶式单体则难以进行较好的群体拼接。从以上实例来看,一梯4户以上的大型蝶式单体拼接后各个单元的条件差别较大,特别是处于拼接所形成的开口天井周边的几个单元存在相互干扰的问题,其中有的单元的景观视野与自然通风条件均较差。

由于群体组合方面的原因,这类单一朝向塔式住宅多是采用独立点式布置方式形成小型住宅群,目前也很少有以这类住宅单体连续拼接组成大规模住宅区的实例。

#### 3.3 整体经济性

从单体平面经济性来看,这些单一朝向塔式住宅多是一梯4户至6户,平面密集度次于典型的一梯8户塔式住宅,建筑体型因此而显得更为轻巧,交通核心筒亦有直接的采光通风。但是与一梯2户的板式住宅相比,这些单一朝向塔式住宅仍然具有较高的用地经

济性,可以说其用地经济性介于典型的塔式住宅与板式住宅之间,这也是其得以在城市中心区应用和发展的主要原因。

从群体组合的经济性来看,为了改善群体拼接时处于开口天井的单元的景观与采光通风条件,这些单一朝向塔式住宅通常采用将单体建筑面宽加大、或将群体拼接形成外凸弧形形态,以拉大开口天井宽度等方式。因此,与形态规整的典型工字式和井字式塔式住宅相比,这类外廓曲折的单一朝向塔式住宅群体组合的密集度相对较低,因此所得到的住宅整体容积率也较低,这也是在滨水地段以外的地段较少采用这类住宅形式的主要原因。

在当前,土地利用的经济性已成为城市住宅设计最重要的制约因素之一。选用较大型的住宅单体进行适当的连续拼接形成住宅群是提高住宅整体容积率的有效的规划设计方式,建筑师在通常情况下一般都会采用这种方式。因此,如何从单体设计和群体拼接两个层面来优化这类较大型的单一朝向塔式住宅的设计与规划,并有效提高其整体容积率,是这类住宅设计成功与否的关键。

## 4 结语

总的来看,广州、深圳地区滨水地段的这类单一朝向塔式住宅适应了特定城市地段对住宅设计提出的特殊要求,并因此而丰富了城市住宅形式的多样性,其丰富多变的外部建筑形态和群体空间构图亦带来了新的城市景观和面貌,呈现出不同于过去那种千篇一律的典型井字式塔式住宅楼的外部形象特征。对于广东地区的城市住宅而言,从物理技术条件来看朝南始终是毋庸置疑的好朝向。如何将广州、深圳地区滨水地段的这类以景观为导向的单一朝向塔式住宅进一步地发展,使其成为应用面更广的“户户朝南”式住宅,需要有更多来自实践层面的总结和探讨。

注释:

① 本文所提及的“住宅单元的朝向”是指住宅单元内厅、主

次卧室等主要居住空间的朝向。

② 本文所提及的“一梯”是指一个楼梯间。

③ 引自参考文献[5]。

## 参考文献:

- [1] 石 岩.“住”在广州——结合三个方案分析楼盘设计[J]. 中外建筑, 2002(5): 25-26.  
Shi Yan. “Live” in Guangzhou —— Analysis of Real Estate Design Combined with Three Programs[J]. Chinese and Overseas Architecture, 2002(5): 25-26.
- [2] 刘 安, 赵卓文, 傅冠长. 建筑风格与楼盘特色[M]. 广州: 广东省地图出版社, 2000.  
Liu An, Zhao Zhuowen, Fu Guanchang. Architectural Styles and Real Estate Features[M]. Guangzhou: Guangdong Map Publishing House, 2000.
- [3] 钟献荣. 人居环境与周边环境的有机结合——广州金海湾花园设计简介[J]. 建筑知识, 2002(6): 9-10.  
Zhong Xianrong. The Integration of Living Environment and the Surroundings——Brief Introduction of Guangzhou Golden Bay Garden Design[J]. Architectural Knowledge, 2002(6): 9-10.
- [4] [佚名]. 华森建筑与工程设计顾问公司作品选[J]. 建筑学报, 1989(4): 4-15.  
[Anon]. Selected Works of Huasen Architectural & Engineering Designing Consultants Ltd.[J]. Architectural Journal, 1989(4): 4-15.
- [5] 傅秀蓉. 以人为本精心设计——深圳华侨城高层住宅设计10年浅析[J]. 建筑学报, 1999(2): 14-19.  
Fu Xiurong. A Brief Analysis on the Design of Residential High rises at Shenzhen's Overseas Chinese Town in Ten Years [J]. Architectural Journal, 1999(2): 14-19.
- [6] 曹 卓. 深圳万科“金域蓝湾”三期设计[J]. 建筑学报, 2007(11): 62-65.  
Cao Zhuo. The Third Period Design of Shenzhen Wanke “Jinyulanwan” [J]. Architectural Journal, 2007(11): 62-65.

(责任编辑: 张亦静)