DOI:10.20270/j.cnki.1674-117X.2026.5009

习近平关于全面深化改革重要论述的研究述评与展望
——基于 CNKI 数据库的可视化分析

吴博[1]，林晴宇[2]

（1. 湖南师范大学 马克思主义学院，湖南 长沙 410081；
2. 湖南师范大学 政治与公共管理学院，湖南 长沙 410081）

摘要：习近平关于全面深化改革的重要论述是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，是做好新时代进一步全面深化改革工作的根本遵循。借助数据分析工具 CiteSpace，对中国知网数据库中 2013—2026 年间的相关文献进行可视化分析，结果表明：该领域研究主要分为综合研究、专题深入研究、体系建构三个阶段，研究稳步向纵深层次拓展；研究的中坚力量正逐步形成，但合作较为分散；研究热点呈现“主题集中，内容分散”的特点，议题主要集中于形成基础、思想内容、价值意蕴和贯彻落实四个方面。未来仍需从整体与局部的协同研究、理论与实践的融合研究、视野与方法的拓展研究等方面进行深化与完善。

关键词：习近平关于全面深化改革重要论述；CiteSpace；可视化分析；中国式现代化
中图分类号：D616　　**文献标志码**：A　　**文章编号**：1674-117X(2026)05-0074-10

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央站在战略和全局的高度，科学总结改革经验，结合新的发展实际，围绕全面深化改革提出了一系列新思想、新观点、新论断，形成习近平总书记关于全面深化改革的重要论述（以下简称“重要论述”）。重要论述主要围绕为什么要全面深化改革、怎样推进全面深化改革等重大问题展开，为新时代改革事业的推进提供了坚实的理论支撑和明确的行动指引。深入探究重要论述，把握其精神实质和实践要求，是当前学术界肩负的一项重要任务。党的十八大以来，学界从多个维度对重要论述展开探讨，研究成果颇丰。然而，运用科学计量工具从客观视角对该领域研究进行整体性分析的研究成果相对匮乏。鉴于此，本文借助 CiteSpace 这一工具，对重要论述研究领域的相关文献进行可视化分析，以便直观展示该领域的研究演进、热点议题与前沿动向，为推动重要论述的深化研究、明确新时代改革实践方向提供有益参考。

本文以重要论述为研究内容，在中国知网 CNKI 数据库中对“主题词 = 习近平 and 主题词 = 全面深化改革”的文献进行检索，检索时间选择为 2013 年 1 月至 2026 年 5 月，共获得原始文献 2836 篇。为保证研究的精确性和可靠性，对所得数据进行清理，剔除会议纪要、新闻报道、征稿启事、作者信息缺失

收稿日期：2026-04-28
基金项目：研究阐释党的二十届三中全会精神国家社科基金重大专项“习近平总书记关于全面深化改革的重要论述研究”（24ZDA001）
作者简介：吴博，男，湖南长沙人，湖南师范大学讲师，博士，研究方向为中外政治思想、马克思主义中国化。

等不符合条件的研究文献，共得到有效样本 2694 篇。

一、研究热点现状

关键词高度凝练了一篇文献的研究主题和核心内容。运用 CiteSpace 软件，对精选样本文献进行关键词共现、聚类、时间线等方面的分析，能够清晰地呈现重要论述研究领域的热点议题，明确当前学界研究的重点。

（一）研究热点论域：基于关键词共现的核心议题

将节点类型设置为“关键词”（keyword），其余参数保持不变，运行 CiteSpace 软件后，得到关键词共现网络图谱。由图 1 可知，节点数（N 值）为 394，连线数（E 值）为 397，网络密度为 0.0051，这说明该领域研究主题相对集中，但内容较为分散。如图 1 所示，“习近平”“改革开放”和“深化改革”这几个关键词节点突出并与其他关键词相关联，对整个研究网络起到一定的连接和支撑作用。

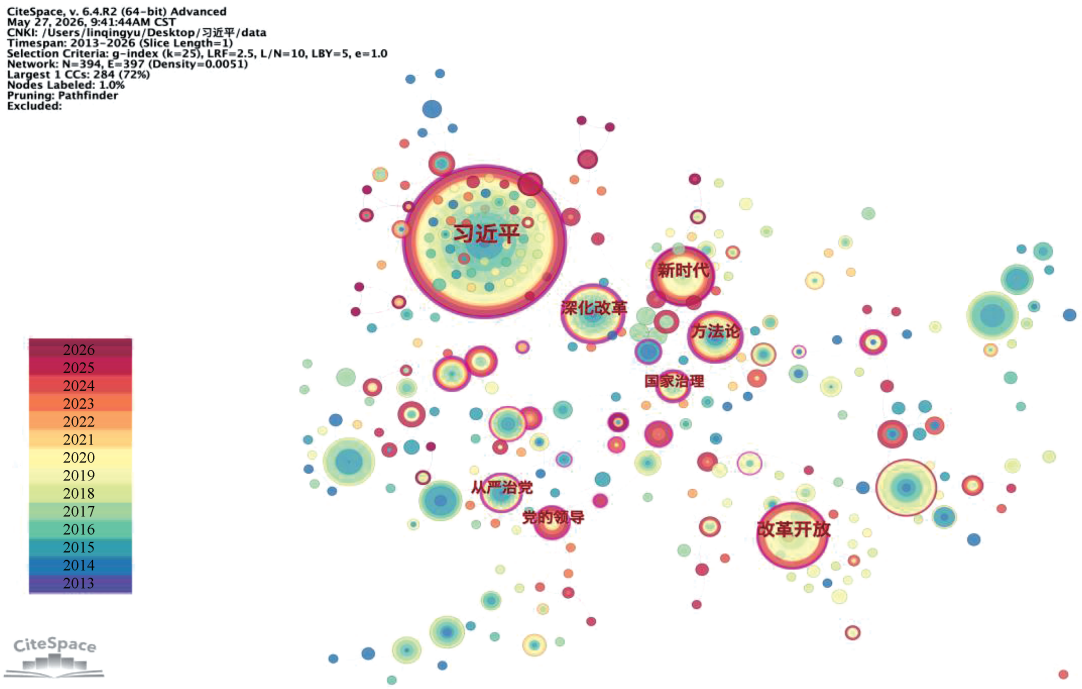

图 1　关键词共现网络图谱

为深入探究关键词之间的逻辑关联并聚焦主要研究议题，本文在关键词共现图谱的基础上进行了聚类分析，如图 2 所示。根据聚类图谱可得，参数模块值（Q 值）等于 0.871，大于 0.3，说明聚类结构具有显著性；平均轮廓值（S 值）等于 0.9646，大于 0.7，表明聚类结果真实有效，且具有较高的可信度。生成的 14 个聚类分别是：#0 习近平、#1 新时代、#2 从严治党、#3 创新发展、#4 方法论、#5 实践逻辑、#6 改革开放、#7 时代价值、#8 共享发展、#9 理论创新、#10 问题导向、#11 四个全面、#12 全面改革和 #13 创新。

把关键词共现与关键词聚类结合起来分析，可以将该研究领域的研究重点概括为四个核心议题，即重要论述的形成基础、内容体系、价值意蕴以及实践路径。

1. 源起探究：重要论述的形成基础

阐明重要论述的理论演进及其社会历史根基是深化相关研究的必要前提。系统梳理 2013 至 2026 年间的学术文献可知，学界主要聚焦于理论渊源、历史根基、现实观照与实践指向四个层面，对重要论述的形成机理展开系统探讨。

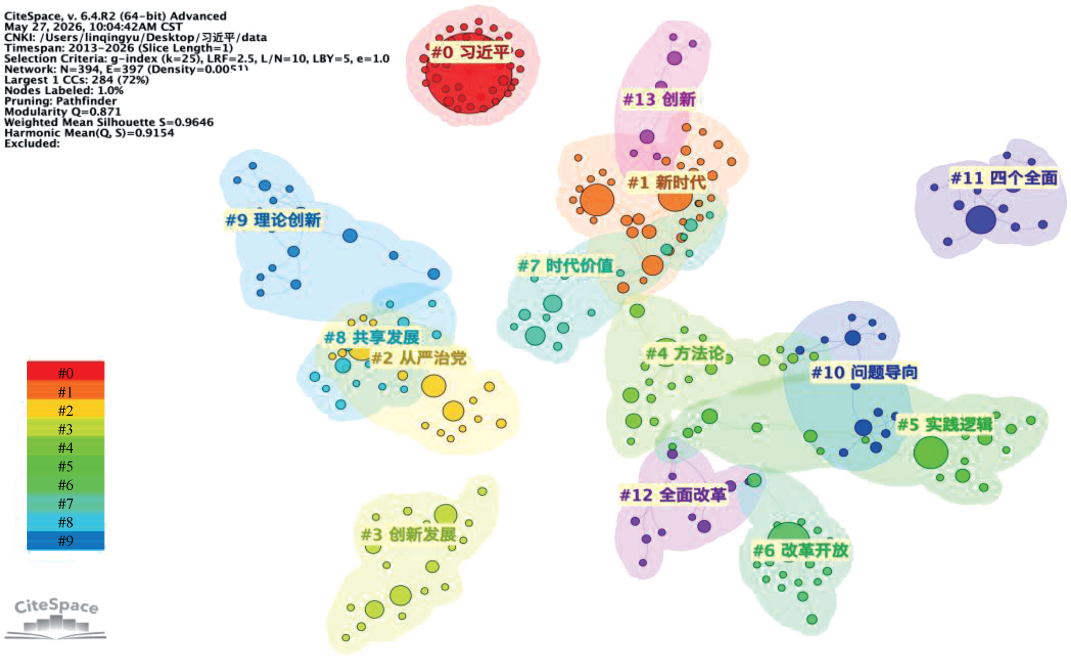

图 2　关键词聚类网络图谱

一是重要论述形成的理论渊源。学界普遍认为，马克思主义关于改革与发展的思想、中国共产党的改革理论以及深厚的中华优秀传统文化，共同构筑了重要论述形成的深刻思想基础，但不同研究路径之间仍存在侧重点差异。一部分学者侧重从马克思主义经典理论出发，强调重要论述对马克思主义改革观、发展观和社会变革理论的继承与发展。吴海江从马克思主义本体论、认识论和方法论维度对新时代全面深化改革的理论逻辑进行了系统阐释[1]。周利生进一步指出，重要论述不仅坚持了马克思主义立场观点方法，还推动其实现中国化时代化的新发展，形成了具有原创性的改革理论体系[2]。另一部分学者则更加注重从中国共产党改革实践经验中考察重要论述的形成逻辑，强调其建立在改革开放以来特别是新时代改革实践的基础上，体现了中国共产党对社会主义改革规律认识的不断深化。钟君强调，重要论述接续中国共产党改革开放思想脉络，在党的领导、制度建设、治理现代化等方面实现了对邓小平改革思想的新发展[3]。此外，还有学者专门讨论中华优秀传统文化为重要论述注入了深厚文化底蕴[4]。

二是重要论述形成的历史逻辑。这一思想的孕育根植于深刻的历史背景，充分展现了习近平总书记关于历史经验的深刻洞察及指导实践的创新思维。陈金龙主要从历史演进的长周期视角指出，新时代全面深化改革是对改革开放历史进程的延续与跃升，党对改革的认识从经济体制调整拓展到制度定型、治理重塑的系统性变革[5]。包心鉴则从改革发展阶段出发，指出新时代全面深化改革是在改革进入“深水区”和“攻坚期”的背景下推进的，其总目标是完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化[6]。

三是重要论述形成的现实依据。进入新时代以来，全面深化改革取得了令人瞩目的成就。尽管如此，国内外的复杂环境持续变化，面临一系列的新问题和新挑战，成为重要论述形成的现实推动力。唐亚林指出，新时代全面深化改革的重要特点在于由“问题倒逼”逐渐转向“动力塑造”，不仅强调通过改革破解现实矛盾，更注重通过制度创新增强国家治理效能与发展动力[7]。与此同时，部分学者还从国际环境变化的视角分析了重要论述形成的现实动因。张夏恒强调，世界百年未有之大变局加速演进，国际竞争格局深刻调整，外部风险挑战明显增多，这对新时代全面深化改革提出了新的现实要求[8]。沈传亮进一步指出，重要论述既是立足中国发展现实需要形成的重要理论成果，也是积极回应全球治理体系深刻变革的重要战略思考[9]。

四是重要论述形成的实践基础。重要论述的形成亦得益于坚实的实践基础，学界研究发现，重要论

述的提出与习近平同志在河北、福建、浙江、上海等地的改革实践经验及求真务实的作风密不可分。习近平同志在地方工作时展现出了卓越的开创精神与前瞻视野，通过持续深入的基层调研，积累了丰富的实践智慧及成功的改革范例[10]。总之，在长期的改革探索中，习近平同志始终强调实践导向，坚持深入基层、勤于总结，为重要论述核心理论观点的形成奠定了坚实基础。

关于重要论述的形成背景，学术界目前已经达成初步的共识，认为其是在马克思主义改革理论指导下，对中国改革开放历史经验的系统总结，是理论同实践相互促进、历史同现实紧密结合的理论成果。但现有研究仍以宏观阐释为主，对不同理论来源之间的内在逻辑关系及其学理机制的深入研究仍显不足。

2. 内容体系：重要论述的构成与逻辑

回归理论的本体依据，深入剖析理论的构成要素及内在逻辑关联，成为全面把握重要论述的关键环节。当前研究逐渐呈现出体系化、结构化的发展趋势。总体来看，学界主要形成了“基本问题逻辑”“方法论逻辑”与“中国式现代化逻辑”三种具有代表性的研究路径。

第一种研究路径主要围绕“为什么改、改什么、怎么改”等基本问题逻辑展开体系化阐释。韩保江指出，重要论述围绕全面深化改革的目标定位、价值遵循、重点任务和制度保障等内容，构成了一个内容丰富、逻辑严谨的科学理论体系[11]。相关研究普遍认为，重要论述不仅回答了新时代改革“举什么旗、走什么路”的方向性问题，而且进一步系统阐明了改革的总体布局、重要任务与实践路径，从而推动中国特色社会主义改革理论实现新的发展。

第二种研究路径注重从方法论层面对重要论述进行学理分析。随着研究的不断深入，“系统观念”“问题导向”“顶层设计”“守正创新”等逐渐成为研究热点。辛向阳指出，系统观念是基础性的科学方法论，是全面深化改革实践的内在要求[12]。付清松从哲学视角分析了全面深化改革的方法论体系，认为历史唯物主义、唯物辩证法和系统论共同构成了新时代全面深化改革的方法论基础[13]。与早期研究更多关注改革目标和任务不同，近年来学界更加注重从哲学层面与治理逻辑层面揭示重要论述的方法论特征。

第三种研究路径则将全面深化改革置于中国式现代化整体框架中进行考察。党的二十大以来，随着以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业成为新时代新征程党和国家的中心任务，学界逐渐将全面深化改革视为推进中国式现代化的重要动力机制。韩庆祥指出，全面深化改革紧紧围绕中国式现代化谋篇布局，体现出主题逻辑、历史逻辑、现实逻辑、理论逻辑和价值逻辑的五重内在统一[14]。齐卫平则从逻辑理路层面出发，强调全面深化改革与中国式现代化目标高度一致、实践相互协同，二者是双轮并驱、互促共进的关系[15]。这一研究路径表明，当前学界已逐渐突破单纯“改革研究”的传统框架，开始将重要论述置于新时代中国特色社会主义整体发展战略之中进行系统分析。

与此同时，部分研究还从具体专题出发，对目标体系、改革原则、制度建设、人民主体地位等问题进行了微观探讨。例如，有研究将新时代改革原则概括为“六个坚持”，又可进一步概括为“24 字原则”[16]；也有学者从马克思主义人学角度出发，强调全面深化改革始终坚持以人民为中心的发展思想[17]。

就内容层面而言，学术界普遍将重要论述视为一个具备深厚内涵、严密逻辑的科学理论体系，同时它也是习近平新时代中国特色社会主义思想这一宏大理论体系中不可或缺的组成部分。但现有研究仍存在一定不足，一是关于重要论述内部概念体系与逻辑结构的研究较为分散，不同研究路径之间尚缺乏有效整合；二是部分研究仍停留在政策阐释层面，对其原创性理论贡献与学理化表达的深入挖掘仍有待加强。

3. 价值阐释：重要论述的多维意蕴

萃取深层内涵、精确定位理论坐标与时代价值，是以重要论述深化认知、引领实践的核心根基。围绕重要论述的价值意蕴，学界主要从理论贡献、实践意义和世界意义三个维度进行剖析。

在理论贡献方面，现有研究突破单一理论阐释视角，形成了多维度的学理认知。部分学者侧重对重要论述本身的理论体系进行结构性概括。如金伟、李梓齐将重要论述的理论贡献提炼为五个具体维度：一是标定新时代全面深化改革的历史方位，二是把握新时代全面深化改革的内涵特点，三是确定新时代

全面深化改革的价值遵循，四是擘画新时代全面深化改革的目标图景，五是提出一系列新时代全面深化改革的科学方法论[18]。这一归纳侧重于理论要素的系统整合，具有较强的框架性特征。另有学者立足于马克思主义理论本源，指出重要论述并非一般性的政策论述，而是推动了马克思主义社会变革观的丰富拓展，并深度参与了习近平新时代中国特色社会主义思想世界观和方法论的系统建构[19]。

在实践应用层面，宏观理论阐释与区域实证研究并行，但两者关注的问题域各不相同。韩雨辰等人从宏观视角出发，强调重要论述为新时代全面深化改革构建了稳固的理论框架，并确立了清晰的实践方向[20]，这一判断侧重于整体性、纲领性的指导价值。而另一些学者则通过剖析特定区域改革实践，结合地方改革举措、发展成效与实践难题展开，深入论证了重要论述在指导海南改革进程[21]、浙江改革实践[22]等地的实际效用，凸显了其鲜明的实践导向性。

从世界意义来看，现有研究主要围绕全球治理体系深刻变革、世界和平与发展以及世界现代化进程三个关键维度，展开了系统性、多层次的深度分析与探讨。首先，重要论述虽源起于中国改革实践，但凝练了具有普遍意义的改革智慧与方案，为其他国家尤其是社会主义国家的改革实践提供参照[23]。其次，重要论述的内涵意蕴与全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议彼此呼应，对于促进世界和平与发展、构建人类命运共同体具有重大现实意义[24]。最后，重要论述深刻阐明全面深化改革要紧扣中国式现代化这个主题，中国式现代化摒弃了“西方中心论”的发展观，重构了世界现代化理论谱系，为世界现代化进程贡献了中国力量[25]。

在价值探析层面，学者们虽有所侧重，但普遍认为重要论述蕴含着深刻的历史意义、理论意义、实践意义及世界意义。此外，部分学者指出重要论述还具备一定的文化价值。重要论述蕴含着习近平总书记持续推进理论创新的思想活力，也体现了其以科学理论推动工作落实的务实作风，其不仅对我国新时代全面深化改革工作提供了思想指导和行动指南，也为其他国家尤其是社会主义国家的改革实践提供了有益参照和启示。

4. 实践路径：重要论述的贯彻落实

用科学的理论武装头脑、指导实践，从而提高实践的质量和水平，这构成了学习和研究重要论述的最终目标。现有研究主要集中于两大方面。

一是围绕深化重要论述学习贯彻的策略探讨。部分学者强调从整体性的逻辑框架入手，将重要论述置于宏阔的理论视野中加以把握。如陈怀平、李志峰以“三向度说”阐释了这一逻辑构架，即坚守人民价值立场、坚持社会主义方向和实现社会主义制度现代化三个向度[26]，为学习者提供了从全局审视改革方向的认识工具。秦书生、杨斌则从思维工具与认知方法的角度切入，强调学习贯彻应当重视重要论述中蕴含的系统特征；从系统思维的角度切入，揭示了重要论述中蕴含的整体性思维、结构性思维、协同性思维、动态平衡思维、底线思维与战略思维[27]，为学习者提供具体可操作的思维工具。此外，杨启涵指出重要论述是在全面深化改革的生动实践中逐渐体系化、学理化的。这一把握策略主张从重要论述的有机整体出发，理解其理论体系的严密逻辑与内在结构，通过体系化和学理化的阐释增强对其科学性和学理性的认识和理解[28]。

二是聚焦运用重要论述指导新时代全面深化改革实践的路径探索，部分研究从全局角度出发，系统分析了做好进一步全面深化改革工作、推动中国式现代化的实践路径。韩振峰从制度刚性出发，提出“八个必须”：必须坚持党的全面领导、必须坚定不移走中国特色社会主义道路、必须坚持以人民为中心、必须勇于开拓创新、必须坚持问题导向、必须进一步解放思想、必须坚持全面依法治国、必须坚持科学方法论，实现改革系统集成与协同推进[29]。何锡辉从理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑、价值逻辑四个维度系统阐释了党领导全面深化改革的逻辑理路[30]。另有少数研究从局部入手，重点考察全面深化改革工作的地方实践案例。如基于地方实践经验，总结出深圳在重要论述的指导下取得的阶段性成果以及经验启示[31]。

在实践路径层面，学术领域初步构建了理论研究与实践探索并举的协同框架，不仅深化了对该理论内涵的理解，也为新阶段的全面改革提供了系统的理论依据与行动指南，有力保障了改革进程的持续稳定推进。然而，当前研究以规范研究为主，基于实证调查、案例比较与区域分析的研究相对缺乏，理论研究与实践研究之间尚未形成更加紧密的互动关系。

（二）研究热点演进：基于时间线图谱的历史脉络与前沿动向

为进一步分析重要论述研究领域的关键词聚类随着时间的变化演变迁移的过程，探究其前沿主题，生成关键词聚类时间线图谱（图 3）。从时间分布看，重要论述领域研究大致可以分为三个发展阶段。

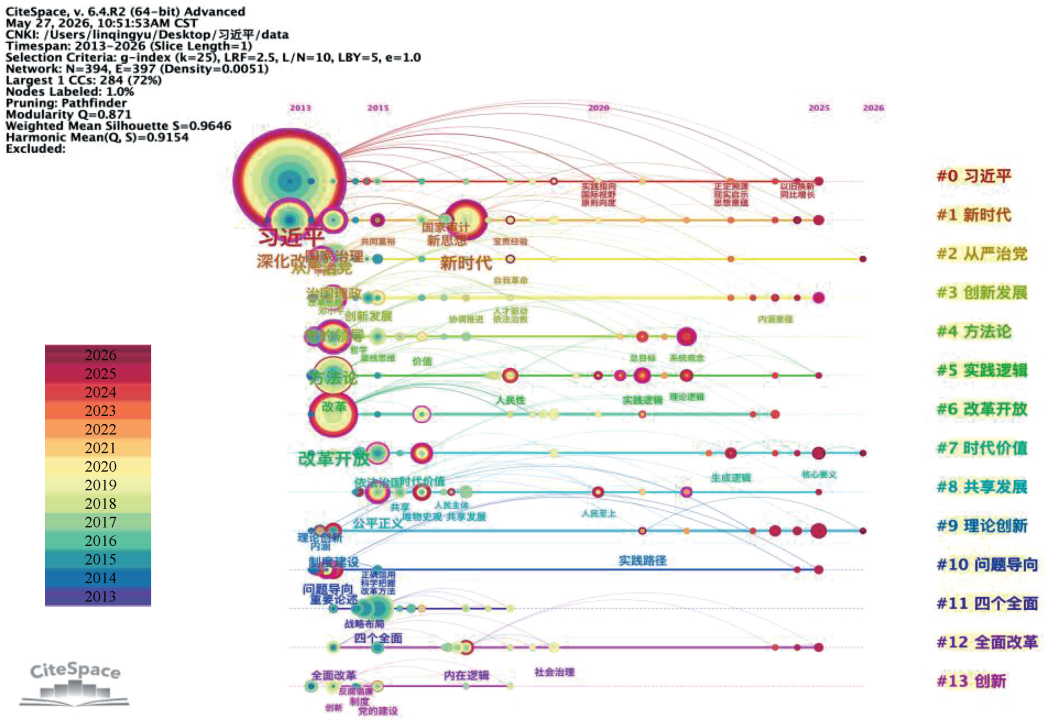

图 3　关键词聚类时间线图谱

第一阶段为综合研究阶段，时间范围大致是 2013—2016 年。时间线图谱显示，此阶段研究领域相对集中，各研究主题具有较强的关联性。学界关注的重点主要是从整体上把握党的十八届三中全会精神，并围绕习近平总书记就全面深化改革发表的讲话内容进行研究，如围绕“四个全面”[32]“四个坚持”[33]“五大关系”[34] 等进行阐述，学习会议精神和习近平总书记在讲话中提出的新思想、新观点、新论断，围绕改革思想、改革主体、改革方法论、改革总目标等热点议题展开研究。如赵付科、季正聚从改革的价值论、时态论、系统论、目标论和方法论等十个维度，系统构建了习近平总书记关于全面深化改革重要论述的理论框架 [35]。韩玉芳、何军围绕改革方法论，集中探讨了全面深化改革必须坚持的八对辩证关系 [36]。孙业礼则围绕改革总目标，着重阐释了“完善和发展中国特色社会主义制度”与“推进国家治理体系和治理能力现代化”之间的有机统一 [37]。总体来看，这一阶段的研究以政策解读和理论阐释为主线，具有较强的总体性和综合性的特征，为后续研究奠定了良好基础。

第二阶段为专题深入研究阶段，时间范围大致是 2017—2020 年。时间线图谱呈现出研究主题拓展、研究热点不断涌现的特点。2017 年党的十九大作出“中国特色社会主义进入新时代”的重大判断，将习近平新时代中国特色社会主义思想确立为我们党必须长期坚持的指导思想，实现了党的指导思想的与时俱进 [38]。时区图谱中“新时代”“新思想”“新举措”等关键词的集中涌现与此呼应。2018 年习近平总书记在改革开放四十周年大会上提出“九个必须坚持”，不仅为新时代全面深化改革工作提供了行动纲领，也为学界研究搭建了“四梁八柱”式分析框架。如韩庆祥以习近平总书记对我国改革开放 40 年来形

成的宝贵经验的系统深刻总结为立论基础，着重从哲学层面进行学理阐释[39]。之后，学界研究逐步转向对重要论述的指导思想、组织领导、目标逻辑等问题的专题化探讨，研究领域也开始从单一学科向经济学、社会学、政治学等相关学科拓展，形成协同创新的研究格局。谢春涛围绕全面深化改革的指导思想，系统阐释了习近平总书记关于改革重要论述的理论定位与实践指南作用，强调其为新时代改革开放提供了根本遵循[40]。李海青从战略高度分析了全面深化改革语境下党的领导核心确立的内在逻辑，深刻揭示了强有力的领导核心对于推动改革决策落实的至关重要性[41]。马宝成、安森东围绕全面深化改革总目标，系统总结了改革的主体框架与历史性变革，全面呈现了改革目标的演进脉络与实践成效[42]。此外，还有学者从方法论体系化建构的角度，分析了历史唯物主义、唯物辩证法和系统论在习近平改革方法论中的功能定位及其内在关联[43]。总体而言，这一阶段的研究呈现出从宏观政策解读向专题化学理分析转型的鲜明特征，研究的学科视野与方法论自觉明显增强。

第三阶段为体系构建阶段，本阶段的时间范围大致是 2021 年至今。全面建成小康社会，标志着我国进入新发展阶段，需要新的战略目标和新的工作主题。党的二十大报告深刻揭示了中国式现代化的鲜明特色。习近平总书记在党的二十届三中全会上强调：“新征程上，我们靠什么来进一步凝心聚力？就是要靠中国式现代化。进一步全面深化改革，必须紧紧围绕推进中国式现代化这个主题来展开。”党的二十届三中全会的召开引发学界关于全面深化改革对推进中国式现代化的新一轮研究热潮，如林建华从理论内涵与逻辑机理层面，揭示进一步全面深化改革与推进中国式现代化相辅相成、有机统一的内在关联[44]。樊士博围绕进一步全面深化改革助力中国式现代化的实践逻辑，系统阐释了改革为中国式现代化提供强大动力和制度保障的作用机制[45]。此阶段研究更加注重系统性，对重要论述的多重逻辑、目标任务、方法路径等方面展开综合研究。秦宣、俞佳奇从历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑三重维度，系统揭示了重要论述的形成机理与内在理路[24]。韩保江围绕“为什么要全面深化改革、什么是全面深化改革、怎样进行全面深化改革、如何保障全面深化改革”四个基本问题，系统构建了重要论述的目标任务框架[11]。黄建军从人民至上、守正创新、问题导向、系统集成、破立统一等方面，深刻阐发了进一步全面深化改革的方法论原则[46]。另外，丁任重则从历史逻辑、理论要义与实践指向三重维度，对全面深化改革的方向论、重点论、开放论与方法论作了系统集成性阐释[47]。总体而言，这一阶段的研究呈现出从专题探讨向体系建构跃升的鲜明特征，理论阐释的系统性、学理性和集成性显著增强。

综上，重要论述领域的研究热点始终与国家政策导向、重大历史节点及社会现实需要密切关联，呈现出持续扩展与深化的动态发展态势。

二、研究结论及展望

（一）研究结论：演进特征、研究力量与热点分布的总体面貌

本文对重要论述研究领域的核心作者、高频发文机构以及研究热点等内容进行了系统梳理和总结，得出的研究结论如下：

一是从研究的演进趋势看，呈现出“阶段不同、侧重不同”的特点。对重要论述的研究大致可以分为三个阶段：2013—2016 年属于综合探索阶段，以学习党的十八届三中全会精神和习近平总书记发表的重要讲话为标志；2017—2020 年属于专题深化阶段，特别是 2018 年习近平总书记在改革开放四十周年大会上提出了“九个必须坚持”，激发学界逐步展开专题性研究，研究热点逐步多元化；自 2021 年起，研究进入体系建构的新阶段，以全面建成小康社会作为新的起点，研究稳步向纵深层次拓展。

二是从研究力量来看，呈现出“数量较多、合作不足”的特点。据统计，2694 篇样本文献出自 435 位研究者及 385 所研究机构，表明参与重要论述领域研究的学者与机构已初步形成一定的规模。结合高产发文作者与研究机构来看，新华社、中共中央党校、中国社会科学院及其研究人员是该领域研究的核

心力量。而中国人民大学、东北大学及上海交通大学的马克思主义学院及相关学者，同样也是不可或缺的重要力量。从地域分布来看，不同地区围绕重要论述的研究数量存在差异。例如，北京地区因其作为政治中心的独特优势，成为目前高产发文机构的主要集中地。韩庆祥、辛向阳等多位学者在该研究领域推出的成果产生了较大影响。但通过对合作网络的分析可知，学者以及机构之间更倾向于独立开展研究并发表成果，彼此间的协同合作较为匮乏。因此，加强跨机构、跨学科和跨地域之间的协同研究显得尤为迫切。

三是从研究热点来分析，展现出“主题集中、内容分散”的鲜明特征。通过高频关键词的频次与中介中心性等数据可知，“习近平”“深化改革”“国家治理”“方法论”四个关键词为该领域研究的核心关键词，出现的频次及中心性远高于其他关键词，这与重要论述这个研究主题高度相关，体现了该领域研究的高度集中性。而在具体研究内容方面，学者们主要围绕重要论述的形成基础、核心内容、价值意蕴以及贯彻落实这四个维度，开展较为全面的梳理工作与阐释工作，研究内容逐渐多元化。

（二）研究展望：宏观与微观协同理论与实践互动的纵深拓展

自 2013 年以来，学界对重要论述展开了系统探讨，收获颇丰。但整体来看，现有研究仍以总体性、原则性阐释为主，在理论体系构建、专题化探索以及实践层面的实证分析等方面仍存在进一步拓展的空间，后续研究仍需持续深化与补充。

其一，需进一步推动宏观体系与微观专题的协同研究。重要论述是一个逻辑严密、内涵丰富的有机体系。未来研究既需要整体上把握其理论架构与系统脉络，也要围绕具体议题展开更具针对性的深入探讨。具体来说，一方面，当前学界虽然已初步探究重要论述与习近平新时代中国特色社会主义思想之间的内在联系，但对于二者之间理论生成逻辑、概念体系衔接机制及实践功能协同性的研究仍相对不足，未来研究需进一步厘清重要论述在习近平新时代中国特色社会主义思想中的理论定位，深入分析其与习近平法治思想、习近平经济思想等相关理论体系之间的互动关系与内在逻辑，从而更加完整地揭示其理论体系的整体性特征。另一方面，现有研究大多停留于宏观框架和原则层面的理论阐释，对于“改革法治化”“国家治理现代化”“制度型开放”等核心议题的专题化研究仍显不足，对具体概念的学理边界、历史演进及现实运行机制缺乏细致分析。未来研究需进一步增强问题意识，在宏观体系分析基础上加强专题研究，推动研究由“总体性概括”向“具体化阐释”转变，不断提升理论研究的学理厚度与解释力。

其二，需进一步强化理论研究与改革实践之间的双向互动。当前多数研究主要集中于新时代全面深化改革的总体目标、价值理念与战略意义阐释，而对于地方改革实践、基层治理创新以及具体政策执行过程中的现实问题关注相对不足，尤其缺乏基于区域实践的实证性研究成果，未来研究应更加注重改革理论与实践经验之间的互动转化。首先，应进一步加强对重要论述实践逻辑的研究。重要论述不仅包含价值目标与制度原则，也蕴含着具体的方法论要求，但现有研究对于其如何具体转化为地方治理思路、政策执行机制以及制度创新路径的探讨仍较为有限。未来可结合区域改革案例，对改革目标、制度设计与政策实施之间的转化机制展开深入分析。其次，应加强对新时代改革实践经验的学理化总结。党的十八大以来，长三角、粤港澳大湾区等地区在制度创新、区域协同发展及高水平开放等方面积累了大量实践经验，但相关研究多以经验总结为主，对其内在运行逻辑、制度优势及可复制条件的系统提炼仍显不足。未来研究需在经验归纳基础上进一步提升理论概括能力，推动实践经验向理论成果转化。同时，随着全面深化改革进入深水区，改革中出现的利益协调、制度衔接及风险防控等现实问题也需要得到更多关注，未来研究应更加突出问题导向，深入分析新阶段改革面临的新矛盾、新挑战，从而为推进改革实践提供更具针对性的理论支撑。

其三，需进一步拓展研究视野并推动研究方法创新。尽管学界已对重要论述进行了较为系统的研究，但现有成果在研究广度与研究范式上仍存在一定局限。从时间维度来看，当前研究重心主要集中于党的十八大以来全面深化改革的理论与实践，对改革开放以来特别是十八大之前相关改革经验与思想资源的

历史梳理仍不够充分，导致部分研究存在历史纵深感不足的问题。从空间维度来看，现有研究更多聚焦于中国本土实践，对于国外改革治理经验、全球治理变革趋势以及不同国家改革模式之间的比较研究仍相对薄弱，国际化研究视野有待进一步拓展。未来研究应加强历史维度与国际维度的协同考察，推动研究由单一现实分析向历史—现实—国际多维视角转变。在研究方法层面，当前研究仍以规范性分析与理论阐释为主，量化研究、案例研究以及跨学科研究方法运用相对有限，导致部分研究在数据支撑、经验验证及理论解释力方面存在不足。未来研究应积极融入政治学、经济学、社会学及数据科学等多学科研究方法，加强实证分析与比较研究，以进一步提升研究的科学性、系统性与创新性。

参考文献：

[1] 吴海江 . 新时代全面深化改革之道：从马克思主义本体论、认识论和方法论来看 [J]. 思想理论教育，2024(11)：12-18.
[2] 周利生 . 习近平关于全面深化改革重要论述的形成与贡献 [J]. 马克思主义研究，2021(5)：61-68.
[3] 钟君 . 习近平关于全面深化改革论述对邓小平改革思想的丰富和发展 [J]. 中南大学学报（社会科学版），2024，30(5)：1-8.
[4] 单文鹏 . 中华优秀传统文化与当代中国的改革开放 [J]. 思想理论教育导刊，2025(4)：95-102.
[5] 陈金龙 . 从实行改革到进一步全面深化改革的历史考察 [J]. 中共党史研究，2024(6)：11-18.
[6] 包心鉴 . 深入把握全面深化改革总目标 [J]. 红旗文稿，2022(1)：1，22-27.
[7] 唐亚林 . 从问题倒逼到动力塑造：新时代全面深化改革的宝贵经验 [J]. 南京社会科学，2024(9)：1-9，48.
[8] 张夏恒 . 论新时代全面深化改革的历史逻辑、理论逻辑和现实逻辑 [J]. 新疆师范大学学报（哲学社会科学版），2025，46(1)：50-59.
[9] 沈传亮，冀宇超 . 深刻认识进一步全面深化改革的指导思想 [J]. 党的文献，2024(5)：8-14.
[10] 王朋伟，孙晓莉 . 习近平地方工作时期的改革思想和实践研究 [J]. 党政研究，2024(6)：15-24，123.
[11] 韩保江 . 论习近平关于全面深化改革重要论述的基本问题 [J]. 党的文献，2023(2)：36-45.
[12] 辛向阳 . 坚持系统观念是进一步全面深化改革的科学方法论 [J]. 理论探讨，2024(5)：5-11.
[13] 付清松 . 习近平新时代全面深化改革的方法论探析 [J]. 江西社会科学，2018，38(4)：11-17.
[14] 韩庆祥 . 谋划进一步全面深化改革的五重逻辑 [J]. 学术界，2024(11)：5-16.
[15] 齐卫平 . 论进一步全面深化改革和推进中国式现代化的双轮并驱 [J]. 思想理论教育，2024(10)：8-15.
[16] 邓力平 . 把牢进一步全面深化改革的价值取向 [J]. 东南学术，2024(5)：1-6.
[17] 李双套 . 进一步全面深化改革：基于“生产力和生产关系辩证关系”的人学阐释 [J]. 求索，2024(5)：35-43.
[18] 金伟，李梓齐 . 习近平关于全面深化改革重要论述的原创性贡献 [J]. 思想理论教育导刊，2025(1)：23-32.
[19] 刘嗣方 . 习近平总书记关于新时代全面深化改革方法重要论述的生成逻辑、内涵要义与多维价值 [J]. 改革，2023(1)：1-17.
[20] 韩雨辰，高正礼 . 习近平关于全面深化改革重要论述的逻辑体系 [J]. 中南民族大学学报（人文社会科学版），2024，44(12)：14-25，189.
[21] 肖萼子 . 深入学习贯彻习近平总书记重要讲话精神为海南全面深化改革开放提供强大精神动力 [J]. 党建，2018(6)：18-19.
[22] 陈锦其 . 从“活力浙江”到市场化的“全面深化改革”[J]. 浙江社会科学，2016(1)：19-21.
[23] 王雪冬 . 全面深化改革的世界社会主义意义刍论 [J]. 世界社会主义研究，2024，9(12)：30-39，130.
[24] 秦宣，俞佳奇 . 习近平关于全面深化改革重要论述的逻辑理路 [J]. 马克思主义理论学科研究，2024，10(9)：16-27.
[25] 许士密，韩笑 . 中国式现代化理论的形成与发展：基于全面深化改革视角的回顾与展望 [J]. 探索，2026(1)：1-15.
[26] 陈怀平，李志峰 . 全面深化改革的深刻缘由、逻辑架构与方法论遵循：学习习近平关于全面深化改革的重要论述 [J]. 社会主义研究，2025(2)：1-10.
[27] 秦书生，杨斌 . 全面深化改革的系统思维方法：学习习近平关于全面深化改革的重要论述 [J]. 系统科学学报，2017，25(1)：65-69.
[28] 杨启涵 . 习近平关于全面深化改革重要论述的原创性贡献 [J]. 社会主义研究，2025(2)：11-18.
[29] 韩振峰 . 习近平关于全面深化改革的新思想、新观点、新论断探析 [J]. 思想理论教育导刊，2024(9)：16-24.
[30] 何锡辉 . 新时代坚持党领导全面深化改革的逻辑理路 [J]. 中国矿业大学学报（社会科学版），2020，22(6)：1-10.
[31] 李小甘 . 大力唱响新时代全面深化改革的“深圳强音”[J]. 党建，2018(4)：13-14.
[32] 何云峰 . 习近平关于全面深化改革的思想述论 [J]. 党的文献，2016(5)：3-10.
[33] 王香平 .“坚定不移把握改革开放的正确方向”：学习习近平关于全面深化改革的重要论述 [J]. 党的文献，2015(6)：18-23.
[34] 杨玉洪，赵坤 . 准确把握和正确处理好全面深化改革的五个重大关系 [J]. 学术交流，2014(7)：58-62.

[35] 赵付科，季正聚 . 习近平全面深化改革思想论纲 [J]. 中共中央党校学报，2014，18(6)：29-34.
[36] 韩玉芳，何军 . 习近平全面深化改革思想的方法论特征及其启示 [J]. 新视野，2014(6)：4-8.
[37] 孙业礼 . 正确把握全面深化改革的方向、总目标和方法论：学习《习近平关于全面深化改革论述摘编》[J]. 求是，2014(13)：19-22.
[38] 曲青山，刘荣刚 . 习近平系列重要讲话精神研究综述 [J]. 毛泽东邓小平理论研究，2017(1)：1-11，107.
[39] 韩庆祥 . 改革开放根本经验的哲学梳理 [J]. 北京大学学报（哲学社会科学版），2019，56(1)：39-47.
[40] 谢春涛 . 全面深化改革的行动指南 [J]. 中共党史研究，2019(1)：10-11.
[41] 李海青 . 全面深化改革语境下党的领导核心：基于战略层面的系统分析 [J]. 江西社会科学，2017，37(1)：5-11.
[42] 马宝成，安森东 . 全面深化改革 : 三年的伟大实践与历史性变革 [J]. 国家行政学院学报，2017(4)：11-19，144.
[43] 付清松 . 习近平新时代全面深化改革的方法论探析 [J]. 江西社会科学，2018，38(4)：11-17.
[44] 林建华 . 进一步全面深化改革与推进中国式现代化的科学内涵及逻辑机理 [J]. 福建论坛（人文社会科学版），2024(10)：5-15.
[45] 樊士博 . 进一步全面深化改革助力中国式现代化的实践逻辑 [J]. 中南民族大学学报（人文社会科学版），2024，44(10)：12-21，181.
[46] 黄建军 . 进一步全面深化改革的方法论原则 [J]. 中国社会科学，2025(4)：4-21，204.
[47] 丁任重 . 习近平关于全面深化改革重要论述的历史逻辑、理论要义与实践指向 [J]. 马克思主义研究，2025(1)：18-29，151.

A Review and Prospect of Xi Jinping's Important Expositions on Comprehensively Deepening Reform: A Visual Analysis Based on CNKI Database

WU Bo[1], LIN Qingyu[2]

（1. College of Marxism, Hunan Normal University, Changsha 410081, China;
2. School of Politics and Public Administration, Hunan Normal University, Changsha 410081, China）

Abstract：Xi Jinping's important expositions on comprehensively deepening reform constitute an essential component of Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era and serve as the fundamental guideline for further comprehensively deepening reform in the new era. Drawing on the data-analysis tool CiteSpace, this study conducts a visual analysis of relevant literature published in the CNKI database from 2013 to 2026. The results show that the research mainly falls into three stages: comprehensive overview research, in-depth thematic research, and theoretical system construction, with research steadily expanding in depth. A core research force has gradually taken shape, but academic collaboration remains relatively fragmented. Research hotspots exhibit a characteristic of "concentrated themes but dispersed contents", with topics primarily focusing on four aspects: the foundation of formation, ideological content, value implications, and practical implementation. Future research needs further deepening and improvement in areas such as coordinated research between the macro and micro levels, integrated theoretical and practical research, and expanded research perspectives and methods.

Keywords：Xi Jinping's important expositions on comprehensively deepening reform; CiteSpace; visual analysis; Chinese-style modernization

责任编辑：陈璐