

doi:10.20270/j.cnki.1674-117X.2026.3015

# 重绘万年审美全景图卷 筑牢中国美学自主话语

## ——“开放的中国美学史研究”学术研讨会暨陈望衡教授 《中华美学全史》(十卷本)出版座谈会综述

刘浩

(武汉大学 哲学学院, 湖北 武汉 430072)

2026年4月11日至12日,由武汉大学哲学学院、武汉大学美学研究所主办,中华美学学会中国美学分会协办的“开放的中国美学史研究”学术研讨会暨陈望衡教授《中华美学全史》(十卷本)出版座谈会在武汉大学珞珈山庄顺利召开。本次会议汇聚了来自北京大学、复旦大学、中国人民大学、南京大学、中国社会科学院等全国数十所高校、科研院所、媒体及出版单位的专家学者与青年学人,大家围绕中国美学研究的一般性问题、中国美学史的断代性问题、《中华美学全史》的学术价值与理论贡献等议题展开了深入的研讨与对话,为中国美学学科的自主建设与国际化发展凝聚学术共识、贡献思想智慧。

### 一、群英荟萃,共启新时代美学篇章

4月11日上午,研讨会开幕式正式举行,开幕式由武汉大学哲学学院美学研究所所长贺念主持。武汉大学人文社会科学研究院副院长黄敏学,武汉大学哲学学院党委书记卢昌宁,中国社会科学院哲学研究所研究员、中华美学学会副会长徐碧辉先后致辞。

在开幕式致辞中,黄敏学高度评价了陈望衡教授独立撰写的十卷本《中华美学全史》。他介绍,

这部鸿篇巨制几十卷十四篇、四百余万字,上溯史前新石器时期审美源头,下迄二十世纪四十年代末,系统梳理了中华美学万年的发展脉络与精神流变,堪称中国美学史研究的标志性成果。他强调,武大始终践行“两个结合”,大力扶持基础理论创新,期待此次研讨会凝聚共识,助推中国人文社科研究再攀高峰。

卢昌宁指出,陈望衡教授独立完成的十卷本《中华美学全史》,不仅是武汉大学人文社会科学研究领域的标志性重大成果,更是近年来我国美学史研究中具有里程碑意义的学术巨著;本次研讨会将进一步增进学界同仁之间的友谊与联系,深化持续稳定的学术交流与合作,为推动中国美学研究的繁荣发展贡献力量。

徐碧辉对《中华美学全史》也给予高度评价,她从三个维度总结《中华美学全史》的价值:以宏阔视野构建脉络完整的中华美学体系;以“境界本体论”为支撑,实现理论深度与历史厚度的交融;肩负起赓续文脉、启迪未来的时代使命。

### 二、主旨领航,指引美学研究未来方向

开幕式后,研讨会进入主旨发言单元。本单元由首都师范大学王德胜教授主持,中国艺术研究

收稿日期:2026-04-18

基金项目:国家社科基金项目“海德格尔存在论现象学中的规范性问题研究”(21BZX094)

作者简介:刘浩,男,甘肃天水人,武汉大学博士研究生,研究方向为美学原理。

院李修建研究员担任评议人。陈望衡、张法、朱良志三位学界泰斗相继发表高屋建瓴的演讲,为本次研讨奠定了总体基调。

武汉大学陈望衡教授以“中国美学如何走向世界:问题与思路”为题,系统阐释了中国美学走向世界的两大核心工作:完备理论体系与推动全球传播。他提出“会通与存异”的主张,将“会通”凝练为性、德、情、理、美“五通”。他指出,中国美学走向世界是双向交流的文明互鉴,将助力中国与世界共创美好未来。

四川大学张法教授作“世界美学演进框架中的中国美学”主旨分享。他立足全球视野,通过彩陶、胡旋舞、西王母等文化符号,生动论证了中国文化与欧亚草原游牧文化的深度交融,充分彰显了中华美学“海纳百川”的文明胸怀与开放特质。

北京大学朱良志教授以“中华美学研究的重大成果”为题,深度解读《中华美学全史》。他指出,该书以“国”“家”“诗”为核心构建宏大叙事,分别对应礼乐、农耕与诗歌三大脉络,线索清晰。他强调,学界应自信地提出“中国有美学”,中国美学是解决当代人类问题的重要思想资源。

主旨发言结束后,李修建研究员进行了专业深入的评议。他对《中华美学全史》的出版致以诚挚祝贺,并感慨陈望衡教授年逾八旬仍能以一己之力完成十卷本巨著,其卓越的学术坚守与创作活力令人由衷钦佩。

### 三、分坛论道,深掘中国美学史书写与学科构建

本次研讨会设置多场大会发言环节,来自全国各高校与科研院所的专家学者依次登台,围绕美学史编史学、中国美学现代书写、传统美学范畴阐释及《中华美学全史》的学术价值等前沿方向,展开了多维度、深层次的学术分享。

中国人民大学牛宏宝教授在题为“美学史编史学的路径与实践”的发言中提出,编史学实践需直面“国”这一概念的历史变迁,警惕理论立场带来的“显隐”与“遮蔽”。中国美学研究应兼顾“思想史”还原历史脉络与“知识学”构建现代阐释体系的双重路径。

中国社会科学院徐碧辉研究员以“情本体:中国美学的第三条路径”为题,将“情”提升至感

知性本体维度。她指出,这条贯穿先秦至清代的美学线索,总体以儒家家国情怀为底色,以道家思想为理论基础,以情为血脉,以禅悟铺路。

首都师范大学王德胜教授通过对汉末至魏晋文献的梳理指出,早期中国美学具备鲜明的儒家哲学基础(如情性、天人合一等)、独特的数理概念(如崇高、壮丽等)以及“移情”等思维方式。

四川师范大学钟仕伦教授将早期中国诗学的美学特征归纳为四个方面:儒家自然与政治哲学结合,人、社会、自然三者关系的循环,情性本体论以及人地关系论。

中南大学毛宣国教授针对当前“意象”研究重理论文献、轻艺术实践的偏颇,建议引入“关键词研究”与“跨学科”方法,深挖其文化历史心理根源。

武汉大学王怀义教授聚焦“唐宋变革论”,梳理了该理论对20世纪中国美学史研究的深远影响,指出其暗含的“中国文化中心转移”预设易导致艺术评价偏差,亟待反思纠正。

湖南师范大学汤凌云教授细致阐释了五代时期荆浩的绘画理论著作《笔法记》中的“图真”概念,将其解析为“废物象而取其真”“气质俱盛”“须明物象之原”三个递进层次,以此展现了唐宋山水审美观念的历史转型。

中国传媒大学张晶教授盛赞《中华美学全史》是“全民族、全领域的美学研究丰碑”。他指出,该书明确了民族美学入史标准,系统梳理了辽金元等少数民族美学,实现了工艺、环境、绘画等多领域的全景式书写,树立了当代美学史创作新范式。

中南民族大学彭修银教授从“显学”“文献”“活态”三大文脉切入,认为该书跳出单一视野局限,系统整合各时代民族美学资源,为中华美学通史书写构建了全新理论范式。

中山大学程相占教授提炼了《中华美学全史》的四大突破:以“中华”凸显共同体意识;以境界论统摄全书突破旧范;新增环境美学维度打破文艺局限;为生态美学建设提供支撑,堪称全新标杆。

深圳大学李健教授认为,《中华美学全史》规避了多人合著通史的通病,一气呵成,个性鲜明;其“体大虑周”,将多民族多领域美学纳入考察,

提出的诸多原创观点为古典美学开辟了全新论域。

复旦大学谢金良教授以“回望古今，平衡中外”概括《中华美学全史》的核心成就。他指出，其在“求全”上贯通数千年脉络补齐短板，在“创新”上立足本土实现传统资源的现代转化。

黑龙江大学韩伟教授从纵向自我进化与横向时代超越出发解读《中华美学全史》，认为其夯实了“意境说”统领地位，确立了多民族融合的全景式书写视角，呈现了中华美学的完整脉络。

浙江越秀外国语学院张节末教授探讨了《中华美学全史》引出的三大命题：美学史起点界定、政治美学维度开拓、多民族融合与长距离文化交流。他认为，该书跳出了文艺美学的窄化局限，是一本兼具冲击力与传世价值的中国美学史巨著。

华东师范大学朱志荣教授赞扬《中华美学全史》实现了史料与理论的深度统一，认为陈望衡先生以深厚的美学与环境美学理论驾驭海量史料，既重核心范畴流变，又拓展研究边界，为中国美学史书写提供了重要范本。

暨南大学刘绍瑾教授聚焦“诗、骚传统的美学观照”，指出《中华美学全史》提炼出《诗经》比兴、言志、写实、温柔敦厚四大美学内核，揭示了诗骚传统渗透于各艺术领域的特质，呼应了著作对中华美学诗性品格的定位。

武汉大学刘春阳教授提出，《中华美学全史》实现了中国美学通史书写范式的系统性重构，彻底打破视野局限，构建起跨度长、民族全、领域广的通史体系与自主话语体系。

南京大学李昌舒教授指出，《中华美学全史》的“全”体现在对中国美学精神内核的完整把握上。著作将境界本体论贯穿数千年，彰显真善美统一与家国情怀内核，立足当代推动传统资源活化，为国际传播奠基。

中国艺术研究院李修建研究员在学术史视野中指出，四十余年美学史叙事的差异源于对核心概念认知的迭代，以陈望衡为代表的先辈学者以数十年坚守完成集大成之作，树立了学术典范，引发对未来发展方向的深思。

青岛大学王凯副教授阐释了庄子“以物观物”的美学价值，主张区分“物物之物”与“物化之物”，超越功利和对象化思维。他认为，结合现代技术对人的支配困境，重拾物我相融智慧，可为当代

生态与存在论美学提供传统资源。

武汉理工大学张黔教授通过细读笄重光的《画筌》，解析其以“气势雄远”等标准构建的四级体系如何突破“神逸妙能”传统，彰显文人画晚期对震撼力与真实感的追求，揭示明清绘画美学的内在革新。

湖北大学丁利荣教授构建了物性、情性、道性三维框架，探讨古代植物美感的当代生长，提出应结合当代植物哲学转向，融通传统哲思，推动古典植物美学的现代转化。

武汉理工大学李世葵副教授通过对明末士人园林进行分析，指出其强调“境由心造”与虚实相生，体现了儒道互补的审美追求，既标志着古典园林的成熟，也为当代景观与生活美学提供了历史参照。

湖北大学赵红梅教授聚焦“味美学”，梳理“味”的核心地位及其与味哲学的辩证关系，主张超越感性迷恋与极端反叛，以多元构建完善体系，拓展身体与生活美学边界。

武汉大学博士研究生王娟探析了古代哲学隐喻之美，认为中国哲学以隐喻为本体言说“道”，突破西方逻辑范式，实现言象意境界升华，为工具理性时代实现诗意栖居提供了思维路径。

武汉大学范明华教授指出，《中华美学全史》突破狭隘边界，实现对象、史料、体系的全面扩容，将多民族、民间、环境美学纳入框架，以扩容、溯源、别流、正本为路径，有力推动了中国美学史走向全景式整体性研究。

北京师范大学刘成纪教授梳理新时期美学探索路径后提出，自20世纪80年代初进入“通史”时间以来，至陈望衡十卷本出版，这种通史书写取向或将告一段落。未来中华美学研究或进入“后美学史时代”，重返王国维、宗白华式的个案研究或成新方向。

浙江教育报刊总社吴志翔副主编聚焦《中华美学全史》的民族性、国家性、人民性三大维度，认为其打破汉族中心呈现多民族融合，立足国家揭示家国礼乐塑造，坚守人民关注民间与生活美学，三者的有机统一彰显了中华美学的独特品格与当代价值。

武汉大学谢梦云副教授结合设计学实践指出，《中华美学全史》中的环境与生活美学理念为城

乡规划、乡村振兴提供了理论指引,推动美学与空间设计深度融合,树立了文工交叉跨学科研究典范。

湖南工业大学陈碧教授探析了陈望衡的《周易》美学观,指出其著作深挖阴阳思维、天人合一等核心思想作为中华美学的源头,阐释其对审美基因与境界追求的深层影响,夯实了哲学根基。

中南大学晏杰雄教授以“味”“妙”为中心探讨范畴再界定问题,认为《中华美学全史》厘清了“味”的身体体验性与“妙”的境界含蓄性,揭示了这两个范畴的演变逻辑,为中国美学范畴体系建构提供扎实支撑。

湖南工业大学黄声波编辑从学术期刊编辑视角总结道,陈望衡教授数十年深耕带来的原创性成果为学术期刊提供了优质内容,其立足中国话语、回应时代问题的研究取向,为构建中国特色哲学社会科学、传承中华优秀传统文化发挥了重要作用。

#### 四、凝心聚力,共绘中国美学发展新蓝图

4月12日中午,“开放的中国美学史研究”学术研讨会暨陈望衡教授《中华美学全史》出版座谈会圆满落幕。闭幕式由刘成纪教授主持,与会学者共聚一堂,回顾研讨历程、总结共识、展望未来,为本次盛会画上圆满句号。

贺念代表主办方作总结发言。他指出,本次会议聚焦《中华美学全史》的学术价值、理论范式

与时代意义,涵盖文本考辨、理论建构与现实关怀等领域,展现了新时代学者的学术自觉。此次会议不仅是对该巨著的集中致敬,更是对“珞珈美学”传统的传承弘扬,其对凝聚研究力量、激活传统资源具有标志性意义。

他强调,会议形成了以下学术共识:第一,中国美学史书写应突破汉族中心与文艺美学局限,走向多民族、多领域的全景式研究;第二,传统美学范畴的现代转化需立足中国语境,兼顾国际对话;第三,中华美学的国际传播应坚持“会通与存异”的双向交流路径。

参与本次研讨会的专家学者立足中华美学文脉,紧扣“自主知识体系建构”命题,从书写范式、现代阐释、跨学科融合及国际传播等角度展开深度对话。其不仅是对《中华美学全史》全方位、立体化的解读,更为新时代美学史创新、传统美学当代转化及话语国际化搭建了高质量平台。会议进一步彰显了武大美学学科的深厚积淀,提升了“珞珈美学”的影响力,为构建中国特色、中国风格、中国气派的美学自主知识体系凝聚共识,为中华优秀传统文化的“两创”注入强劲学术动力。

闭幕不是终点,而是新的起点。与会学者表示,将以此次会议为契机,继续深耕中华美学沃土,拓展跨学科合作路径,以更扎实的成果回应时代需求,共同书写中国美学发展的新篇章。

责任编辑:黄声波