

doi:10.20270/j.cnki.1674-117X.2025.5005

迭代·跨界·延展·中国化 ——2024年国内生态批评研究述评

唐梅花, 张慧

(闽南师范大学 文学院, 福建 漳州 363000)

摘要: 2024年, 国内生态批评研究以批判性吸收西方学术前沿、融合中国传统生态智慧、探索自主理论体系为锚地, 在引入新兴研究范式、反思国外生态批评的适切性、增强理论的现实指导性等方面做了积极探究。其研究成果丰硕, 凸显理论探究迭代更新、跨学科整合势头强劲、研究空间不断延展和中国化进程持续推进之特点, 但其理论体系的本土化建构仍显不足, 研究的同质化、碎片化问题亟待解决, 国际影响力亟待提升。

关键词: 生态批评; 理论创新; 跨学科; 研究空间; 中国化

中图分类号: I206

文献标志码: A

文章编号: 1674-117X(2025)05-0040-08

Evolution · Interdiscipline · Expansion · Sinicization: A Review of Domestic Ecocriticism Research in 2024

TANG Meihua, ZHANG Hui

(School of Liberal Arts, Minnan Normal University, Zhangzhou 363000, China)

Abstract: By means of absorbing Western academic frontiers critically, integrating traditional Chinese ecological wisdom and exploring independent theoretical frameworks, domestic Ecocriticism has advanced in multiple dimensions in 2024, including the introduction of emerging research paradigms, the reflection on the applicability of foreign Ecocriticism and the enhancement of practical guidance of theories. These achievements are substantial and reflect a number of trends: updated theoretical advancements, robust interdisciplinary integration, continuous expansion of research boundaries and progressive localization of theory. However, this developmental trajectory has surfaced several challenges, such as insufficient indigenization of theoretical frameworks, the continued existence of fragmentation in research praxis. Additionally, the international influence of this research needs to be strengthened.

Keywords: Ecocriticism; theoretical innovation; interdiscipline; research space; sinicization

收稿日期: 2025-04-18

基金项目: 国家社科基金项目“当代英语文学中的气候书写研究”(20XWW008); 中国高等教育学会高等教育科学研究规划课题“当代美国印第安文学的生态叙事研究”(25WE0313)

作者简介: 唐梅花, 女, 福建福清人, 闽南师范大学副教授, 博士, 硕士生导师, 研究方向为欧美文学、生态批评等。

2023年5月,生态环境部联合中国作家协会印发《关于促进新时代生态文学繁荣发展的指导意见》,明确以习近平生态文明思想为指导,将生态文学发展纳入国家战略框架^[1]。这一政策导向在2024年党的二十届三中全会上得到进一步强化,《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》将聚焦建设美丽中国、促进人与自然和谐共生作为进一步全面深化改革总目标的重要方面^[2]。在这样的时代背景下,2024年国内生态批评研究迎来了前所未有的发展机遇。作为一种着眼于文学与自然关系研究的批评理论,生态批评自20世纪80年代引入中国以来,经历了从理论译介到文本阐释,从自主理论体系建构到跨学科融合的创新过程。在政策推动与理论自觉的双重引领下,2024年国内生态批评研究在之前的基础上继续开拓创新,形成了以构建中国特色生态批评话语为核心,探索新兴研究范式、增强跨学科整合、拓展批评空间的研究态势。对过去一年生态批评研究的回顾和研究,有助于更全面地把握生态批评研究在国内学界的发展脉络和演进轨迹,同时为构建兼具文化主体性与全球对话能力的中国生态批评理论体系提供路径参考。

一、理论探究迭代更新

2024年国内生态批评研究呈现出对前沿理论的积极探索态势,其中,“尺度”批评的引入、新物质主义的转向、城市生态批评的复兴以及少数族裔生态批评理论的建构等,为生态批评研究的发展做了前瞻性引领。

人类社会到目前为止经历了原始文明、农业文明和工业文明三个阶段。工业文明带来人类社会的进步和经济的发展,但同样不能忽视的是,工业文明时代人类面临着愈演愈烈的生态危机。气候变暖、海平面上升、物种灭绝、怪病丛生等全球性生态危机不仅对人类产生影响,也对非人类造成不可逆转的伤害。在此背景下,人文地理、历史研究、生态批评等诸多学科都开始重新审视“尺度”这一概念,进而提出了尺度缩放、尺度重构等一系列具有创新性的学术话语。刘英《尺度转换与重构:文学研究的新焦点》一文,梳理了“尺度”的理论谱系,反思了传统生态批评囿于区域主义的弊端,认为在人类世背景下的生态

批评研究应该积极地进行“尺度转向”^[3]。尺度批评的引入有助于生态批评研究建构跨尺度的思维模式,破除传统文学研究与社会科学之间的学科壁垒,实现多维度的学术对话与融合。需要指出的是,早在10年前,国外就有学者提出了“尺度批评”相关理论,如蒂莫西·克拉克(Timothy Clark)和蒂莫西·莫顿(Timothy Morton)等。克拉克倡导文学研究积极借鉴历史研究方法,用“尺度缩放”(Scale Framing)的方式来解读气候变化等超越时空的生态问题在文学中的呈现^[4]。作为一种从西方引进的批评理论,国内生态批评在理论更新与迭代上具有一定的滞后性,这与学术交流的周期性和理论本土化的复杂性有关。

克拉克提出“尺度缩放”理论的背景是21世纪初西方学术界对全球气候变化议题的关注。彼时,进入后工业化发展阶段的欧美国家中出现的诸如酸雨、水污染等问题已呈现出显著的全球性特征,而同时期的中国正处于工业化高速推进阶段,其环境治理的焦点更集中于区域性污染防控。根据环境保护部与国土资源部联合发布的《全国土壤污染状况调查公报》(2014),“全国土壤总的超标率为16.1%”,“无机污染物超标点位数占全部超标点位的82.8%”,严重威胁农业生产与生态系统安全^[5]。现实需求的错位,在一定程度上影响了国内生态批评学界对相关理论前沿的关注和接受,这也是克拉克的理论在当时并未引起国内学界足够重视的原因。

对新物质主义话语的引进被视为生态批评进入第四波的重要标志^[6]。作为国际学界的重要理论动向,国内生态批评近几年对此新兴理论范式的研究热度明显提高。韩启群在《新物质主义》中强调,新物质主义为当代文学理论提供了关键性的方法论更新,其“如发动机引擎般”地推动着生态批评、后人类批评等领域的范式变革^[7]。2024年,郭茂全主持的“西方物质生态批评理论研究”项目获得国家社科基金项目立项,刘晓丽主持的“当代生态批评的‘物质转向’研究”项目获得教育部人文社会科学项目立项。从某种意义上看,这些课题的立项从宏观层面印证了理论研究的新物质主义转向。从微观层面看,物质生态批评成为2024年国内生态批评学界很多期刊论文和学位论文的热门研究领域。苗元华在《物质生

态批评视域下自然类纪录片内容体系研究》一文中,强调物质生态批评是对传统生态批评重人抑物的反拨,并以此理论烛照自然类纪录片的叙事范式与生态价值。其从物质生态批评视域出发进行考察,认为自然类纪录片内容不仅彰显了物质的活力与能量,同时揭示了物质之间的相互联系和交互状态^[8]。其倡导通过生态伦理导向的影像文本生产,推动公众生态意识的范式转换与价值重构;对“所有物质都具有施事能力”^[9]进行了深度阐释。韦清琦论文《物质生态批评视域中〈嘉莉妹妹〉的车叙事》,则是以物质生态批评为视域重新解读传统文学作品的范例。德莱塞《嘉莉妹妹》,自初版以来一直被视作自然主义的代表作品,其借农村女孩嘉莉从社会底层跻身上流社会的故事批判了美国梦的虚幻,但鲜有学者从“物”的角度对其进行解读。韦清琦另辟蹊径,剖析了小说中“车”所具有的多重叙事功能,指出:“作为交通工具的车,已擅自超越了被人类规限的功能,成为一种强大的有故事的物。”^[10]正如物质生态批评学者塞普尔·奥普曼(Serpil Oppermann)所论,世界是由具有故事的物质组成的,而物质都是具有叙事能力的主体^[11]。换言之,物质并非固定不变的东西,而是具有能动性的主体。进言之,不仅人类,非人类主体同样具有生成故事的能力。作为社会权力、阶级分化与人性异化的载体,“车”在《嘉莉妹妹》中完成了从工具到主体的角色转变,其反映了人类为物欲所奴役的现代性危机。兰州大学黄昕硕士学位论文《物质生态批评视角下狄更斯小说中的污物能力研究——以〈老古玩店〉和〈我们共同的朋友〉为中心》,也是运用物质生态批评解读传统小说的例证。其提出,伴随着城市发展产生的污水、浓雾,是导致贫穷和罪恶的推手^[12]。

对物质生态批评的大量运用,体现了国内学界对学术前沿的敏锐捕捉和理论创新的积极探索,但需要注意的是,当前研究存在将物质生态批评简单等同于“物性分析”的倾向,部分论文仅将“物质能动性”作为标签式概念,缺乏对物质与人类关系的动态性和矛盾性的探讨。同时,现有研究尚未充分回应人工智能、元宇宙等新技术语境下的物质性嬗变问题。我们需要深入思考的是:当虚拟物质获得类主体性时,物质生态批评的实

体性预设或将面临解构危机。此外,国内学界现有成果多集中于西方经典文本的重读,对中国当代生态文学中“绿水青山”叙事等特有物质话语的关注明显不足,具有中国特色的理论生长点尚未形成。很显然,国内学者需在保持理论敏感度的同时,更加注重西方理论框架与本土文学经验的融合。

当下,在生态批评的研究视域下,文学作品中的城市往往被视作自然的对立面,是“导致恐惧、变态、自私以及一系列环境问题的根源”^[13],城市书写因此在生态批评的发展历程中始终未获得应有的关注。唐梅花《城市书写的生态批评维度——以不同时期的美国文学为例》一文指出,近年来生态批评对城市作为生态恶之花形象的单一化、脸谱化建构,忽略了城市的多面性和潜在的生态性。该论文从城市书写的生态批评维度为何缺席、何以可能、如何开展三个方面逐层深入,并以不同时期的美国文学为例,探究了从“浪漫的城市想象、现代城市与自然共生到后现代城市的重新栖居的书写嬗变过程”^[14],论证了生态批评在城市书写研究中的必要性和可能性。同时,还有学者从另一个方向尝试解构生态批评产生初期陷入自然全美的幻觉。比如,蒋建《哥特生态》一文,将生态与哥特相结合,凸显自然的恐怖和暴力,以生态恐惧为内核重新阐释人与自然的关系,试图重塑自然在生态批评中的形象和地位,“纠正了绿色生态批评的表征偏差”^[15]。此类研究既是对生态批评一味倡导返回自然倾向的反拨,亦可作为城市生态批评复兴的反证。

在生态批评发展历程中,美国白人研究者始终掌握着重要的话语权,其他少数族裔的话语则遭到了不同程度的忽视和抹杀。就像文学创作中存在着“19世纪美国白人作家为了强化、凸显自己是本土意识的真正继承者,往往有意无意地忽视、鄙视甚至擦除印第安人的存在”^[16]的现象,生态批评理论亦是如此。这个问题在2024年同样引起了国内学界的重视。2024年6月23日,60多位专家学者汇聚清华大学,举行了“生态文明与族裔生态智慧高端论坛”。生安锋教授在论坛的开幕式致辞中提出,在生态文明建设作为基本国策的时代背景下,我们不仅应当深入挖掘中西方主要文明中的生态思想资源,更应注重对少数族裔

传统生态智慧的整理和研究^[17]。这一转向不仅具有重要的理论价值,更关乎全球生态环境治理实践和人类命运共同体的可持续发展。它突破了主流生态批评的西方中心主义,力争通过激活少数族裔的生态智慧资源,建构具有文化多样性和包容性的全球生态话语体系。生态文明建设的未来图景,必将是多元生态智慧交融共生、传统生态价值创造性转化的新纪元。2024 年 10 月,胡志红专著《美国少数族裔生态批评理论研究》,由北京大学出版社出版。书中详细阐述了黑人生态批评、印第安生态批评、奇卡诺生态批评的理论建构,认为少数族裔从各自独特角度挖掘了文学中的生态文化内涵、重构了土地伦理、主张了环境正义^[18]。该书通过多元族裔文化视角分析文学与环境的关系,揭示了主流白人生态批评的局限性,努力构建少数族裔生态批评的理论框架。作为国内首部系统性研究美国少数族裔生态批评理论的专著,该书将环境公正与种族、文化多样性相结合,提供了跨文化比较视角和多元理论话语建构案例,为中国的生态文明建设与生态文学研究提供了借鉴与参考。

二、跨学科整合势头强劲

生态批评从学科命名到理论指向都与自然科学有着不可分割的联系,这决定了跨学科研究是其标志性的特质之一。随着理论不断发展,2024 年国内生态批评研究除了与科学进行更多维的融合,还与马克思主义、语言学以及环境传播学等多个领域深度耦合,衍生出更加多元的理论生长点。

范跃芬《植物批评》一文,通过回顾西方植物批评的发展脉络,展示了植物批评如何借助新兴科学发现和跨学科研究,重新定义植物的生命主体地位与伦理价值^[19];其展现了科学思维与人文研究的有机统一,为生态批评方法论创新提供了重要启示,也为当代生态文学、文化研究提供了新的理论路径和实践方向。李若一博士学位论文《自然博物课程研究》,是生态批评与中小学阶段相关科学课程相结合的先例。论文以自然博物课程为研究对象,依循近代与当代两条脉络,分析了以自然物为中心的博物课程在发挥育人价值、实现育人目标方面的重要功能。作者指出,自然

博物课程一方面可以通过融入东方传统的自然观念来传承中华优秀传统文化,另一方面可以通过让学生在自然活动中完成与自然的融合,潜移默化地完成生态教育^[20]。其将生态批评与中国实践相结合,不仅拓展了生态批评与教育实践的融合维度,更是立足当代语境,弘扬、推广传统生态智慧,力图探索出一条兼具理论深度与现实关怀的中国式生态教育路径。

陈茂林专著《生态马克思主义批评理论研究》,是在其主持的 2017 年度国家社科基金项目“西方马克思主义生态批评研究”的成果基础上修改出版的。该书在辨析生态马克思主义与生态女性主义、后殖民生态批评之间关系的基础上,揭示生态马克思主义批评产生的背景和必然性,进而明确其核心概念和批评策略,梳理生态马克思主义批评的发展阶段和主要流派,展望其未来发展趋势^[21]。该书是生态批评与马克思主义批评深度整合的成果,为生态马克思主义批评奠定了理论基础,为马克思主义生态批评的出现提供了方向指引。

在与语言学的结合上,赵奎英 2022 年出版的专著《生态语言学与生态文学、文化理论研究》,进行了卓有成效的尝试。2024 年,学界更加重视这一跨学科维度对生态批评研究的贡献,先后有两篇书评对赵著进行评论。吴承笃强调赵著“拓展了生态语言学与生态文学学科建设的空间”^[22];程相占对赵著在贯通生态语言学与生态批评方面的创新给予充分的肯定,肯定了从生态语言学到生态语言哲学的拓展对生态批评深化发展的重要性,认为元语言视角的引入为重新审视生态与环境的术语之争提供了新的方法论支撑^[23]。两位学者都强调生态语言哲学与生态批评研究跨学科整合的重要性,指出了生态批评未来发展的一个重要方向:将文学文本、环境话语和社会语言进行深度融合,以推动生态话语的生态化转向。

唐梅花《试论环境传播研究中的生态文学叙述策略》一文,尝试从环境传播学的视角对生态文学作品独特的艺术特质进行探究,其总结出四个具有代表性的叙述策略:缪尔《我们的国家公园》对于崇高的表达、蕾切尔·卡森的《寂静的春天》开创的启示式叙事、芭芭拉·金索沃《飞行行为》中象征符号的使用以及《阿凡达》的图像化呈现^[24]。

其研究填补了生态批评领域长期以来偏重思想性探讨而疏于文学性分析的学术空白,展示了生态批评研究在批评话语上与其他学科相互借鉴的可能性,为从跨学科视角出发对生态文学作品进行研究提供了成功的案例。

此外,第十二届海峡两岸生态文学年会的成功召开,为生态批评的跨学科整合作出了方向性的指引。海峡两岸生态文学研讨会是国内唯一一个生态批评研究团体两年一度的盛会。自2011年首次在厦门大学成功举办以来,其先后由两岸高校,包括台湾中兴大学、山东大学、台湾“国立”中山大学、南京大学等高校轮流承办,2024年又回到了它的创始地——厦门,在集美大学召开。会议汇聚了来自海峡两岸的100多位专家学者,大家深入研讨了生态批评和生态文学在后人类语境中的新动态,以及“跨学科与生态文学研究”“人类世与后人类批评”“生态美学与生态批评”等生态批评专题。此次会议为学者共同研究生态批评、共享研究成果提供了可持续的对话平台,对促进生态批评的跨学科整合、增强合作意识、增进文化认同具有重要意义。

三、研究空间不断延展

生态批评研究的发展是一个渐进的过程,对于传统研究对象和研究旨归的坚持是其保持学术创新性的基础。当下,国内学者积极尝试将生态批评运用到不同类型的文本甚至不同媒介的研究中,不断拓展生态批评的研究空间。

对文学作品的生态思想研究,依然是国内生态批评学界的主流方向,大多数学者都沿着这一传统路径,深入挖掘作品中的生态内涵。朱新福新著《吟唱自然:美国自然诗歌中的生态环境主题研究》,以美国殖民地时期到当代的13位自然诗人为研究对象,结合各时期社会政治历史背景,从生态批评视角考察美国自然诗歌,探讨其生态环境主题的发展演变及其对生态诗学的建构^[25]。其旨在挖掘美国自然诗歌的生态智慧,为我国的美国自然文学研究和教学、生态诗学构建以及生态文明建设提供了参考。刘旋媛《特蕾西·史密斯诗歌中的生态世界主义理想》,将美国新生态非裔女诗人史密斯的诗作作为研究对象,阐释其中蕴含的生态世界主义思想,包括宇宙公民身份、

全球性生态意识和生态整体观等^[26]。这是对厄休拉·海塞(Ursula K. Heise)在《处所意识和星球意识》一书中所倡导的从地方到全球视域的转变以及建立生态世界主义理想的研究实践,展现了从个体经验阐释到全球生态责任担当的话语转向。其“宇宙公民身份”的构建,也呼应了尺度批评理论,将人类置于星际尺度的生态网络中,是对传统民族国家框架下的身份认同的重要突破。

此外,国内学者还将研究空间积极延展到翻译、戏剧、电影及舞蹈等领域。郑意长《芳菲难亏,芬犹未沫——楚辞生态意象的翻译对比评析》,将生态批评作为视角研究楚辞中的生态意象,分别用自然人格化和生态区域主义、通体性和物质叙事能力以及荒野意识和“放弃的美学”对标研究楚辞中的单体、伴生以及间性三类生态意象。作者提出,生态意象的翻译,应超越语言转换的“技术地栖居”,实现“诗意地栖居”^[27]的生态美学理想,从而使翻译研究超越语词层面而具有生态美学和生态哲学的意味。王伟的《是谁抛下这片荒原?——从生态批评视角解读吕剧现代戏〈补天〉》,将生态批评运用于现代戏剧研究中,指出《补天》这一剧作在命名体系上呈现出显著的生态话语特征;认为其核心戏剧张力主要体现在人与自然关系的对立以及由此衍生的性别关系矛盾中,深刻展现了当代中国社会独特的生态价值观念^[28]。张一夫《〈江豚·风时舞〉:生态主义电影观下的中国动画电影创作》,则以生态批评为研究视域,观照了中国动画电影的生态价值^[29]。毛雅琛《真实·真诚·真谛:论资华筠的舞蹈批评观》一文指出,资华筠的舞蹈批评观以“三真”(真实、真诚、真谛)精神为内核,依托舞蹈生态学的系统性方法论,强调舞蹈与生态的互动关系^[30]。文章倡导全局性、多维度的批评视角,为中国舞蹈批评的理论与实践提供了重要范式。

从宏观层面上看,全国性学术会议对生态批评主题的设置也体现了国内学界对生态批评研究的托举。2024年11月在兰州大学举行的全国美国文学研究会第二十二届年会明确以“美国文学与生态文明”为核心议题。在主旨发言阶段,杭州师范大学周敏作了《作为日常生活和艺术的垃圾:以〈地下世界〉为中心》的报告,山东大学申富英以《普鲁夫洛克情歌》为例分析了自然书写的

悖论,北京航空航天大学田俊武反思了当代生态批评研究的滞定性窠臼,等等。在17个分会场议题中,与生态批评直接相关的就有9个,占比53%,主要包括“美国文学中的生态共同体”“美国文学中的自然书写”“美国文学中的环境灾难书写”等,由此足见国内学术界对生态批评研究的重视。

四、中国化进程持续推进

为了更好地构建具有中国特色的生态批评话语,国内生态批评学界在不断拓展新的范式思维的同时,对已有研究范式进行了客观、辩证的反思,并立足中国实际,通过“西学转化”与“古为今用”双重路径,推动生态批评与中国经验的深度嵌合。

范锦熙《田园隐喻下美国生态批评的发展》一文,重估以美国为中心的生态批评理论的适切性,认为美国生态批评的田园指向遮蔽了其殖民主义本质与环境正义缺失的问题,“阻碍了其世界话语的建构与影响”^[31]。张珊珊提出,英美田园主义的生态批评应该向更具“复杂性、时代性、批判性、适应性”和浓厚生态伦理意识的后田园主义转向^[32]。总之,生态批评的未来发展亟待突破传统田园视角的局限,在地方性认知与全球性视野之间寻求平衡点,在民族性与世界性的融合中展现持久生命力。在拷问西方理论范式的同时,国内学者也意识到,国内生态批评研究同样面临挑战。龙其林《中国当代生态文学批评的强制阐释现象与反思》一文指出:中国生态文学批评学者往往以理论先行、结论前置的方式强行解读文本,甚至对自然书写进行过度生态化解读^[33];这种研究方式不仅忽视了中国文学特有的文化语境与审美特质,更导致了文本原初意义的失真。

2024年,国内学界基于中国经验,面向中国需求,积极推进生态批评的本土化进程。2024年1月,南京林业大学成功召开“中国式现代化进程中的当代外国生态文学前沿研究”学术研讨会暨第八届外国生态文学前沿研究高层论坛。《当代外国文学》主编杨金才在开幕致辞中强调,中国学者在研究外国生态文学时,应围绕“中国式现代化”“西方式现代化”等关键词深入开展国际学术对话,促进中外生态文学创作与研究的互鉴互释,从而提升中国生态文明的国际传播效能^[34]。

此次会议通过多维度、跨文化的学术探讨,为构建具有中国特色的生态文学研究范式提供了新的理论视角和方法论启示。

生态批评研究中国化进程的不断深入也可从2024年立项的各类社科基金项目中略窥一二。周维山主持的国家社科基金项目“马克思主义生态美学的中国话语构建研究”,立足于生态美学中国话语的建构;梁向真主持的山东省社科项目“生态批评赋能人类命运共同体的美学向度研究”,将生态批评置于人类命运共同体的视域下,阐发其美学向度,以期为生态文明建设提供理论支撑。来自科研基金的有力支持,不仅从宏观层面昭示着生态批评研究的方向,更为学术研究提供了资金保障。

值得一提的是,生态批评的中国化实践路径逐渐呈现出“双向赋能”特征:向上构建生态话语体系,向下深耕地方生态文化。前者体现为对政策文本的生态解读和建设性介入,如郑泽宇利用Cite Space可视化分析软件对生态扶贫相关文献进行研究,绘制知识图谱,探讨生态扶贫研究的主题演进与前沿趋势^[35]。后者表现为对地方性生态文化的研究或现代转译,如孙淑芳从生态批评视角切入,挖掘云南儿童文学在自然生态、民族文化与地域特色交织下的独特生态思想^[36];宁传凤基于生态翻译理论,提出广西少数民族非遗文化技艺外宣材料的英译应遵循“三维”(语言维度、文化维度、交际维度)原则,避免文化流失与传播障碍^[37]。

当然,生态批评研究的发展也离不开本土生态文学的创作和传播。《中国2024生态文学年选》由百花文艺出版社于2025年1月正式出版发行。该选集汇集了2024年度国内公开发表的优秀生态文学作品,共收录50余篇随笔佳作,作者涵盖梁衡、高洪波、徐剑等文坛名家。作为中国报告文学学会副会长,主编李青松在编选过程中强调,生态文学应具有“自觉的生态意识”,旨在唤起人类对自然的责任与担当^[38]。文集集中的作品,将生态理念与文学创作有机结合,通过多样化的文本表达展现作者对生态问题的深入思考。如白庚胜的《捡松茸》以质朴的语言和真挚的情感带领读者感受松茸的生长环境,梁衡的《在齐河,有个豆腐窝水闸》通过细腻的笔触探讨生态保护与乡村

生活的互动关系,辛茜的《鸟巢》借鸟类生存状态的描写揭示城市化进程对自然栖息环境的侵蚀,任启亮的《刺猬回来了》则展示了现代社会中人与自然关系的断裂与重建。这些作品不仅勾勒出当代生态文学的发展图景,更促使读者反思人与自然的关系,思考如何在现代化进程中实现生态和谐。

五、研究不足与未来展望

通过以上总结和梳理,可以看出2024年生态批评在中国呈现出良好的发展态势,但也应该认识到,现有生态批评研究在数智时代显现出理论准备尚不充分与方法论更新相对滞后的双重困境。

首先,理论体系的本土化建构仍显不足。作为西方学术舶来品,生态批评至今仍由美国主导的学术话语体系所支配。尽管以“生态三分法”为基础的本土化理论框架常常被新一代学人运用,但从严格意义上说,社会生态和精神生态与社会文化研究存在交叉之处,也与生态批评着眼于人与自然关系的初衷有所背离,其理论自治性仍需商榷。同时,学界对中国传统生态思想资源的挖掘尚停留在表层,对“天人合一”等核心理念的阐释缺乏当代性转化内涵,与本土生态文学创作实践明显脱节。由此看来,中国生态话语体系的建构任重道远。

其次,研究的同质化、碎片化问题亟待解决。中国生态批评虽然经历了三四十年的发展,但多数研究仍然停留在文本分析层面,其对数智时代的技术革新与范式转换缺乏有效回应,呈现出明显的滞后性。其研究旨归仍受困于思想研究,虽出现了一些新兴议题,但对其缺乏系统性整合,研究的碎片化、零散化特征明显。以“气候变化”“生态叙事”等前沿议题为例,现有研究尚未建立起完整的理论分析框架,各研究对象之间缺乏有机联系。

最后,国际学术影响力亟待实质性提升。尽管2024年国内成功主办了多场与生态批评相关的学术会议,但其水平与国际学界的前沿研究水平相比,差距显著;国内学者在国际学术平台的话语权明显不足,跨国学术交流与合作的深度与广度均有待拓展。未来,国内学界需要进一步加强对国际前沿理论的吸收与转化,努力提升中国生态

批评研究的国际话语权,实现从“引进来”到“走出去”的战略转型。

2024年,国内生态批评研究在期刊论文、学位论文发表、专著出版和学术交流等方面都取得了丰硕的成果。这些成果不仅丰富了生态批评的理论内涵,而且拓展了理论的适用领域,切实促进了学术话语与中国经验的结合。展望未来,在理论建设层面,生态批评应当确立本土化研究取向,深入开掘传统生态文化资源,尽力避免对西方理论框架的简单移植,通过中西学术对话,构建更具中国特色的生态批评话语体系;在方法论层面,生态批评研究应当积极迎接数智时代的挑战,借鉴新兴技术手段,为学科发展注入活力;在实践指导层面,生态批评研究需要密切关注社会发展进程中的生态议题,将生态批评理论建构作为连接文学研究、科技创新与生态实践的重要学术纽带,为全球性生态危机的应对提供蕴含中国智慧的解决方案。

参考文献:

- [1] 生态环境部,中国作家协会.关于促进新时代生态文学繁荣发展的指导意见[N].文艺报,2023-05-31(2).
- [2] 中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定[N].人民日报,2024-07-22(1).
- [3] 刘英.尺度转换与重构:文学研究的新焦点[J].广东社会科学,2024(2):151-158,287.
- [4] CLARK T. Ecocriticism on the Edge: The Anthropocene as a Threshold Concept[M]. London: Bloomsbury, 2015: 99-100.
- [5] 环境保护部,国土资源部.全国土壤污染状况调查公报[J].中国环保产业,2014(5):10.
- [6] SLOVIC S. Editor's Note[J]. Interdisciplinary Studies in Literature and Environment, 2012, 19(4): 619.
- [7] 韩启群.新物质主义[J].外国文学,2023(1):111-124.
- [8] 苗元华.物质生态批评视域下自然类纪录片内容体系研究[J].山东师范大学学报(社会科学版),2024, 69(5): 99-112.
- [9] 唐建南.物质生态批评:生态批评的物质转向[J].当代外国文学,2016, 37(2): 116.
- [10] 韦清琦.物质生态批评视域中《嘉莉妹妹》的车叙事[J].鄱阳湖学刊,2024(3):69.
- [11] IOVINO S, OPPERMAN S. Material Ecocriticism: Materiality, Agency, and Models of Narrativity[J]. Ecozon@, 2012, 3(1): 75-91.

- [12] 黄昕. 物质生态批评视角下狄更斯小说中的污物能力研究: 以《老古玩店》和《我们共同的朋友》为中心 [D]. 兰州: 兰州大学, 2024.
- [13] BOOKCHIN M. Urbanization Without Cities: The Rise and Decline of Citizenship[M]. Montréal, New York: Black Rose Books, 1992: xiii.
- [14] 唐梅花. 城市书写的生态批评维度: 以不同时期的美国文学为例 [J]. 浙江学刊, 2024(5): 121.
- [15] 蒋建. 哥特生态 [J]. 外国文学, 2024(2): 112.
- [16] 唐梅花. 白松与铁轨: 梭罗生态思想研究 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2023: 227.
- [17] 生安锋. 发掘族裔生态智慧建设全球生态文明: 生态文明与族裔生态智慧高端论坛综述 [J]. 鄱阳湖学刊, 2024(4): 139-146, 159-160.
- [18] 胡志红. 美国少数族裔生态批评理论研究 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2024.
- [19] 范跃芬. 植物批评 [J]. 外国文学, 2024(5): 100-110.
- [20] 李若一. 自然博物课程研究 [D]. 重庆: 西南大学, 2024.
- [21] 陈茂林. 生态马克思主义批评理论研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2024.
- [22] 吴承笃. 生态语言学批评研究的广度与深度: 论《生态语言学与生态文学、生态文化理论研究》的创新与贡献 [J]. 外国美学, 2024(2): 280.
- [23] 程相占. 从“生态语言学”到“生态语言哲学”的拓展及其学术效应: 评赵奎英新著《生态语言学与生态文学、文化理论研究》[J]. 中国图书评论, 2024(9): 102-106.
- [24] 唐梅花. 试论环境传播研究中的生态文学叙述策略 [J]. 江苏大学学报 (社会科学版), 2024, 26(5): 91-102.
- [25] 朱新福. 吟唱自然: 美国自然诗歌中的生态环境主题研究 [M]. 北京: 商务印书馆, 2024.
- [26] 刘旒媛. 特蕾西·史密斯诗歌中的生态世界主义理想 [J]. 华中学术, 2024, 16(3): 163-171.
- [27] 郑意长. 芳菲难亏, 芬犹未沫: 楚辞生态意象的翻译对比评析 [J]. 中国翻译, 2024, 45(4): 142.
- [28] 王伟. 是谁抛下这片荒原?: 从生态批评视角解读吕剧现代戏《补天》[J]. 四川戏剧, 2024(11): 61-64.
- [29] 张一夫. 《江豚·风时舞》: 生态主义电影观下的中国动画电影创作 [J]. 电影文学, 2024(9): 93-97.
- [30] 毛雅琛. 真实·真诚·真谛: 论资华筠的舞蹈批评观 [J]. 艺术评论, 2024(12): 68-80.
- [31] 范锦熙. 田园隐喻下美国生态批评的发展 [J]. 鄱阳湖学刊, 2024(2): 144.
- [32] 张姗姗. 通向后 (现代) 田园之路: 英美田园主义的生态批评转向 [J]. 浙江学刊, 2024(5): 109-117.
- [33] 龙其林. 中国当代生态文学批评的强制阐释现象与反思 [J]. 贵州社会科学, 2024(10): 66-71.
- [34] 袁家丽. 谱写当代外国生态文学研究新篇章: 南京林业大学第八届外国生态文学前沿研究高层论坛综述 [J]. 南京林业大学学报 (人文社会科学版), 2024, 24(2): 123-126.
- [35] 郑泽宇. 新世纪以来中国生态扶贫研究的发展脉络和展望: 基于 CiteSpace 的文献计量分析 [J]. 西南民族大学学报 (人文社会科学版), 2022, 43(9): 219-231.
- [36] 孙淑芳. 新时期云南儿童文学生态写作研究 [J]. 昆明学院学报, 2024, 46(2): 125-132.
- [37] 宁传凤. 生态翻译视域下少数民族非遗文化技艺外宣材料的英译研究: 以广西壮族自治区为例 [J]. 中国民族博览, 2024(19): 214-216.
- [38] 李青松. 中国 2024 生态文学年选 [M]. 天津: 百花文艺出版社, 2025.

责任编辑: 黄声波