

doi:10.20270/j.cnki.1674-117X.2025.4002

论中国式现代化蕴含的独特生态观

张永红, 张旺雅

(湖南工业大学 马克思主义学院, 湖南 株洲 412007)

摘要: 中国式现代化蕴含的独特生态观是中国式现代化理论在生态维度的凝练表达, 既是对过往认知与实践的科学总结, 也包括对未来的期许与要求。中国式现代化蕴含的独特生态观是坚持人与自然和谐共生的生态自然观、立足“两个重大”的生态政治观、强调“两山”协同的生态财富观、重视新质生产力的生态发展观、彰显美美与共的生态正义观的系统集成。中国式现代化的独特生态观通过对生态理性的坚守和对生态文明的积极求索而彰显, 实现了对西方现代化秉持人类中心主义立场、视自然为资本增殖载体的工具理性生态观的批判、修正与超越。

关键词: 中国式现代化; 生态观; 生态文明

中图分类号: D61; X2

文献标志码: A

文章编号: 1674-117X(2025)04-0008-07

On the Distinctive Ecological View Contained in Chinese Modernization

ZHANG Yonghong, ZHANG Wangya

(College of Marxism, Hunan University of Technology, Zhuzhou 412007, China)

Abstract: The distinctive ecological view contained in Chinese modernization is a concise expression of Chinese modernization theory in the ecological dimension, which is not only a scientific summary of past cognition and practice, but also an expectation and requirement for the future. Chinese modern ecological view includes the ecological nature view of adhering to the harmonious coexistence between man and nature, the ecological political view of solving ecological environment problems based on the “Two Major Issues” (addressing both the fundamental needs of the people and the sustainable development of the nation), the ecological wealth view of emphasizing the synergy between “Two Mountains” (lucid waters and lush mountains being invaluable assets), the ecological development view of prioritizing new quality productive forces, and the ecological justice view of manifesting the systematic integration of “shared beauty through diversity”. The western modern ecological view holds the anthropocentrism position and regards nature as the carrier of capital proliferation. The Chinese modern ecological view is manifested by adhering to ecological rationality and actively seeking for ecological civilization, which realizes the criticism, revision and transcendence of the western modern ecological view.

Keywords: Chinese modernization; ecological view; ecological civilization

收稿日期: 2025-05-06

基金项目: 国家社科基金项目“生态财富赋能共同富裕的理论与实践研究”(24BKS088); 湖南省教育厅科学研究重点项目“党的十八大以来党领导生态文明建设的实践与经验研究”(22A0415); 湖南工业大学研究生科研创新项目“中国式现代化蕴含的独特生态观研究”(LXBZZ2409)

作者简介: 张永红, 女, 湖南湘潭人, 湖南工业大学教授, 博士, 研究方向为马克思主义生态思想、财富思想。

习近平总书记在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上曾明确指出:“中国式现代化蕴含的独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观等及其伟大实践,是对世界现代化理论和实践的重大创新。”^[1]生态观是关于生态问题的总体认识及根本看法,中国式现代化的生态观是中国式现代化理论在生态维度的凝练表达,既是对过往认知与实践的科学总结,也包括对未来的期许与要求,是生态自然观、生态政治观、生态财富观、生态发展观、生态正义观等方面的系统集成。中国式现代化的独特生态观通过对生态理性的坚守和对生态文明的积极求索而彰显,实现了对西方现代化的生态批判、修正与超越。

一、坚持和谐共生的生态自然观

一部人类历史,在一定程度上是人类认识与利用自然的历史。认知和处理人与自然的关系是人类历史的永恒主题之一,也是现代化进程中无法回避的问题。生态自然观是关于人与自然关系问题的系统思考及根本认知,是中国式现代化生态观的基石。

(一)“人与自然是生命共同体”是中国式现代化的重要理论根基

以美国为首的西方国家是现代化建设的先行者。西方资本主义国家在处理人与自然关系时,是以主客二分为原则立场,以人类中心主义为价值导向,以工具理性而非生态理性去认识与利用自然为基本表征。这种将自然视为实现资本无限增殖的工具性载体的自然观,是造成严重生态灾难甚至生态危机的重要原因。中国式现代化的生态自然观跳出了人类中心主义的窠臼,彰显了“人与自然是生命共同体”^{[2][39]}的理性认识。

“人与自然是生命共同体”是精准的事实判断,是对马克思主义关于人与自然关系相关论述的发展。“人的命脉在田,田的命脉在水,水的命脉在山,山的命脉在土,土的命脉在树。”^[3]在生命共同体中,生命是核心,共同体是生命的存在方式,命脉则是贯通生命形成共同体的经络。生命共同体中的生命,涵盖了自然界一切构成要素,既包括人类,也包括一切非人的动物、植物、微生物等所有自然存在物。从发生学的角度而言,“人因自然而生,人与自然是一种共生关系”^{[4][394]}。

从发展学的角度看,人与自然是一种内在的生命共同体。人类脱胎于自然、成长于自然,起源于自然的人类,不能离开自然而生存与生活。

马克思早就指出:“自然界,就它自身不是人的身体而言,是人的无机的身体。”^{[5][161]}自然是人的无机的身体,人是自然的有机的身体。习近平总书记用命脉来强调生命共同体的整体性、有机性。生命共同体是在承认人与自然双方存在多样性、差异性的基础上,强调二者在对立统一中生命相连、命脉相依。从生命共同体的视角来看,人与自然的关系不是一种相互外在的“体”外关系,而是相互依存的具有内在关联的“体”内关系。在这一意义上,人和自然的关系既是有机和无机的关系,更是生命和生命的关系,人与自然中的所有非人存在物是一种相互依存的共同体关系。

“人与自然是生命共同体”的科学判断,为中国式现代化的顺利推进提供了重要的理论基石。

(二)“促进人与自然和谐共生”是中国式现代化的本质要求之一

现代化是人类的梦想,纵观全球的现代化进程,因社会制度、历史条件、文化背景不同,各国推进现代化的具体路径存在明显差异。不过,这种差异化的现代化格局中也存在明显的相通之处,如生产发达、生活富裕就是共同的追求。人类推进现代化的历程证明,无论是生产发达还是生活富裕,都离不开良好生态的有力支撑。只是秉持人类中心主义价值理念的西方现代化,习惯于工具理性地利用良好的自然生态,通过发达的社会生产以实现富裕的生活。不过,人类工具理性地利用自然,其结果是自然无情地对人类进行报复。生产、生活与生态的失调是西方式现代化的教训之一。

中华人民共和国成立之初就提出了“四个现代化”的构想,经过半个多世纪的不懈求索,我们走出了一条不同于西方的中国式现代化道路。中国式现代化道路目标明确、特色鲜明,“促进人与自然和谐共生”是中国式现代化的本质要求之一,而“人与自然和谐共生”是中国式现代化的五大特色之一^[6]。“促进人与自然和谐共生”的本质要求,是“人与自然是生命共同体”的实然状态在现代化进程中的应然体现。人类依赖于自然而生存与发展,同时也可以通过自己的能动活

动作用于自然,“人与自然是生命共同体”,这说明,人与自然的关系也应从追求外在的共存到追求内在的和谐共生。

基于人与自然命脉相连的共生关系,中国式现代化应超脱西方现代化片面强调“人为自然立法”的偏执与狂妄,以“促进人与自然和谐共生”为本质要求之一,实现生产、生活、生态的协调统一。良好的自然生态既是现代化的实践场域,也是现代化的重要目标。从哲学本体论的角度而言,通达人与自然和谐共生的现代化目标,必须以“尊重自然”为基本遵循,尊重自然规律,尊重外部自然的优先地位。马克思早就指出,无论人类社会如何发展,“外部自然界的优先地位仍然会保持着”^{[5]529}。人作为唯一能动的智慧存在物,应该承认自然的先在性,并在生态环境承载能力范围之内科学地利用自然以实现人与自然和谐共生。可以这么认为,缺乏尊重自然的自觉,就难有顺应自然和保护自然的自律;以尊重自然之“道”融合顺应自然、保护自然之“器”,方能生成人与自然和谐共生的生命共同体。

二、立足“两个重大”的生态政治观

生态政治观反映的是政党、国家等行为主体,在处理生态环境问题时所秉承的政治立场与价值取向。与西方资本主义国家的现代化服务于资本至上的政治立场不同,中国式现代化始终以人民至上为根本遵循,不断满足人民对美好生活的期待。习近平总书记强调:“生态环境是关系党的使命宗旨的重大政治问题,也是关系民生的重大社会问题。”^{[2]359}“重大政治问题”和“重大社会问题”的科学论断说明,中国共产党领导人民推进现代化建设,具有从政治高度保护与改善生态环境的自觉,主张“用‘讲政治’的标准和要求来科学谋划与系统推进生态文明建设并将其融入社会主义现代化建设之中”^[7]。

(一)“两个重大”是对生态环境问题的精准判断

“两个重大”说明,生态环境问题不是自然能够完全自愈的“小”问题,更不是现代化进程中可以忽视的“小”问题,而是关系民众生存与发展的重大政治问题和重大社会问题。“环境就是民生,青山就是美丽,蓝天也是幸福。”^{[2]362}民生

之“生”,是生存,也是生活,求生存是人的本能,会生活才是人之为人的实现。良好的生态环境关系着民众的生存权与发展权,保障和改善生态民生是坚持人民至上立场的重要体现。习近平总书记曾指出:“过去由于生产力水平低,为了多产粮食不得不毁林开荒、毁草开荒、填湖造地,现在温饱问题稳定解决了,保护生态环境就应该而且必须成为发展的题中应有之义。”^{[4]392}在温饱问题解决之前,人们为了眼前的生存而“不得不”对环境质量作出部分割舍;在温饱问题解决之后,特别是全面建成小康社会以来,生态环境质量在民众幸福指数中的地位愈发凸显。中国式现代化始终坚守人民至上的政治承诺,不能任由生态环境问题成为民生之患、民心之痛。

“两个重大”说明,在推进现代化的征程中,必须从政治高度对待已经和可能产生的生态环境问题。如果没有合理的政治制度和政治手段作保障,仅凭经济手段、技术手段,全面保护与改善生态环境只是痴心妄想。治理生态环境具有鲜明的正外部性,破坏生态环境则具有显著的负外部性。只有立足政治高度统筹规划,才能实现外部性的合理内部化,才能强化行为主体的生态责任,从而为现代化建设提供有效的生态支撑。反之,则不但不能激发人们保护与改善生态环境的热情,还有可能因为生态环境损害而衍生社会事件进而掣肘现代化建设,并最终从生态与社会双重维度损害民众的权益。

(二)“两个重大”强化了党保障民生权益的使命担当

“两个重大”强化了中国共产党将生态文明建设融入现代化建设全过程的使命担当。当今世界,政党特别是执政党是政治舞台上最具影响力的行为主体。无产阶级政党自诞生之日起,就始终以维护人民的权益实现人的自由全面发展为己任。中国共产党是中国革命和建设事业的领导核心,坚持以人民为中心,是中国共产党坚定的政治立场。党领导人民推进革命、建设与改革,其目标就是为了人民的福祉,为了中华民族的伟大复兴。急民所急、解民所忧是党的使命所在、价值所在、生命所在。

“两个重大”既体现了中国共产党对生态环境问题的精准判断,更体现了党从政治高度积极

回应人民群众的所急、所盼,不断推进人与自然和谐共生现代化的信念与决心。新中国成立之初,周恩来总理就代表党中央提出了“四个现代化”的构想,中国人民在极其艰难的条件下开启了现代化建设征程。半个多世纪的风雨兼程,中国式现代化稳步推进。回溯历史我们不难发现,尽管现代化建设事业纷繁复杂,但党的历代中央领导集体在推进现代化的进程中,逐步开启了由“点”及“面”、由“表”及“里”的生态环境治理,并先后“把节约资源与保护环境确立为基本国策,把可持续发展确立为国家战略”^{[2]359}。“生态环境由‘滞’到‘治’的过往样态,让我国现代化进程中人与自然和谐共生的理念逐渐明晰”^[8]。

进入新世纪新阶段,特别是随着中国特色社会主义进入新时代,人民对美好生活有了更强烈的期待。美好生活不只是物质富有、精神富足,还包括生态环境良好等众多内容。人民群众更加热切期盼清新空气、清洁水质、清丽山川……生态民生的重要性实现了由“隐”到“显”的转变。民有所呼,党必有所应,习近平总书记在视察秦岭生态环境保护工作时,就强调“各级党委和领导干部要自觉讲政治,对国之大者一定要心中有数”^[9]。正是心怀生态民生这一国之大者,《中国共产党章程》指出,“中国共产党领导人民建设社会主义生态文明”“坚持生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路”。将生态文明建设纳入“五位一体”总体布局,将建设社会主义生态文明纳入党的最高行动纲领,均彰显了党推动生态文明建设、推进人与自然和谐共生现代化的责任与担当。不仅如此,党中央还通过构建“党政同责”“一岗双责”等制度体系,坚持精准治污、科学治污、依法治污相结合,深入推进蓝天、碧水、净土保卫战,使各级领导干部的生态文明建设责任得到了较好的落实。总之,以习近平同志为核心的党中央以高度的政治自觉维护人民的生态权益,将生态文明建设贯穿于现代化建设的全过程、全领域,开启了由“治”及“兴”的人与自然和谐共生现代化的新征程。

三、强调“两山”协同的生态财富观

追求财富、创造财富、享受财富是现代化建设不变的主题,财富的“质”与“量”是衡量现代

化水平的重要尺度。生态财富观,是从财富视角全面审视自然资源与生态环境的独特地位,科学权衡自然资源与生态环境价值的相关观点。坚持生态财富观,有利于充盈财富的生态底色,能让中国式现代化的财富追求具有合理的生态特质。

(一) 生态财富观是一种新型财富观

西方资本主义国家的现代化,以追求物质财富、经济财富的增长为直接目标。片面追求物质财富、经济财富增长的现代化,是以征服和改造自然为前提,不断地通过人与自然之间的物质变换将自然资源转化为物质财富、经济财富的现代化。也就是说,以美国为首的西方国家的现代化建设,曾忽略了自然的生态阈值,秉承“大量生产、大量消费、大量抛弃”的生产生活方式,其最终结果是导致人被物化、劳动被异化、生态环境严重恶化。西方现代化道路的生态缺陷说明,“我们建设现代化国家,走美欧老路是走不通的”^{[10]3}。

如前所述,中国式现代化以促进人与自然和谐共生为本质要求之一,中国共产党领导中国人民推进现代化的征程中,既创造了大量的物质财富,也不断克服西方国家偏执于创造物质财富的弊端,努力探求人与自然和谐相处之道。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央总结过往的经验与教训,创造性地提出,“生态是我们的宝贵资源和财富”^[11];“生态是资源和财富,是我们的宝藏”^[12];“绿水青山既是自然财富、生态财富,又是社会财富、经济财富”^[13]。习近平总书记的系列论述说明,绿水青山不仅是人类所创造物质财富的重要源泉,而且其本身就是关系着生态民生的生态财富。从巍巍高山到茫茫草原,从茂密森林到碧海蓝天,从洁净沙滩到湖泊湿地,皆是人类生存与发展不可或缺的生态财富。生态财富是自然资源与生态环境的有机结合,只认识到自然资源是社会财富的重要源泉而忽视生态环境本身所具有的财富地位,必然会突破自然界固有的生态阈值而导致严重的生态危机。

(二) “两山”协同是践行生态财富观的必然要求

基于对绿水青山财富地位的正确认知,习近平总书记强调,“我们既要绿水青山,也要金山银山。宁要绿水青山,不要金山银山,而且绿水青山就是金山银山”^{[10]21}。绿水青山是生态财富,是

可以转化为金山银山的生态财富。“两山论”说明,推进与实现中国式现代化,应坚持守护与转化生态财富相协同。我们既要尽可能地守护绿水青山这一生态财富,也要合理地将绿水青山转化成金山银山,将生态财富转化为社会财富、经济财富。放弃金山银山固守绿水青山是缘木求鱼,热衷于金山银山舍弃绿水青山则是竭泽而渔。

绿水青山是维持人类生存的根基,推进现代化建设,必须在守护绿水青山中保障与改善生态民生。不过,人类并不能“贫守”绿水青山,而是要坚持绿色发展理念,合理地将绿水青山转化成金山银山,达成生产发展、生活富裕、生态良好的美好图景。一是以明晰产权为抓手,以促进生态产品价值实现为重点场域,以生态补偿为有益补充,构建科学的制度体系。“坚持资源公有、物权法定和统一确权登记的原则”^[14],对自然资源的所有权进行统一登记,并在登记与确认所有权的基础上,激活使用权、用益权等。同时,通过完善生态补偿制度和“培育发展全国统一的生态环境市场”^[15],让生态产品的价值得到有效实现,将生态环境保护的正外部性合理内部化。二是实现产业生态化与生态产业化有效融合。让绿水青山合理地转化为金山银山,其关键是要有生态产业作为有效支撑。一方面,通过生态科技创新和转化等手段,实现传统产业的生态化转型;另一方面,创造条件让生态资源较丰富的地区实现生态产业化,并通过延伸产业链不断提高资源利用率和附加值。绿色生态是最大的财富、最大的优势、最大的品牌,其价值不仅在于自然禀赋的守护,也在于将绿水青山合理地转化为金山银山。

不过,无论是守护还是转化生态财富,都需要注意空间维度“两山”协同。着眼国内,区域资源禀赋的差异性催生“两山”协同的互补性需求。我国疆域辽阔,各地具有不同的资源禀赋和基础条件,东部地区经济发达但环境承载力有限,西部地区生态资源较丰富但经济基础薄弱。单一指标或区域的孤立发展容易引发生态保护与经济发展的失衡,只有统筹区域间生态保护与经济发展,全局性、系统性优化空间资源配置,才能实现生态效益与经济效益的最大化。放眼国际,自然生态系统与行政单元的结构矛盾呼唤“两山”协同。生态功能不受人造边界限制,自然要素的流动具

有跨介质、跨区域特征,局部地区的生态破坏可能引发连锁反应进而导致全球性的生态危机。单纯依靠个别行政单元的生态保护或经济发展策略难以实现全局最优,生态系统的整体性要求打破行政边界的壁垒,通过不同国家之间的协同努力,才能更好地守护与转化生态财富。

四、重视新质生产力的生态发展观

生产力是推动社会发展的根本动力。马克思早就指出,无产阶级上升为统治阶级后要“尽可能地增加生产力的总量”^[16]。没有生产力的发展,就不可能有社会的进步,就不可能实现现代化。中西方现代化的区别,既体现为“为谁发展”的政治立场不同,也体现在“如何发展”的实践道路不同。中国式现代化奉行的发展观,是以新质生产力为引擎、强调生态要素在经济社会发展中的突出位置的生态发展观。

(一)“新质生产力本身就是绿色生产力”

率先走上现代化道路的西方发达资本主义国家,基于人类中心主义的价值理念和资本至上的政治立场,视“征服与改造”自然为圭臬,片面追求社会生产力发展,从而走上了一条先污染后治理的现代化道路。

新质生产力是相对于传统生产力而言的,其“特点是创新,关键在质优,本质是先进生产力”^[17]。新质生产力质的规定性内涵丰富,但绿色是其应有的质的规定性,超脱“征服与改造”自然的传统生产力弊端是其必然要求。“绿色发展是高质量发展的底色,新质生产力本身就是绿色生产力”^[17];“保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力”^[18];“生态本身就是经济,保护生态就是发展生产力”^[19]。这说明,发展新质生产力,既要求“保护与改善”生态环境并举,也需坚持“资源、环境与生态”并重。新质生产力既肯定自然资源是生产力的构成要素,也肯定良好生态环境在发展生产力中的重要作用。仅从生态维度而言,新质生产力是对以征服与改造自然为要义的传统生产力的纠偏,是符合绿色发展理念的先进生产力。一方面,良好的生态环境不仅能维持自然资源的再生能力,且资源环境本身所具备的生态价值也能够成为劳动对象。新质生产力的劳动对象由传统的物质实体延伸至生

态服务, 碳汇功能、生物多样性等无形生态资产成为可量化、可交易、可增值的新型生产要素; 另一方面, 良好的生态环境能让劳动者愉悦地开展工作并不断激发创造潜能, 有利于发展生产力。

(二) 中国式现代化以新质生产力为内在驱动力

中国式现代化道路是在实践中摸索而成的。毋庸讳言, 我国在推进现代化的征程中, 也曾因为经验不足, 以及急于发展之需, 而走过一条粗放式发展之路。这种发展方式为我国推进现代化建设赢得了宝贵的时间, 但也衍生了资源环境等问题等不良后果。以新质生产力驱动生产方式的绿色转型, 是实现人与自然和谐共生现代化的必然选择。一方面, 发展新质生产力是破解资源环境约束的内在要求。我国作为世界第二大经济体, 以占世界 9% 的耕地和 6% 的淡水资源支撑着 14 亿多人的生产与生活。面对传统发展模式与生态承载力之间的深层矛盾, 需以新质生产力驱动生产方式的绿色转型。另一方面, 发展新质生产力是应对外部风险挑战的必然选择。为应对自然资源锐减、生态环境恶化等问题, 全球产业体系和产业链供应链正加速重构。培育和发展新质生产力, 加快绿色科技创新与推广应用, 有利于我国在大变局中因势利导、趋利避害, 增强我国的生存力、竞争力、发展力、持续力。

新质生产力践行绿水青山就是金山银山理念, 依托绿色科技创新和先进绿色技术推广而催生出的绿色生产方式, 能逐渐摆脱依靠大量投入资源、粗放利用资源、奢侈消费资源的传统发展模式, 有利于人与自然和谐共生现代化的顺利推进。以新能源的开发利用为例, 中国在推动化石能源减量替代消费方面已走在世界前列。《中国的能源转型》白皮书显示, 2014 年至 2023 年, 全球非化石能源消费占比从 13.6% 增长至 18.5%, 其中, 中国非化石能源消费增量的贡献率为 45.2%^[20]。据国际可再生能源署 (IRENA) 发布的《2025 年可再生能源装机容量统计报告》, 2024 年全球可再生能源发电容量增长 585 千兆瓦, 创历史新高, 占新增发电量的 92.5%; 其中, 中国新增可再生能源发电量占全球总增量的六成^[21]。国家能源局公开数据显示, 2024 年全国可再生能源发电量达 3.46 万亿千瓦时, 同比增加 19%, 约占全部发电

量的 35%; 2024 年全国可再生能源发电量较上年同期增加 5419 亿千瓦时, 约占全社会新增用电量的 86%^[22]。新质生产力为全球能源绿色转型注入中国动力, 也为我国现代化的有序推进注入了持续动能。以新质生产力驱动绿色发展, 这是中国式现代化生态观发展的核心要义, 是发展观的深刻变革。

五、彰显美美与共的生态正义观

正义是相对于非正义而言的。“从应然层面看, 生态正义通过引导、建构, 深刻矫正了人与自然和人与人的关系”^[23], 维护的是全人类的生态权益。中国式现代化的生态正义观, 在目标导引、实践追求及话语叙事三重维度, 彰显着种际正义、代内正义、代际正义的有机统一。

(一) 中国式现代化的生态正义观在目标导引中得以彰显

现代化的实现需要具体的目标导引, 不同国家的现代化目标不尽相同。中国式现代化以人民至上为根本政治立场, 以不断满足人民对美好生活的需要为根本目标导引。与西方现代化通过掠夺国外资源、转移国内生态环境治理成本, 推行以邻为壑、弱肉强食的发展方式以实现资本增殖的价值理念不同, 中国式现代化始终坚持与邻为伴、合作共赢、和谐共生的生态理念, 始终将构建美好生活、美丽中国与清洁美丽的世界一并融入现代化建设的发展目标之中。从个体维度而言, 现代化建设以美好生活为价值指向, 力求实现人民的生态权益普惠化; 从国家维度而言, 现代化建设以美丽中国为价值指向, 蓝天白云、青山绿水是美丽中国的亮丽名片; 从人类维度而言, 现代化建设以清洁美丽的世界为指向, 让世界各国人民共享美好生态环境。换言之, 中国式现代化所体现的生态正义目标, 基于种际和谐、代内公平、代际永续的立体框架, 既立足国内, 又放眼全球; 既立足当下, 又放眼长远; 既体现了人与自然是生命共同体的种际正义, 又体现了跨越民族与种族隔阂、追求人与人和谐共处的代内正义和代际正义。

(二) 中国式现代化的生态正义观在实践追求中有效生成

中国式现代化奉行权利与责任统一、效率与公平兼顾, 其生态正义观在实践中有效生成。以

应对全球气候变化为例,全球气候变暖带来的资源与环境等影响,给各国推进现代化进程平添了许多的变数;然而,温室气体排放具有典型的负外部性特征,迄今全球合作应对气候变化举步维艰。2001年美国退出《京都议定书》,2017年和2025年,美国两次退出《巴黎协定》,其坚持“美国优先”“美国至上”的主张在应对气候变化的政治博弈中表现得淋漓尽致。中国坚持“共同但有区别的责任原则”,将责任担当落实在具体的行动之中。在巴黎气候变化峰会上,我国主动承诺碳减排,并于2020年进一步宣布,我国力争2030年前实现碳达峰,2060年前实现碳中和。2021年,习近平总书记在世界经济论坛“达沃斯议程”对话会上重申了我国的“双碳”目标,并指出“实现这个目标,中国需要付出极其艰巨的努力。我们认为,只要是对全人类有益的事情,中国就应该义不容辞地做,并且做好”^[24]。为此,我国制定了《2030年前碳达峰行动方案》,加速构建“1+N”政策体系。我国节能减排降碳成效显著,据2024年国民经济和社会发展统计公报,我国万元国内生产总值二氧化碳排放比上年下降3.4%。不仅如此,我国还积极参加全球生态环境治理,尽自己所能为发展中国家提供资金、技术、项目支持,帮助发展中国家摆脱生产落后、生态恶化的双重困境,推动实现更加强劲、绿色、健康的全球发展。中国式现代化既不能以牺牲自身的生态环境为代价,也不会以牺牲其他国家的生态环境为代价。作为负责任的大国,我国始终弘扬全人类共同价值,放眼世界全局,肩负大国责任、诠释大国担当,通过一系列实实在在的行动推动更多国家特别是发展中国家成为绿色变革的参与者、受益者。当前,一些西方国家无理打压中国的太阳能电池、电动汽车等绿色产业,其不仅“自筑高墙”,更将抬升国际社会特别是发展中国家的绿色发展成本,阻碍全球绿色低碳发展的有序推进。中国将坚定自身的发展道路,并以绿色“一带一路”为重要支点,尽力携手各方为推进生态正义献力,为共护生态安全、共推生态发展、共享生态成果赋能。

(三) 中国式现代化的生态正义观在生态叙事中得以呈现

中国式现代化的生态正义观,还体现在对西

方主导的生态叙事进行批判性解构与替代性重构,在全球范围内重新定义现代化的内涵。过去,国际话语体系中有一套偏向西方的叙事范式。已经实现现代化的西方发达资本主义国家,不仅继续将生态环境成本转嫁给发展中国家,尽力遏制新兴市场国家的发展,还不断兜售其现代化模式,不断捏造事端歪曲、丑化包括中国在内的发展中国家在生态环境保护方面付出的努力。中国立足国内放眼全球推进现代化进程,并不断将实践经验上升为理论成果。“人类命运共同体”“地球生命共同体”“人与自然和谐共生的现代化”“统筹山水林田湖草沙系统治理”等标识性生态理念,具象、生动地阐述与表达了美美与共的生态正义,已赢得越来越多国家的认同与支持。于国内而言,中国式现代化以人民喜闻乐见的语言凝聚共识,坚定不移地走生产发展、生活富裕、生态良好的发展道路;从国际来看,中国式现代化以中国故事和中国声音发起绿色倡议,消解西方人类中心主义所导致的人与自然关系异化的叙事逻辑,为广大发展中国家挣脱以美国为首的西方国家推崇的丛林法则和生态霸权提供中国力量和中国方案。

参考文献:

- [1] 习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化[N].人民日报,2023-02-08(1).
- [2] 习近平.习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020.
- [3] 中共中央文献研究室.习近平关于全面深化改革论述摘编[G].北京:中央文献出版社,2014:109.
- [4] 习近平.习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [5] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [6] 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N].人民日报,2022-10-17(2).
- [7] 张涛.中国式现代化的生态观[J].思想理论教育导刊,2024(3):87-95.
- [8] 张永红,化锚.人与自然和谐共生的现代化:历史回溯、当代确认、世界意义[J].湖南工业大学学报(社会科学版),2023,28(3):9-16.
- [9] “陕西要有勇立潮头、争当时代弄潮儿的志向和气魄”:习近平总书记陕西考察纪实[N].人民日报,2020-04-25(1).

(下转第22页)