

doi:10.20270/j.cnki.1674-117X.2025.4001

习近平文艺批评标准研究

赵炎秋

(海南师范大学 人文社会科学高等研究院, 海南 海口 571158)

摘要: 习近平总书记历来重视文艺批评,在《在文艺工作座谈会上的讲话》中,他将马克思主义文艺批评标准与新时代中国实际和中华优秀传统文化结合起来,提出了“历史的、人民的、艺术的、美学的”文艺批评四个标准。这四个标准是马克思主义文艺批评标准中国化与时代化的新的重大成果,对于新时代我国文学理论与实践具有重要的启示与指导作用。

关键词: 习近平;文艺批评标准;历史的标准;人民的标准;艺术的标准;美学的标准

中图分类号: I0

文献标志码: A

文章编号: 1674-117X(2025)04-0001-07

Research on Xi Jinping's Criteria for Literary and Artistic Criticism

ZHAO Yanqiu

(Department of Humanities and Social Sciences, Hainan Normal University, Haikou 571158, China)

Abstract: General Secretary Xi Jinping has always attached great importance to literary and art criticism. In his *Speech at the Symposium on Literary and Art Work*, he combined the criteria of Marxist literary and art criticism with the reality of China in the new era and the excellent traditional Chinese culture, and put forward four criteria for literary and art criticism: the criterion of history, the criterion of the people, the criterion of art, the criterion of aesthetics. These four criteria are the new major achievements of the sinicization and modernization of the criteria of Marxist literary and art criticism, and have important enlightenment and guiding significance for the literary theory and practice of China in the new era.

Keywords: Xi Jinping; criteria of literary and art criticism; the criterion of history; the criterion of the people; the criterion of art; the criterion of aesthetics

习近平总书记历来重视文艺批评。2014年10月15日,他在《在文艺工作座谈会上的讲话》中指出:“文艺批评是文艺创作的一面镜子、一剂良药,是引导创作、多出精品、提高审美、引领风尚的重要力量。”他强调:“运用历史的、人民的、艺术的、美学的观点评判和鉴赏作品,在

艺术质量和水平上敢于实事求是,对各种不良文艺作品、现象、思潮敢于表明态度,在大是大非问题上敢于表明立场,倡导说真话、讲道理,营造开展文艺批评的良好氛围。”^[1]在这段论述中,习近平明确提出了文艺批评的“历史的、人民的、艺术的、美学的”标准。

收稿日期: 2025-02-27

基金项目: 国家社科基金重大项目“中国特色文学理论建构的历史经验研究”(18ZDA278)

作者简介: 赵炎秋,男,湖南邵阳人,海南师范大学特聘教授,博士,博士生导师,研究方向为文学理论、比较文学。

习近平总书记提出的文艺批评四个标准是马克思主义文艺批评标准在新时代中国的继承和发展。早在1859年,恩格斯在致拉萨尔的信中就曾提出“美学观点和史学观点”两个文学批评标准,并强调这是文学批评最高的标准^[2]。对于恩格斯“美学观点和史学观点”,国内学界虽有不同的解释,但对其大意大家的理解基本一致:美学的观点应该包括美学的、艺术的内容,史学的观点应该包含历史的、人民的内容。从历史唯物主义的角度理解,所谓历史,就是人民的历史,人民是历史发展的动力,史学的观点必然包含人民的内容。1942年,毛泽东发表《在延安文艺座谈会上的讲话》,提出了文艺为人民、为工农兵的思想,政治的与艺术的批评标准,以及“三统一”“二反对”的要求;1979年10月,邓小平发表《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝词》。《祝词》坚持人民本位,强调创作自由,要求尊重艺术规律,要求文艺工作者“不断丰富和提高自己的艺术表现能力”,攀登“艺术的高峰”,“创造出具有民族风格和时代特色的完美的艺术形式”^[3]。由此可见,“历史的、人民的、艺术的、美学的”的批评标准一直蕴含在马克思主义文艺思想之中,习近平把它们提取出来,加以丰富与具体化,既是对马克思主义文艺批评标准的继承,也是马克思主义文艺批评标准在新时代中国这一具体语境中的新发展。

一、历史的标准

马克思指出,“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己所选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去继承下来的条件下创造。”^[4]人类、人类社会和人类个体都不是凭空产生、凭空出现在这个世界上的,它们与过去有着千丝万缕的联系,与过去纠缠着进入现实的世界,承先启后地成为历史不可或缺的一个环节。任何一代人都必然生活在历史之中,而且自己也必然成为历史。因此,在进行文学批评的时候,我们必须重视历史,重视历史的标准。

历史的标准首先要求我们尊重历史。尊重历史意味着我们要尊重事实,不歪曲历史。2014年在纪念全民族抗战爆发77周年的仪式上,习近平总

书记发表讲话指出:“历史就是历史,事实就是事实,任何人都不能改变历史和事实。”^[5]负责任的文艺工作者们应该尽可能地挖掘、接近历史真实,而不应该任意地歪曲历史、远离历史真相。尊重历史还意味着要用历史唯物主义的观点认识历史、把握历史,要“深刻把握人类发展历史规律,在对历史的深入思考中汲取智慧、走向未来”^[6]。文艺在表现历史的同时,应该把握历史的发展规律,汲取历史的经验教训,促进社会的健康发展。

除了尊重历史,历史的标准还要求文艺与文艺工作者正确地反映时代、引领时代。习近平非常重视文艺的引领作用,强调“在人类发展的每一个重大历史关头,文艺都能发时代之先声,开社会之先风、启智慧之先河,成为时代变迁和社会变革的先导”^[7]。春江水暖鸭先知,文艺工作者生活在人民之中,以自己高度的责任心、敏锐的感知力,感受着时代的脉搏,并将其形象地反映出来,从而起到真实地反映现实、引领时代的发展的责任。自然,要做到这一点,文艺工作者应该善于“把握时代脉搏,聆听时代声音”^[8]。“文学家、艺术家不可能完全还原历史的真实,但有责任告诉人们真实的历史,告诉人们历史中最有价值的东西。”^[7]只有这样,才能写出符合历史的发展方向、有历史深度的优秀作品,鲁迅的《阿Q正传》、周立波的《山乡巨变》、路遥的《平凡的世界》等作品,就是这样的作品。

习近平提出“历史的标准”有其时代的针对性。这种针对性主要表现在两个方面:一是文化自信不够,一是历史虚无。中国有五千年文明史,文化遗产丰富,但近代中国社会文化的确落在了西方的后面,加上自清末以来百多年对传统文化或明或暗的批判与反思,使得国人面对传统文化时存在自信心不足的问题。这不仅不利于民族与国家的健康发展,也有负于有着五千年历史的中华文明和丰富多彩的中华文化。针对这一现象,习近平提出了文化自信的问题:“文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信,是更基本、更深沉、更持久的力量。……没有文化自信,不可能写出有骨气、有个性、有文采的作品。”^[7]要坚定文化自信,就要正视历史,历史虚无与缺乏文化自信有密切联系。不过,除了文化自信不足的原因外,历史虚无也与部分国人对中国历史、中国革

命进程的曲折与挫折、对中国现实中一些不如意之处的看法有关。习近平旗帜鲜明地反对历史虚无主义，反对社会和文艺界存在的“去思想化”“去价值化”“去历史化”“去中国化”“去主流化”倾向，要求作家艺术家尊重历史，正确地对待历史，坚持用历史唯物主义观察、理解历史。他认为只有这样，才能创作出优秀的文艺作品。

二、人民的标准

从历史唯物主义的角度看，所谓历史，就是人民的历史。历史是人民创造的，也是人民推动的，这是马克思主义一条颠扑不破的真理。习近平继承与发展了这一传统，他指出“源于人民、为了人民、属于人民，是社会主义文艺的根本立场，也是社会主义文艺繁荣发展的动力所在”^[9]；强调“一切脱离人民的理论都是苍白无力的，一切不为人民造福的理论都是没有生命力的”^{[10][19]}。因此，在文艺批评中坚持人民本位，就必然要把“人民”放在批评标准的核心位置。

习近平提出的“人民标准”，可以从两个方面理解：

一个方面是坚持以人民为中心的创作导向。2014年，习近平在“文艺工作座谈会”上提出坚持以人民为中心的创作导向^[1]；2016年，在中国文联十大、中国作协九大开幕式上，他要求文艺工作者坚持服务人民，用积极的文艺歌颂人民^[7]；2019年，在看望参加政协会议的文艺界社科界的委员时，他又一次提出要求，希望大家坚持以人民为中心^{[8][6]}；2021年，在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上，他再次希望广大文艺工作者坚守人民立场，书写生生不息的人民史诗^[9]。在总的要求之下，他还有系统的阐述。如《在文艺工作座谈会上的讲话》中，在“坚持以人民为中心的创作导向”这一题目下，他又用“人民需要文艺”“文艺需要人民”“文艺要热爱人民”等三个小标题对此作了进一步阐述。通过这些阐述，他深入透彻地阐明了文艺为什么要和如何“以人民为中心”，以及文艺的特点、品质是什么等问题，为新时代的文艺活动提供了明确的方向与指引。

坚持以人民为中心的创作导向，就要把人民作为文艺表现的主体，坚持文艺为人民抒写、抒情和抒怀。“人民是历史的创造者，也是时代的创

造者。在人民的壮阔奋斗中，随处跃动着创造历史的火热篇章，汇聚起来就是一部人民的史诗”^[9]，而“一切轰动当时、传之后世的文艺作品，反映的都是时代要求和人民心声”^[1]。文艺作品只有立足于人民，表达人民的要求与愿望、生活与精神、思想与情感，才能取得成功、传之久远。

坚持以人民为中心的创作导向，还要将为人民服务作为文艺工作者的天职，把人民作为文艺审美的鉴赏家和评判者。人民从来就是文艺作品是否合格的最权威的评判者。习近平指出：“一部好的作品，应该是经得起人民评价、专家评价、市场检验的作品，同时也应该是社会效益和经济效益相统一的作品。”^[1]不过，专家是人民的一部分，社会效益和经济效益评价的最终依据也是人民的意见。人们常说文艺要经受住历史与时间的检验，这种检验的主体归根结底还是人民——某一和多个时间节点上的人民。历史是人民的历史，时间是人类的时间；经得起未来的检验，归根结底是经得起未来的人民的检验。因此，归根结底，人民，才是文艺作品最终的评判者。

习近平总书记指出：“人民不是抽象的符号，而是一个一个具体的人，有血有肉，有情感，有爱恨，有梦想，也有内心的冲突和挣扎。不能以自己的个人感受代替人民的感受，而是要虚心向人民学习、向生活学习，从人民的伟大实践和丰富多彩的生活中汲取营养，不断进行生活和艺术的积累，不断进行美的发现和美的创造。”^[1]习近平很重视这一观点，在2016年《在中国文联十大、中国作协九大开幕式上的讲话》和2021年《在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话》中，他都重复过相似的意思。习近平的这些论述具有重要的理论与实践意义。首先，其肯定了人民的个体构成。人民是由个体组成的，每一个人都是一个鲜活的个体，每一个人都是一个丰富、复杂的世界，都有得到尊重、表现的权利，这就排除了任何将人民虚化，将其变成虚假的整体和空洞的能指的做法与企图。其次，其要求文艺工作者深入人民之中，熟悉人民，了解人民中的具体个体，了解他们的爱恨和情仇、冲突与忧伤、生活与实践、追求与梦想，写出活生生的人与人的生活。最后，其强调文艺工作者要虚心学习人民、研究人民，与人民打成一片，不以自己的主观代替客观，不

通过想象了解人民。这些论述不仅发展了中国马克思主义的人民观,而且指示了文艺工作者应该如何处理与人民的关系,落实了以人民为中心的创作导向。

习近平提出的“人民标准”的另一个方面是坚持扎根人民的创作方法。在2014年文艺工作座谈会上,习近平指出:“文艺创作方法有一百条、一千条,但最根本、最关键、最牢靠的办法是扎根人民、扎根生活。”^[1]在2016年中国文联十大、中国作协九大开幕式上和2019年在看望参加政协会议的文艺界社科界委员时,他又两次表达过相同的意思。由此可见,在习近平看来,扎根人民是文艺创作最重要的创作方法,而文艺创作之所以要扎根人民,归根结底是因为人民是国家、民族的主体和历史的创造者,是文艺服务的对象,人民的生活是文艺创作的源泉,进行文艺创作就需要深入人民、深入人民的生活。文艺扎根人民,是文艺服务人民、创造出优秀作品的根本途径。

文艺扎根人民,首先要求文艺工作者深入人民、深入生活。文艺工作者深入人民,“不仅要‘身入’,更要‘心入’,‘情入’”^[1]。“身入”就是要与人民大众打成一片,与其共生活、同感受,熟悉他们的生活,了解他们的愿望,理解他们的思想,感受他们的情感,习惯他们的习惯。“身入”的前提与关键是“心入”和“情入”。要自觉把“人民放在心中最高位置”,“自觉与人民同呼吸、共命运、心连心,欢乐着人民的欢乐,忧患着人民的忧患”^[1]。只有做到了“三入”,文艺工作者才能真正地深入人民、熟悉人民、了解人民,创作出人民肯定、喜爱的文艺作品。

文艺扎根人民,其次需要文艺工作者具有提炼生活的能力。文艺工作者熟悉、了解了生活,但如果无法将生活中感人的人与事提炼出来,形成形象,就还是没有真正做到扎根人民。文艺工作者要善于“从最真实的生活出发,从平凡中发现伟大,从质朴中发现崇高,从而深刻提炼生活、生动表达生活、全景展现生活”^[7]。要达到这个目标,需要一定的艺术技巧,但更重要的,还是取决于文艺工作者真正地扎根人民的努力程度。只有把根深深扎在人民之中,人民的生活、思想、感悟、语言、音容笑貌才能储在心中、如在眼前,写起来才能得心应手、左右逢源。达到了这一高度,

提炼生活的能力也就水到渠成了。

习近平所说的“扎根人民的创作方法”中的“创作方法”是广义的,它指的主要不是文艺工作者表达思想、再现生活的原则与手法,而是文艺工作者进行创作的根本原则与途径。在狭义的也即一般所说的创作方法的意义上,习近平主张现实主义、强调创造典型人物,而创造典型环境中的典型人物,正是现实主义的基本要求之一。

三、艺术的标准

文艺作品作为文艺作品,必然有其艺术和形式上的要求。习近平总书记重视文艺作品的艺术性,在党的二十大报告中,他指出:“物质富足、精神富有是社会主义现代化的根本要求。物质贫困不是社会主义,精神贫乏也不是社会主义。”他要求文艺工作者坚持“以人民为中心的创作导向,推出更多增强人民精神力量的优秀作品”^{[10][19]}。他指出:“广大文艺工作者要有‘板凳坐得十年冷’的艺术定力,有‘语不惊人死不休’的执着追求,才能拿出扛鼎之作、传世之作、不朽之作。”^[7]习近平的这些论述当然包括思想和艺术两个方面,但其论述的侧重点还是艺术,所谓“‘语不惊人死不休’的执着追求”,更多的是指艺术上的追求。只有在思想上重视文艺作品的艺术性,在形式上精益求精,才可能创造出脍炙人口的优秀作品。在这方面,中国古代文学史留下了很多脍炙人口的故事,如唐代卢延让的“吟安一个字,捻断数茎须”的感叹,唐代诗人贾岛“推敲”的典故,中国古代“炼字”的传统,等等。

习近平总书记提出艺术标准,也有一定的现实针对性。进入新时代后,中国经济的发展进入一个新的阶段,但商品经济的发展也给文艺发展造成了一些弊端。习近平曾以大量的例证,批评了这些不正常的现象,如“有数量缺质量、有‘高原’缺‘高峰’”,“抄袭模仿、千篇一律”,“机械化生产、快餐式消费”,“调侃崇高、扭曲经典、颠覆历史,丑化人民群众和英雄人物”,“是非不分、善恶不辨、以丑为美,过度渲染社会阴暗面”,“搜奇猎艳、一味媚俗、低级趣味”,“胡编乱写、粗制滥造、牵强附会”,“形式大于内容”,“热衷于所谓‘为艺术而艺术’,只写一己悲欢、杯水风波,脱离大众、脱离现实”,等等。习近平

指出：“凡此种种都警示我们，文艺不能在经济大潮中迷失方向，不能在为什么人的问题上发生偏差，否则文艺就没有生命力。”^[1] 习近平指出的这些问题，很多是艺术和形式方面的。创作优秀作品，繁荣社会主义文艺，必须在艺术上精益求精。强调文艺作品的艺术性，强调艺术标准，正是为了纠正商品社会存在着的艺术向钱看，粗制滥造、媚俗从众、不讲艺术质量的问题。

在《在文艺工作座谈会上的讲话》中，习近平总书记指出：“精品之所以‘精’，就在于其思想精深、艺术精湛、制作精良。”^[1] 崔树刚认为，“‘三精’指明了高度的艺术标准，传递了正确的价值导向，强调了艺术境界。”^[11] 从某种意义上来说，“三精”可以作为习近平文艺批评艺术标准的具体内涵。

思想精深，更多谈的是内容，但正如黑格尔所强调的那样，思想本身具有一定的形式，思想需要通过一定的形式才能表现出来^[12]。从这个角度看，精深的思想本身也有一个形式、一个艺术性的问题。能否把精深的思想本身的形式组织好，同时将精深的思想用最合适的形式表现出来，不是思想本身能够解决的，其必然要牵涉到形式，牵涉到艺术的问题。

艺术精湛既包括艺术形式，也包括艺术意境和艺术形象。习近平总书记对于文艺作品的艺术性有着丰富的论述。他曾提到，经典是这样的优秀作品，它“通过主题内蕴、人物塑造、情感建构、意境营造、语言修辞等容纳了深刻流动的心灵世界和鲜活丰满的本真生命，包含了历史、文化、人性的内涵，具有思想的穿透力、审美的洞察力、形式的创造力”^[7]。他强调要塑造典型，认为“只有创作出典型人物，文艺作品才能有吸引力、感染力、生命力”^[7]。他强调文艺作品、文艺创作和学术研究应该反映现实、观照现实，应该有利于解决现实问题、回答现实课题^{[8][7]}。习近平总书记的这些论述，内容丰富、见解深刻、涉及面广。从对现实的表现到典型的塑造，从人物塑造到语言修辞以及外在的形式、内在的意境、丰满的生命等等，不仅涉及艺术精湛的具体要求，也指出了达到艺术精湛的有效途径。

制作精良指的是文艺作品物质形式方面的精益求精。意大利批评家克罗齐不重视艺术的物质

表达，认为那只是机械的行为，我国著名美学家朱光潜对其观点进行过深入的批评。其实，艺术作品的物质形式对于艺术作品不是可有可无的，它是艺术作品创作过程中的重要一环。制作材料的质地是否优良、制作是否精美、与其承载的艺术形象是否协调，必然要影响到艺术作品本身的优劣。这在非语言类艺术作品中表现得特别明显。语言类的艺术作品对于物质形式的要求虽然低一些，但物质形式也不是无关紧要的，篇幅的大小、文字的编排、纸张的精美、装订的质量、成品的样式、封面的设计，等等，都会对作品的质量产生影响。这些都说明，文艺作品的物质形式直接关系到文艺作品的优秀与否。习近平强调制作精良，对于文艺精品的创造，具有十分重要的指导意义。

“文艺创作是艰辛的创造性工作。练就高超艺术水平非朝夕之功，需要专心致志、朝乾夕惕、久久为功。”^[9] “三精”文艺不是一蹴而就的，它需要艺术家们的辛勤劳动，长期积累。只有日复一日地把作品的艺术质量放在心头，努力实践，才可能达到“三精”的高度。

四、审美的标准

审美的标准与艺术的标准有一定的联系，但也有一定的区别。艺术的标准涉及的主要是艺术的形式方面，而审美的标准则不仅涉及形式，也涉及内容；艺术的标准侧重艺术的形式层面，审美的标准侧重艺术的精神层面。从现实性的角度看，艺术的标准主要针对的是艺术领域存在的“商业标准”替代“艺术标准”的现象，审美的标准主要针对的是文艺领域出现的“以洋为尊”“以丑为美”的现象。

美涉及的范围十分广泛，大致可分为艺术美、社会美、精神美等三个方面。我们可以从这三个方面讨论习近平文艺批评的审美标准。

艺术美与艺术标准有一定的交集，但也有不同的侧重。艺术标准强调文艺作品的艺术性，强调作品形式的精致与完美，而作为审美标准之一的艺术美则更多地从内容与形式的和谐与完美着眼。英国批评家罗斯金说，少女可以歌唱她失去的爱情，守财奴却不可以歌唱他失去的财宝。为什么？因为前一情感是美的，后一情感却是丑的，艺术

表现的应该是美的东西。习近平总书记指出:“一切创作技巧和手段最终都是为内容服务的,都是为了更鲜明、更独特、更透彻地说人说道理。”^[1]艺术美牵涉到生活与艺术、内容与形式、思想与表达、作品与作者等多方面的关系,只有在这些方面遵循美的规律进行创造,才可能达到艺术的境界,创造出美的成果。

社会美牵涉的范围很广。在社会领域,美同真和善是紧密相连的,真的、善的东西往往是美的,而美的东西也往往具有真与善的特点。这是因为,社会美主要不是一种形式美,而是一种内容美,涉及具体的社会因素、具体的人与事,具有一定的功利性。在这种情况下,社会美不可能光靠形式取胜,还必须具备一定的内容,这样,社会美就无法与真、善脱离开来。习近平十分重视社会领域的真善美,他要求:“对人民深恶痛绝的消极腐败现象和丑恶现象,应该坚持用光明驱散黑暗、用真善美战胜假恶丑。”^[7]从错综复杂的社会现象中看到真善美、挖掘真善美、提取真善美,并将其写进文学作品,这样才能创作出美的作品,这样的作品也才是美的作品。

精神美指人的思想意识、精神境界、道德品质、情感取向、文明礼仪等主体方面的美的表现。精神美是文学作品美的重要来源,也是文学作品的重要表现对象之一。对于中国人来说,精神美的核心是社会主义核心价值观:富强、民主、文明、和谐,自由、平等、公正、法治,爱国、敬业、诚信、友善。习近平总书记要求广大文艺工作者“把社会主义核心价值观生动活泼、活灵活现地体现在文艺创作之中,用栩栩如生的作品形象告诉人们什么是应该肯定和赞扬的,什么是必须反对和否定的,做到春风化雨、润物无声。”^[4]核心价值观包括国家、社会、公民三个层面,但最终都要落实到公民个体、落实到公民的主体意识、落实到公民具体的言行举止上来。从这个角度说,它也是精神美的重要内涵与重要来源。落实、践行社会主义核心价值观,构建美好心灵并将之表现到文艺作品中来,这是审美标准的必然要求。

自然,精神美的范围不局限于社会主义核心价值观。在人类精神的各个方面都存在美的因素,都应该将其挖掘出来,通过合适的艺术形象,在文艺作品中表现出来。如习近平总书记赞扬过的

路遥的《平凡的世界》。小说通过孙少平、田晓霞等众多人物在平凡生活中的日常表现,深刻地表现了其精神上的美好,至今仍能给我们以美的享受和心灵的激动。这样的作品,自然是美的作品。鲁迅的《阿Q正传》表现的精神胜利法虽然是中国人精神的消极方面,但它将这一消极方面揭示出来,进行深入的反思与批判,激励读者正视这一现象并且克服它。和《平凡的世界》一样,《阿Q正传》也同样能够给我们以美的享受和心灵的激动。这样的作品,也是美的作品。

除了表现艺术美、社会美和精神美之外,中国的文学艺术家和文艺作品还应传承与弘扬中华美学精神。中华美学精神在民族中有着深厚的根基,得到人民的喜爱,为人民所熟悉。习近平十分重视中华美学精神,他认为:“中华美学讲求托物言志、寓理于情,讲求言简意赅、凝练节制,讲求形神兼备、意境深远,强调知、情、意、行相统一。”^[1]他反复强调要结合新的时代条件传承和弘扬中华优秀传统文化,传承和弘扬中华美学精神;号召中国作家创作更多体现中华文化精髓、反映中国人审美追求、传播当代中国价值观念又符合世界进步潮流的优秀作品。他之所以反复强调中国文艺要表现中国审美精神,根本原因还是中国审美精神是中华民族在千百年共同生活中形成与发展起来的,已经成为中国文化、中国文艺和中华民族主体性的重要组成部分,表现中华审美精神,有助于保持中华民族的主体性,保持中华文艺的中国因素与特点,巩固与发扬中华文艺与中国人民大众的密切联系,促进与发展中国文艺与中华民族的审美传统、审美追求与审美趣味,从而使中国文艺适应国力的发展、满足人民的需要,在世界文艺中处于有利的地位。

自然,传承与弘扬中华优秀传统文化和美学精神并不意味着“排斥学习借鉴世界优秀文化成果。我们社会主义文艺要繁荣发展起来,必须认真学习借鉴世界各国人民创造的优秀文艺。只有坚持洋为中用、开拓创新,做到中西合璧、融会贯通,我们文艺才能更好发展繁荣起来”^[1]。这是中国马克思主义文艺思想一贯的方针,只要坚持了这一方针,中国文化与中国文艺便能健康发展。

概言之,习近平总书记提出的文艺批评标准

是马克思主义文艺批评标准在中国新时代语境下的新发展，是马克思主义文艺批评标准与新时代中国现实和中华优秀传统文化相结合的产物，具有理论与实践两个维度，对于新时代的文学理论与实践具有重要的启示与指导作用。2024年10月16日出版的第20期《求是》杂志，重新发表了习近平总书记2014年10月15日《在文艺工作座谈会上的讲话》，进一步凸显了其对新时代文艺发展的引领意义。对此，我们应该高度重视，更加自觉地按照历史的、人民的、艺术的和美学的标准，开展文学批评，推动新时代中国特色社会主义文学理论与实践取得更加辉煌的成就。

参考文献：

- [1] 习近平. 在文艺工作座谈会上的讲话 [N]. 人民日报, 2015-10-15(2).
- [2] 恩格斯. 致斐迪南·拉萨尔 [M]// 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集: 第4卷. 北京: 人民出版社, 2012: 443.
- [3] 邓小平. 邓小平文选: 第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1994: 211-212.
- [4] 马克思. 路易·波拿巴的雾月十八日 [M]// 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集: 第1卷. 北京: 人民出版社, 2012: 669.
- [5] 倪光辉. 首都各界隆重纪念全民族抗战爆发七十七周年 [N]. 人民日报, 2014-07-08(1).
- [6] 习近平. 立时代之潮头 通古今之变化 发思想之先声 [N]. 人民日报(海外版), 2019-01-04(1).
- [7] 习近平. 在中国文联十大、中国作协九大开幕式上的讲话 [N]. 人民日报, 2016-12-01(1).
- [8] 习近平. 一个国家、一个民族不能没有灵魂 [J]. 求是, 2019(8).
- [9] 习近平. 在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话 [N]. 人民日报, 2021-12-15(2).
- [10] 习近平. 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2002.
- [11] 锥树刚. 思想精深 艺术精湛 制作精良 [J]. 毛泽东研究, 2019(1): 10.
- [12] 黑格尔. 小逻辑 [M]. 贺麟, 译. 北京: 商务印书馆, 2017: 280.
- [13] 求是网评论员. 实现中华民族伟大复兴, 文艺的作用不可替代 [EB/OL]. [2025-01-25]. http://www.qstheory.cn/wp/2024-10/18/c_1130211096.htm.

责任编辑：黄声波