

doi:10.20270/j.cnki.1674-117X.2025.2010

思政课教师数字素养之问题缘起、 框架建构与提升策略 ——基于胜任力理论的研究视角

汪金英, 汪明洁, 李宜申

(东北林业大学 马克思主义学院, 黑龙江 哈尔滨 150040)

摘要: 目前, 我国教师数字素养发展已经具备了指导性和方向性框架, 而对于思想政治教育学科教师数字素养的政策细则还需要在理论研究和实践总结中加以概括和提炼。通过把握和梳理目前思政课教师数字素养提升之必要性与现实条件, 在引入胜任力理论作为方法论的基础上对思政课教师数字素养进行框架建构, 将思政课教师数字素养划分为基础层、专业层、价值层、核心层与扩展层, 并基于框架特点与胜任力成长特点, 提出思政课教师数字素养提升培养要通过分层分类培养、完善评价反馈机制、聚焦心理内驱、优质环境促升等策略来实现。

关键词: 思政课教师数字素养; 胜任力理论; 数字思政; 教育数字化转型

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1674-117X(2025)02-0080-09

Digital Literacy of Ideological and Political Education Teachers: Origin of the Issue, Framework Construction, and Enhancement Strategies: Based on Competency Theory

WANG Jinying, WANG Mingjie, LI Yishen

(School of Marxism, Northeast Forestry University, Harbin 150040, China)

Abstract: At present, the development of digital literacy of teachers in China has a guiding and directional framework. However, the policy rules for digital literacy of ideological and political education (IPE) teachers need to be summarized and refined in theory and practice. By analyzing the necessity and practical conditions for improving the digital literacy of IPE teachers, this paper, based on competency theory, constructs a framework for the digital literacy and divides digital literacy into five levels: foundational, professional, value-based, core and extended. Based on the characteristics of the framework and competency growth, this research proposes a multi-strategy approach to cultivate the digital literacy of IPE teachers, including tiered and categorized training, improving evaluation and feedback mechanisms, focusing on intrinsic motivation, and optimizing environmental support.

Keywords: digital literacy of IPE teachers; competency theory; digital ideological and political education; digital transformation in education

收稿日期: 2024-10-28

基金项目: 教育部人文社会科学研究项目“数字化时代高校思政课话语力提升研究”(23JDSZK029)

作者简介: 汪金英, 女, 辽宁开原人, 东北林业大学教授, 博士, 研究方向为青年思想政治教育与思想政治教育数字化转型。

近年来,以大数据、5G、云计算、AI等为代表的数字技术正成为推动人类生产和生活方式发生重大变革的关键力量,我国加速开展了数字中国、网络强国建设新征程,思想政治教育作为一种社会性的实践活动,理应乘数字时代浪潮,化风险为内驱、转机遇为动力,实现教育数字化转型大背景下的思想政治教育新生态之重塑。强教必先强师,思政课教师作为办好新时代高校思政课的“关键”所在,承担着“运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力”^[1]的重要任务,立足于当前数字技术与教育的发展融合实际,提升数字素养已成为思政课教师完善自身综合素质、实现专业化发展,进而促进思想政治教育数字化转型的必然要求与重中之重。

数字素养(Digital Literacy)概念提出之初,对其研究主要集中在简单的操作能力和技术应用方面,随着数字技术与人类生产生活的结合不断走向纵深,使用数字技术所需遵循的道德准则与法律规范、态度及意识、数字时代下的自我责任认知等也被囊括进了数字素养的研究范畴,数字素养是随着时代发展逐步向多元化、多层次的综合性概念演进^[2],教师数字素养则是数字素养在教育领域的必要延伸与拓展。联合国教科文组织曾指出:“数字技术蕴含巨大的变革潜能,要找到将技术潜力化为教育变革动力的现实路径。”^[3]瞄准思政课教师的主体数字素养提升是转化数字技术潜力的重要途径,本文在审视数字时代思想政治教学现状基础上,引入胜任力理论对思政课教师数字素养进行框架建构与提升方法探讨,期望为确立思政课教师数字化发展目标、研究培训体系、评价标准制定等提供参考,助力思想政治教育数字化转型行稳致远。

一、问题缘起

思政课教师数字素养为何亟需提升?何以具有提升条件?这是本研究的起点所在。“人创造环境,同样,环境也创造人。”^{[4]92}数字技术是由人类的实践活动创造的,如今已深刻改变人类的生存实践图式,而数字技术为思想政治教育带来的不仅有转型之挑战,同时也有变革之机遇,挑战与机遇总是相伴而生,思想政治教育此时势必

要寻求与数字技术耦合共生的突破点以达到自身嬗变。思政课教师此时理应主动顺应时代发展的潮流,以思想政治教育数字化转型的推动者和建设者的责任与担当自居,通过主动、变革、创新的实践参与教育数字化转型与“人”自身的发展相互“创造”的进程。

(一)挑战:数字技术冲击思想政治教育生态,思政课教师数字素养成为维稳关键因素

数字技术迭代迅速、样态繁多,它们的迅猛发展和加速融入对思想政治教育提出了既艰巨又可期的转型课题。

1. 挑战价值理性“守正”定力

数字技术与思想政治教育的碰撞融合引发了方向性、深层次的问题。一方面,数字技术已紧密结合于思想政治教育的全要素与全过程之中,此时极易诱发教育主体的“数据至上”“数字崇拜”等错误技术应用观念,技术在赋能教育的过程中僭越人的主导地位而发展为一种异己力量的风险大大增加。另一方面,数字空间和平台的低门槛准入、自由化表达、即时性传播、群体性共在等进一步消解了主流价值观的传播力、凝聚力和引领力^[5],对思政课教师基于主流话语权威性的教育教学、情感化育构成了不容小觑的挑战。习近平总书记曾强调:“要让有信仰的人讲信仰……在大是大非面前保持政治清醒。”^[6]不论思想政治教育所处的时空场域如何变迁,其促进人的全面发展的根本目的不会变,坚持立德树人的根本任务不会变,为党育人、为国育才的教育使命也不会变,思政课教师必须在数字化转型进程中坚定做到“政治要强”,以高度的自觉性与责任感廓清数字技术在教育应用中的价值限度。

2. 挑战教学范式“破立”手段

数字技术在一定程度上打破了传统育人秩序的平衡。当前,数字化一代已经成为思想政治教育的主要教育对象,他们的思维方式与学习习惯已经被日用而不觉的数字技术影响和改变,如超文本方式获取信息、碎片化随机接收信息、习惯性即时性满足等,都是作为“数字原住民”的学生与好比“数字移民”的教师之间大相径庭的行为特点。数字技术介入教学环节也使知识传输渠道向多渠道并行、非线性获取转变,教育结构走向“叠加”与“扁平”。同时,VR、AR、网盘、

云空间等数字技术拓展了教学场域、创新了知识传播方式,教育资源借助数字载体实现了大体量存储、即时性传输、实时性更新,教育平台的集成化与智能化等助推了泛在学习新常态。不破不立,有破当立,教师当以数字技术对思想政治教育的“破”为突破口,循序渐进地在旧范式的退场进程中找寻新范式的入场路径,淬炼运用数字技术解构、赋能与重构教育范式的综合能力。

3. 挑战身份意识“转换”能力

在数字世界中,人人都可以是信息的发出者,人人也可以是信息的接受者,网络空间话语的“平权化”已然消弭了教师和学生之间灌输者与灌输者的绝对界限。思政课教师对自身的主观定位不应再拘泥于传统中“讲台之上”的“授课先生”,而要转向新时代具有数字化教育智慧的“数字教育者”,并且“数字教育者”也不是一个单一固化的身份概念,而应看作是综合的、流变的身份的合集,这要求思政课教师增强心理韧性,逐步适应与接受集施教者、学习者、倾听者、管理者、创造者等多角色一体的数字时代大教育者身份。

(二) 机遇:思想政治教育生态重塑具备现实推力,教师数字素养提升面临关键契机

目前,思想政治教育数字化转型正处于重要机遇期,思政课教师应当从教育数字化转型的改革优势与变革力量中汲取养分与推力,完成高质高效的数字素养提升。

1. 关键依托:技术条件机遇

马克思曾言:“教育者本人一定是受教育的。”^{[4]500}在教师能够充分驾驭数字技术并推动思想政治教育数字化高质量转型之前,教师也必然要依靠技术条件、依托数字化环境提升自身数字素养。《数字中国发展报告(2021年)》中指出:“各级各类学校已基本具备信息化教学环境……国家数字教育资源公共服务体系不断完善,已接入各级平台233个,社会优质教育资源加速汇聚。”^[7]2022年,第50次《中国互联网络发展状况统计报告》指出,我国“教育信息化持续推进,教育资源数字化建设成果愈加丰富,促进优质教育资源在不同地区、不同群体之间的流通与共享,切实为师生提供能用、好用的教育服务”^[8]。2023年第52次《中国互联网络发展状况统计报告》更

显示“互联网+教育”服务也在不断向农村地区延伸、覆盖^[9]。数字化教育基建的不断铺设正在逐渐弥合“数字鸿沟”、联结“数据孤岛”,这在一定程度上也弥合了“数字思政”的城乡差距、地区差距、学段差距等,思想政治教育资源此时也借助互联网络实现了“升维式整合”,数字技术为思想政治教学生态的变革与发展描绘了未来轨迹,这为教育主体——思政课教师的进场打下了良好的基础条件,思政课教师可以打破固守传统培训方式与成长限制的藩篱,充分在数字空间中搜寻、挖掘成长契机。

2. 重要保障:政策支持机遇

思想政治教育的学科特性决定其发展要很大程度上取决于自上而下的顶层设计与政策力度。2018年,《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》指出“教师主动适应人工智能等新技术变革,积极有效开展教育教学”“大力振兴教师教育,不断提升教师专业素质能力”^[10],这为教师应对技术变革所需发展的素质能力与适配的教师教育指明了方向。2022年“加强国家智慧教育平台思政教育资源建设”更是被摆在了突出位置^[11]。随后,我国教育部针对教师在数字时代的能力转换而印发了《教师数字素养行业标准》^[12],为全国各学科、各学段的教师数字化发展提供了依据,迈出了推进国家教育数字化战略行动与完善教育数字化标准体系的关键一步,也为研究思政课教师的数字素养提供了关键的方向性政策指导。2023年,教育部思想政治工作司在《2023年工作要点》中强调,要进一步强化数字赋能,探索建立高校“思政指数”,坚持边建边用边完善,提高与思政教育相关的数字化平台的建设、运行与服务质量。总体而言,当前思想政治教育学科数字化转型与思政课教师队伍加快数字化建设的政策环境更加优化,思想政治教育数字化改革与发展的政策红利必然惠及教师的专业能力发展。

3. 环境支撑:学科发展机遇

2023年,教育部等在《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》中指出要“推进文科专业数字化改造”“打造文科专业教育的中国范式”^[13]。跨专业思维、跨技术应用、跨媒体平台已成为新文科建设的发展方向,而在新文科建设的背景下深化思想政治教育学科的交叉融合将成

为必然^[14]。思想政治教育学科是“在改革开放过程中形成和发展起来的一门具有鲜明中国特色的新兴学科”^[15],作为时代性尤为突出的文科专业,其承担着服务于党和国家事业进步、弘扬主流意识形态的学科使命,遵循“因事而化、因时而进、因势而新”的学科发展方法论,思想政治教师应当充分感悟数字时代潮流,主动为自身与学科发展“求变、求进、求新”。此外,还有数字技术赋能下的单一思政课堂向“大思政课”格局转变,在客观上也要求思政课教师挖掘学科数字化发展的引领作用,强化专业性支撑,为“大思政课”的建设助力。此时应当充分借助学科发展的大势为思政课教师数字素养提升适配有效资源、拓展锤炼空间、创造提升机遇,并以教师身体力行的数字化转型实践为思想政治教育学科发展注入新的动力。

二、框架建构

思政课教师数字素养框架在内容上不仅要依靠现实基础、解答现实问题、满足现实需求,还要在框架体系的建构中体现合理的层次逻辑,胜任力理论为思政课教师数字素养框架建构提供了契合的视角。

(一) 胜任力理论与数字素养框架建构

胜任力理论发轫于人才选拔测评。1973年David McClelland在总结以往胜任水平研究成果基础上概括性地提出“胜任力”这一概念,他认为胜任力应当是能够被观测到并且可以对工作绩效产生预测作用的重要指标,通过测量可以达到高效度检验胜任水平的目的。后来的学者在进行实证分析的基础上提出了两种胜任力模型:Spencer提出了“冰山模型”,将一系列胜任特征分为外显型特征与内隐型特征,外显型特征类比冰山水面上的部分,是较容易被观测和测量的特质,如知识、技能、个人价值等,内隐型特征类比冰山水面下的部分,是较为困难被测量到的特性,包括动机、内驱力、自我身份认同等。1982年,Richard Boyatzis提出了“素质洋葱模型”,将胜任特征分为三个层次:最外层是较为容易培养与发展的知识与技能,中间层为自我概念、态度以及价值观,核心部分是影响胜任能力的最关键因素如动机、个人特质。两种模型虽然在理论建构

上有结构区别,但是其本质都是担任某一特定任务的角色必须具备的胜任特征的总和^[16]。胜任力理论率先在国外的管理学体系当中发展起来,国内相关学者后将其运用于包括教育招生人才选拔、高等教育教学能力模型建构、教师德育能力培养等教育问题的研究。

胜任力理论有以下几方面的理论特质与应用要点:(1)分层次性。胜任力框架通过对个人能力进行解构与细分,并进行具体化指标描述建构,从而建立层次分明的立体化指标网格,通过衡量胜任指标可以有效衡量与区分优秀者与普通者。

(2)针对性。胜任力理论是因具体的岗位测评而发源的理论,不同的岗位需要的人才特点不尽相同,因此,在将其应用于创建不同岗位、角色的能力指标体系时,必须深入研究岗位的时代背景、战略定位、发展目标、功能效用等,力求将能力模型构建完整准确,在应用时还要根据工作环境的变化发展、条件水平的差异等“因地制宜”地选用胜任指标。同时胜任力指标要做到定位聚焦、内容凝练,当胜任力指标数量变得越来越多时,对于胜任力的要求就会变得越来越模糊和分散^[17]。

(3)关键胜任力趋于隐性。一个人能够达成某项目的、胜任某个岗位,绝大部分是由“隐性胜任力”决定的,也就是说越是决定性与关键性的能力素养,在个人能力模型中的定位越趋于深层,也越不易被观测和习得。

立足当前思政课教师数字化专业能力发展实际,以胜任力洋葱模型与冰山模型为建构依据,如图1所示,按照习得难度的由易到难、表征程度的由外到内,将思政课教师数字素养划分为基

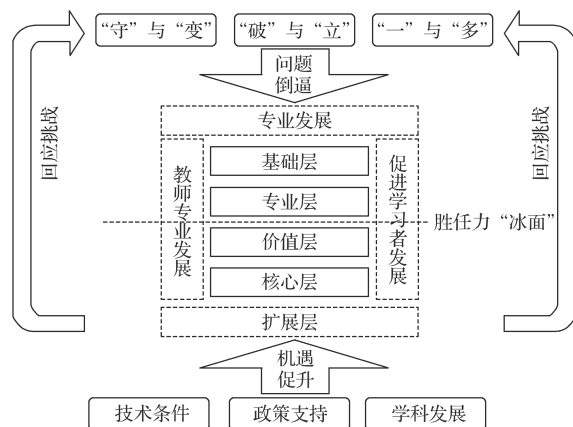


图1 思政课教师数字素养的框架与生成模型

基础层、专业层、价值层、核心层,同时增加“扩展层”,为引申出的教师数字素养效用体现层,教师通过数字化教学实践对不同对象与环境所产生的积极影响也是衡量教师数字素养能力水平的重要外延性标准,此层与其他层次数字素养内容相贯通、作用相渗透。

(二) 思政课教师数字素养框架体系

框架整体共分为5个层次上的15项能力,此外,由于胜任特征的平均等级、最高等级可以有效区分绩效优异与绩效一般人员^[18],参考以往学者基于实证研究得出的能力指标应具备的差异性检验要求,本框架所研究制定的每项能力以通识素养、鉴别素养和卓越素养三方面进行由浅入深的区分阐述,使内容体系更具层次性,兼顾教师能力的基础性与差异化,满足思政课教师数字素养的阶段性与评价。

1. 基础层:知识理解、技能掌握与交流协作

(1) 数字化知识掌握、适配与创新

在通识素养方面,表现为思政课教师了解数字技术资源的内涵特征、掌握利用数字技术资源辅助教学过程的程序与方法,如了解大数据、VR、AI等的技术特性与使用方法。在鉴别素养方面,指思政课教师能够依照数字技术的介入特点适配授课方式并制定教学策略。在卓越素养方面,指教师能够进行数字化教学知识体系创建与创新,能够做到数字化教育中的知行合一。

(2) 数字化教学技能掌握、应用与创新

在通识素养方面,表现为思政课教师能够掌握辅助教学的数字化软硬件设备的使用技术,操作技巧熟练、操作过程流畅。在鉴别素养方面,教师要能够根据不同的教学内容与教学目标适配数字技术资源、扩展数字化教学场景、突破场域限制、丰富教学样态,如利用数字技术搭建沉浸式教学空间与场景等。在卓越素养方面,教师要能够进行技术层面的德育创新。

(3) 数字社交能力

在通识素养方面,表现为教师具有利用数字化平台进行教学交流与写作的意愿,并具备相关的基础性实操技能与技巧。在鉴别素养方面,要求教师对他人在数字空间中的数字化传输信息具有解释、共情、支持、理解、沟通等能力,具有良好的教师群体间数字化教学协作能力。在卓越

素养方面,要求思政课教师能够在社交平台主动进行数字化思政资源的拉取与数字化思政教学环境的扩展,具有利用数字技术手段拓宽育人途径、争取社会德育资源的意愿与能力。

2. 专业层:数据治理、资源把控与话语能力

(1) 数据应用与治理

在通识素养方面,要求思政课教师能够进行数据管理与简单应用,具体表现在应用数字化教学技术工具进行教学相关数据的搜寻、建档、归档和准确调取及其维护、更新与管理。在鉴别素养方面,要求思政课教师能够充分利用数据资源、遵循学生成长规律,实现以数据为核心驱动的个性化思政育人新生态,能够运用大数据对学生的思想状况、道德水平、思维动态进行精准“画像”,进行数字化教学资源的精准分发。在卓越素养方面,要求教师能够在获取与应用数据辅助教学实践的过程中逐渐形成对教育数字化转型的整体感知与把握能力,进而形成“思政教学大数据”的整体性思维模式,指导近期的调控和优化教育流程行为,并作出中远期具有前瞻性与方向性的教育决策。

(2) 数字思想政治教育资源把控

在通识素养方面,教师应能够通过恰当的技术手段、数字化平台等及时获取辅助教学的数字思想政治教育资源。在鉴别素养方面,教师要具有数字化思政资源整合共享能力,能够运用数字技术进行资源识别、归档、整理与传递,如捕捉散落在数字空间的网络舆情、时政热点等思想政治教育可利用的潜在资源并将其充实到教学资源库中,实现依托数字技术与网络平台的思想政治教育资源升维式组合、凝聚、共享。在卓越素养方面,教师要能够进行数字化思政教育资源的创新创造活动,发起、引导数字化思想政治教育资源的生成项目,并能够依托数字化制作技术与传播手段帮助实现教育资源的裂变式发展。

(3) 数字思政话语能力

在通识素养方面,教师应有网络话语甄别能力与较高的网络舆情敏锐度,对传统思政话语与数字化思政话语的区别有直观的感受能力。在鉴别素养方面,教师应具有数字空间中的思政议题设置能力,能够运用数字技术工具辅助网络空间中议题抛出、讨论与引导过程,通过设定议题的数

字化特点,保持话题与数字时代下传播方式、热点时效的适配度,通过启发学生解答网络社会热点和时代问题来强化德育效果。在卓越素养方面,教师要在对思政话语的吸纳、探索与转换基础上整合数字思政话语内容,形成数字化思政话语体系,在认知网络思政话语底层逻辑与生成规律的基础上,主动弥合传统思政话语与网络思政话语的时代鸿沟,创新数字思政话语。

3. 价值层: 问题处置、风险疏解与安全保护

(1) 数字化教学问题解决

在通识素养方面,表现为思政课教师能够对教学技术问题做到及时发现与妥善处置,对于教学过程中的突发性事件具有应急应对能力。在鉴别素养方面,指教师能够在充分累积数字化教学问题处置经验的基础上,做到对部分教学问题的准确预判与及时疏导前置风险。在卓越素养方面,指教师能够运用数字化思维反思教学问题根源,并且能够结合偶发事件提出共性教学问题的解决与处置方案。

(2) 数字德育风险管控

在通识素养方面,指思政课教师具有对网络舆情风险与不良思潮威胁的甄别能力,能够预判性感知发现风险的存在,为采取进一步应对措施提供前序准备。在鉴别素养方面,指教师能够对数字化教学过程中的潜在风险进行及时干预与管控,并对已经产生实际不良后果的风险进行纠错,对学生的思想行为进行及时纠偏。在卓越素养方面,指教师具有对风险的疏导与化用能力,如教师能够借助数字化手段对学生因不良影响而出现的思想困惑进行及时引导,并将其与思政内容进行链接与融合,实现在数字空间中基于时政热点的主流价值引领。

(3) 数字安全保护与网络文明

在通识素养方面,表现为思政课教师知晓并遵守相关法律规定与行为规范如《中华人民共和国网络安全法》《信息安全技术个人信息安全规范》《中华人民共和国数据安全法》等。在鉴别素养方面,指教师具有保护工作数据与学生数据隐私安全的意识,并熟练掌握数据安全保护、数据知识产权保护、数据隐私管理与网络安全保护等的基本技能。在卓越素养方面,指思政课教师能够遵守数字技术使用道德和网络公德,做学生的典

范,同时能够用正确的价值思维思考数字时代下思政课教师应有的、教育数字化转型将面对的数字权利和数字伦理等问题。

4. 核心层: 思维意识、动机内需与身份认同

(1) 数字化思维与意识

在通识素养方面,表现为思政课教师具有对数字化时代的基本感知能力,能够洞察数字技术对经济社会、人文环境的影响与塑造能力,明晰思想政治教育在数字经济背景下的新定位与新挑战。在鉴别素养方面,指教师愿意接纳数字技术对思政教育的重塑性改造,在面对问题与困难时具有信心与信念。在卓越素养方面,指教师具有构想思想政治教育数字化转型前景、方案或相关理论问题的超前意识,敢于进行创新性假设。

(2) 数字化教学动机与内驱力

在通识素养方面,表现为思政课教师在数字化教学过程中具有良好的适应性,对数字技术介入教学不存在排斥心理,能够尽职尽责地充分利用数字化知识技能辅助教学过程、及时调整教学策略。在鉴别素养方面,指教师对思想政治教育数字化教学生态变革具有一定的求知欲和探索欲,除了培训所得的知识、技能、经验外,还会基于自身对数字技术的探索而得到数字化成长。在卓越素养方面,指思政课教师能够在数字世界给予的数字身份中,通过数字化教学活动得到自我需求满足感,能够准确感知数字化教学取得的教学成果、肯定数字化教学经验,从而不断生发数字化教学驱动力,具有持续性的数字化教学探索热情,身体力行做数字化工作与学习的典范。

(3) 数字化身份认同

在通识素养方面,思政课教师首先要认同自己的数字公民身份,在数字化职业领域中做数字化教学变革的执行者和贯彻者。在鉴别素养方面,思政课教师要具有“数字化教育者”的角色认同,具有对自身身份的整体性把握与发展性意识,能够主动缔结网络上的人际关系,具有一定的心理韧性与灵活度,创造新型数字化教学互动生态,在身份认同中成为思想政治教育数字化转型的探索者。在卓越素养方面,指思政课教师能够以教育主导者的责任感调和思想政治教育教育环境、教育对象与教学技术的关系,达到数字化教学实践上的人机协同,做思想政治教育数字化转型的

引领者和开创者。

5. 扩展层:自我发展、促进学习者与专业发展

(1) 促进自我发展

在通识素养方面,指思政课教师具有超前的数字化教育意识,能够促进自身在数字化教学中冲破传统思维桎梏、接受教育环境与教育对象在思想行为上的时代性改变。在鉴别素养方面,指教师能够借助数字化教育发展契机全面提升自身的数字素养,除了教师的专业数字素养之外,兼顾发展自我的、全面的面向整个数字世界的数字生存能力。在卓越素养方面,指教师能够以正确的主体观规制数字化行为,具有借助数字技术实现超越自身天赋的能力,同时在借助数字技术改变教学生态、提升德育能力素养的过程中不断生发“数字智慧”。

(2) 促进学习者发展

数字经济时代下,职业新形态的变化对人才的素质结构提出了新的调整要求,促进学生提升数字素养成为新的人才培养要求,教师所拥有的数字素养是给学生传授21世纪核心能力的先决条件^[19]。在通识素养方面,指思政课教师能够提升学习者的数字化学习技巧、拓展学生的数字化知识获取渠道。在鉴别素养方面,指教师能够促进学习者形成良好的数字化学习习惯。在卓越素养方面,指思政课教师能够在运用数字技术完成教学任务的同时明显激发学习者的数字化学习热情、启迪学生在自身数字化学习实践的基础上产生对数字技术伦理道德、应用前景、风险问题的思考,使其形成正确的数字技术应用观、是非观、价值观。

(3) 促进专业发展

在通识素养方面,表现为教师能够在物理技术层面推动学科的数字化转型,如助力数字思政基建的实施,促进数字化思政课教学的方式方法推行。在鉴别素养方面,指教师能够在推行教育数字化转型过程中发现问题、推动完善教育数字化体系、汇聚数字化转型经验、对于思政学科与教育工作的数字化发展有基于自身实践经验的独到见解。在卓越素养方面,指教师能够主动担当数字化教育使命,有助推教育数字化高质量转型的行为与心理动机,能够在教育活动中自发地将数字化思政课教学置于立德树人的根本价值目标下进行考量与发展。

三、提升策略

基于目前我国数字思政的发展实际需求,在推进教育数字化转型的进程中要为教师提升数字素养开辟同步提升的“轨道”、创设系统提升的路径。同时,可从胜任力的框架特点与理论特质中汲取有效方法论、切合应用于教师数字素养的提升培养策略中,为将教师数字素养框架模型进行培训落实提供恰当的理论指引。

(一) 基础层面:搭建课程体系,着重测评反馈

目前“许多教师缺乏在线教育经验、数字技术知识储备不足……对于网络资源的搜集、学习、使用频率也很低,导致在线教学仍只停留在复刻线下教学的层面上”^[20],这暴露了部分教师基础层数字素养的欠缺,可以通过设立系统化的课程培育体系、完善测评反馈机制来解决。例如可以借助电子教材、案例资源库、使用指南等形式载体,安排教师进行系统性的实操性知识技能学习,同时注重课程学习情况的跟进与验收。还可依据此类素养的易量化特性,强化评价体系建设使培育提质增效,如依素养指标设立“微认证”体系、打造知识技能与数字社交能力指标的各级“数字徽章”,对学习过程进行评估后生成“符号证书”,为教师反思数字化教学进程、展望发展路径提供良好的参考和借鉴。同时,依据指标详情与数据统计,教师还可借助可视化软件、量化统计与质性分析软件等建立数字化学习档案,实现发展状态的数据精准调取与评估,对自身素养提升实况做到深层次认知与即时性调整。

(二) 专业层面:完善资源基建,促升专业能力

教学数据、数字思想政治教育资源、数字思政话语等,都需要借助完善、有力、便捷、高效的基建平台加以存储、分析和传播。目前,已经建立并逐渐完善的思想教育重要资源库如中国共产党思想理论资源数据库、思政教育学科资源平台、人民课程思政教育资源库等都已投入使用并取得显著成效,但其在资源融通、即时演进、共建共享方面还存在不足之处,应当持续改进优化数字化思政教学资源建设、加强平台维护与准入开放管理,基于平台的更新提质促升思政课教

师的专业化育人能力。还可搭建思政课教师终身学习平台、研学交流平台等,畅通教师的心得积累、经验交流、学情分析、意见决策、问题处理等渠道,帮助思政课教师及时掌握教学数据、思政资源、流行热点与思政话语等信息,提升思政课教师的专业化数字育人水平。

（三）价值层面：分层分类施策，承担社会责任

职前职后、教学工龄、年龄段不同的思政课教师之间会存在较大差异性,应施策分层次、培育精准化,积极干预此类素养生成过程。例如按照框架指标对教师现有的问题解决、风险管控与数字安全保护能力进行量化评估,基于评估结果制定培养计划,避免“拔苗助长”或重复基础性培训。还可对职前职后教师分类培育,对职前教师的培养应当偏重于通识素养方面,使其能够在较短的时间内掌握数字化教学应急处置与风险甄别以及安保能力,同时也要注意框架中的鉴别与卓越方面的数字素养的普及,为其在日后的教学实践活动中向深发展打好基础。对于具有一定经验的职后思政课教师,则更应当关注其以问题为导向的成长诉求,帮助其发展基于数字化教学的价值引领能力。

（四）核心层面：聚焦内驱导向，关注心理建设

隐性胜任力是胜任岗位的核心驱动引擎,而相较于其他层面,核心层数字素养从表征评价到培养方法上都有更大的难度,因此,要达到外部施策提升此类数字素养的目的,除了常规性的培训研学手段之外,还要抓住教师心理内需动机进行导向性、策略性、熏陶性培养。例如,利用互联网的人际关系联结功能,通过建立数字化学习共同体、打造数字教育集群来促进教师间的交流协作,思政课教师可以针对数字素养议题及时分享沟通、共同探讨,充分借助数字化平台传输及时、共享迅速、存储方便的特点,打造“人人可受益”“人人愿贡献”的良好协作氛围。还可通过引导数字素养的培育内容和方式方法从“传统灌输式”向“数字化生成式”转变,通过课程模式与界面设置、创造网络个人学习域,适配教师个人学习风格,实现培育内容的定制化、个性化,提升教师自主学习效能、激发心理内生动力。还可以设立教学

激励制度,结合数字徽章评价系统等激发思政课教师的成就动机,形成心理正反馈机制,夯实角色定位、强化角色自信。

（五）扩展层面：健全制度环境，保障胜任实效

制度环境因素贯穿思政课教师数字素养的生成与应用过程,重视健全有关制度能够保障思政课教师数字素养的提升实效。第一,健全高校内数字思政技术基建保障制度。在课堂教学设施、软硬件系统安装、技术人员配备、数字思政资源整合等方面,都需要高校发挥组织管理作用,保障行政部门的政策制定与管理支持、教育一线的数据反馈与及时更新,教研部门的统一培训与机制研发等。第二,建设多力协同的数字化思想政治教学与工作协作制度。数字化思想政治教学活动不仅需要高校给予资金保障、设备支持、技术培训、规则激励等,还要充分发挥政府的政策导向功能与监管作用,综合发挥社会支撑作用、家庭拉动力量,以政策制度为导向形成协同数字化教学德育育人环境,这不仅能保障教师在充足的数字化协同育人环境下开展思想政治教育活动,也为教师锻炼数字化教学能力、保障数字素养成长提供有力支撑。

一支高素质、专业化的思政课教师队伍是支撑思想政治教育数字化转型任务的关键力量。思政课教师提升数字素养以开创数字化思想政治教学的新局面,是专业能力的一部分,是数字化发展的新要求,是思政课教师要通过谋求自身素质发展而回应的关键问题。本文从时代背景出发把握思政课教师数字素养提升的必要性,汲取胜任力理论特质作为借鉴,搭建起兼顾实用性与发展性的思政课教师数字素养框架,旨在为教师充分迎接教育数字化转型浪潮所应具备的能力进行区分界定,为数字时代的思政课教师选配、培养工作提供一定的参考。然而,随着未来思政课教学出现的新问题、新要求,本研究所制定的思政课教师数字素养框架也将继续改进、升级。随着教育数字化变革的深入,思政课教师队伍必然要顺应教育数字化转型浪潮加快发展自身综合素质的脚步,做办好新时代思政课的先锋队,展现时代性适应、作出时代性改变。

参考文献:

- [1] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).
- [2] 吴砥,桂徐君,周驰,等.教师数字素养:内涵、标准与评价[J].电化教育研究,2023,44(8):108-114,128.
- [3] UNESCO. Reimagining our futures together: a new social contract for education: proceedings of the 41st session of the UNESCO General Conference, November 10, 2021[C]. Paris: UNESCO, 2021.
- [4] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [5] 刘映芳.思想政治教育数字化转型:内涵、动力与路径:基于辩证分析视角[J].思想理论教育,2023,(10):88-94.
- [6] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-16.
- [7] 中央网络安全和信息化委员会办公室,中华人民共和国国家互联网信息办公室.国家互联网信息办公室发布《数字中国发展报告(2021年)》[EB/OL]. [2024-05-02]. https://www.cac.gov.cn/2022-08/02/c_1661066515613920.htm?eqid=b53f706f001406a100000002642e6528.
- [8] 中国互联网络信息中心.第50次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. [2024-04-20]. <https://www.cnnic.cn/n4/2022/0914/c88-10226.html>.
- [9] 中国互联网络信息中心.第52次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. [2024-04-20]. <https://www.cnnic.cn/n4/2023/0828/c199-10830.html>.
- [10] 中共中央国务院.关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL]. [2024-05-01]. http://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm.
- [11] 中华人民共和国教育部.教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[EB/OL]. [2024-05-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202208/t20220818_653672.html.
- [12] 中华人民共和国教育部.教育部关于发布《教师数字素养》教育行业标准的通知[EB/OL]. [2024-03-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html.
- [13] 中华人民共和国教育部.教育部等五部门关于印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》的通知[EB/OL]. [2024-05-23]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202304/t20230404_1054230.html.
- [14] 郑敬斌,李佳乐.新文科背景下思想政治教育学科建设的定位、目标指向与路径选择[J].思想理论教育,2023(6):55-61.
- [15] 刘建军.思想政治教育学科独立性探源[J].教学与研究,2022(12):66-73.
- [16] 刘远我.人才测评:方法与应用[M].4版.北京:电子工业出版社,2020:44.
- [17] 金晶.胜任力理论国外研究综述及其启示[J].企业改革与管理,2021(4):61-65.
- [18] 时勤.基于胜任特征模型的人力资源开发[J].心理科学进展,2006,14(4):586-595.
- [19] European Commission. Digital Education Action Plan (2021-2027): Resetting education and training for the digital age [R/OL]. [2024-05-01]. https://education.ec.europa.eu/sites/default/files/document-library-docs/deap-communication-sept2020_en.pdf.
- [20] 周刘波,张梦瑶,张成豪.数字化转型背景下教师数字素养培育:时代价值、现实困境与突破路径[J].中国电化教育,2023(10):98-105.

责任编辑:陈璐