

doi:10.20270/j.cnki.1674-117X.2025.1005

21世纪日本共产党新探索评析 ——基于日本共产党2020年《党纲》

吕佳翼, 李敏华

(南开大学 马克思主义学院, 天津 300350)

摘要: 21世纪以来, 日本共产党在新的斗争形势下积极进行探索, 日共在23大和日共28大上对党纲进行了两次重大修改, 这两次党纲修改尤其是2020年的党纲修改集中反映了日共21世纪以来的政治主张和理论创新。日本共产党2020年《党纲》指出, 当今世界所有国家都获得了平等的地位, 其成为推动世界和平与进步的主要力量; 资本主义的内在矛盾引发各种全球性问题, 大国间的霸权竞争导致紧张局势; 社会主义是人类社会发展的必然趋势。当前日本社会处于民主主义革命阶段, 民主主义革命的任务是“资本主义框架内的民主改革”。完成民主主义革命以后, 日共将在全体国民的支持下开辟以“生产资料社会化”为中心的社会主义变革道路。日本共产党2020年《党纲》反映了日共在适应国内政治形势、迎合更广泛选民, 从而实现建立联合政府目标的策略变化, 该党的未来发展值得期待。然而, 日本共产党2020年《党纲》对社会主义国家的认识存在偏颇之处, 其政党理论研究也存在明显不足。

关键词: 日本共产党; 第28次全国代表大会; 2020年《日本共产党纲领》

中图分类号: D331.3

文献标志码: A

文章编号: 1674-117X(2025)01-0035-09

Analysis and Comment on the New Exploration of the Japanese Communist Party in 21st Century: Based on the *Program of JCP* in 2020

LÜ Jiayi, LI Minhua

(School of Marxism, Nankai University, Tianjin 300350, China)

Abstract: Since the 21st century, the Japanese Communist Party has been actively exploring in the situation of new struggle and made two significant revisions to its Party program at the JCP 23rd and 28th congresses. These two revisions reveal the political propositions and theoretical innovations of the JCP since the 21st century. The *Program of JCP* in 2020 points out that all countries in the world have attained equal status today and become the main forces driving world peace and progress; the inherent contradictions of capitalism have given rise to various

收稿日期: 2024-10-26

基金项目: 天津市社会科学规划基金资助青年项目“当代西方激进左翼的人民话语研究”(TJKSQN23-001); 南开大学中央高校基本科研业务费专项资金资助项目“习近平新时代中国特色社会主义思想对科学社会主义的理论贡献”(63242325)

作者简介: 吕佳翼, 男, 江苏无锡人, 南开大学副教授, 博士生导师, 天津市高校习近平新时代中国特色社会主义思想研究联盟特邀研究员, 研究方向为科学社会主义与国际共产主义运动。

global issues, and hegemonic competition among major powers has led to tense situations; socialism is the inevitable trend in the development of human society. Japan is currently in the stage of a democratic revolution, whose task is to implement “democratic reforms within the framework of capitalism”. After completing the democratic revolution, the Japanese Communist Party will, with the support of all the people, open up a path of socialist reform centered on the “socialization of the means of production”. The *Program of JCP in 2020* reflects the strategic shift of the Japanese Communist Party to adapt to the domestic political situation and cater to a wider electorate, thus aiming to establish a coalition government. The party’s future development is promising. However, the *Program of JCP in 2020* displays some biases in its comments on specific countries and certain problems in the research of fundamental theories.

Keywords: Japanese Communist Party; JCP 28th Congress; *Program of the Japanese Communist Party in 2020*

成立于1922年的日本共产党具有悠久的历史,是发达资本主义国家中规模最大的共产党。日本共产党于1961年召开的第8次全国代表大会上第一次独立地制定了《日本共产党纲领》(《61年纲领》)。此后40余年,《61年纲领》虽然历经多次修改,但其主要内容和基本框架并没有太大的变化。21世纪以来,日本共产党继2004年召开的第23次全国代表大会上对坚持了40余年的《61年纲领》进行全面修改以后,在2020年第28次全国代表大会上再次修改党纲。日共前最高领导人不破哲三从20世纪70年代起就是日共纲领路线和方针的主要制定人之一,被称为“日本共产党的理论权威”。不破哲三指出世界情势论、革命论和未来社会论是党纲领的三大支柱与核心,并且在日本共产党第28次全国代表大会上就党纲修改问题作了发言。研究日本共产党第28次全国代表大会修订的党纲(以下简称“2020年《党纲》”),可以深入了解该党在当前社会背景下的核心主张和政策立场,理解其对国内外重大问题的看法,促进中日两国共产党的对话交流。

一、“世界情势论”

《61年纲领》中,日共关于世界形势的基本观点是“两个阵营理论”,即以美国为中心的“帝国主义阵营”实施战争和侵略政策,“反帝国主义阵营”致力于和平、独立和社会进步^[1]。2004年日共23大通过的党纲(以下简称“2004年《党纲》”)放弃了“两个阵营理论”的基本立场,提出从20世纪人类史的重大变化展望21世纪。2020年《党纲》延续了这一思路,在内容上作出了根本修订,主要体现在对中国等社会主义国家的看法上。

(一)世界的结构性变化推动和平与发展

2020年《党纲》指出,20世纪经历了一系列战争和苦难,经过各国人民的努力和奋斗,人类历史发生了具有划时代意义的三个方面的重大变革,即殖民体系的崩溃、国民主权和民主主义的发展、和平国际秩序的形成,其中殖民体系的崩溃使得百余个国家取得政治独立成为主权国家,深刻改变了全球政治格局,导致了世界的结构性变化。“世界的结构性变化在21世纪的今天终于开始作为世界历史的主流发挥力量。如今,少数大国操控国际政治的时代已经结束,所有国家都获得了平等的地位成为国际政治的主角,开启了新时代。市民社会与各国政府一起,作为国际政治的成员发挥重要作用,是21世纪的新特征。”^[2]

2020年《党纲》指出21世纪在核武器问题、和平区域合作、国际人权保障三个方面发生了积极变化。第一,2017年7月联合国以压倒性多数通过的《禁止核武器条约》是“世界的结构性变化”下的一次历史性事件,时任日共委员长志位和夫表示这一条约的签订象征着国际政治的主导权从少数大国转向了多数国家和市民社会,在战后核问题交涉历史上也具有划时代的意义。第二,在东南亚和拉丁美洲地区,和平区域合作正在成为潮流,分别签署了《东南亚无核区条约》和《拉丁美洲禁止核武器条约》,为世界和平秩序做出了贡献。日共提出的构建和平的区域合作框架,对于维护日本的和平与稳定而言也是紧迫的任务,因此要“致力于把东南亚国家联盟(ASEAN)所创立的和平区域合作框架扩展至东北亚”^[1]。第三,20世纪中期签订了一系列保障人权的国际公约和宣言,制定了尊重和保障各类群体尊严和权益的

国际标准。同时,在性别平等全球化过程中,性别平等议题的内容和范围都不断扩大,逐渐成为国际社会普遍关注的课题。据此日本共产党认为 21 世纪将在国际人权保障方面充分发展,该党“为创造每个人都能够有尊严地生活的日本和世界而努力”^[1]。

2020 年《党纲》虽然承认俄国的社会主义革命在 20 世纪的世界史上具有重大意义,“特别是在对外政策上完全尊重民族自决权,是促成世界殖民体系崩溃的重要因素”^[2],但不破哲三认为苏联历史分为列宁时代的早期和斯大林时代开启的变质与堕落时期。列宁时期“为建设社会主义进行了真诚、积极的努力,特别是在对外政策上完全尊重民族自决权,是促成世界殖民体系崩溃的重要因素”^[2],斯大林以后苏联以专制主义和官僚主义的经济体制为基础,政治上排斥民主,对外实行霸权主义,“当然不是社会主义社会,甚至也不是向社会主义发展的过渡期的社会”^[4]。故而,苏联的崩溃“从宏观上看,为世界和平与社会进步提供了新的机遇,为世界革命运动的健康发展开辟了新的可能性”^[2]。日共 2004 年《党纲》将中国、越南、古巴规定为:“开始了以社会主义为目标的新探索,这一在超过 13 亿人口的广大区域中的发展,将成为 21 世纪世界史上重要的一部分。”^[3]但 2020 年《党纲》彻底删去了 2004 年《党纲》中对中国等社会主义国家“开始了以社会主义为目标的新探索”的相关表述,实际上是否定了当今这些国家的社会主义性质。

(二) 世界资本主义的矛盾与霸权主义

2020 年《党纲》指出当今世界资本主义由于无法驾驭高度发达的生产力从而导致了诸多矛盾,具体表现在七个方面,即各阶层人民生活状况的普遍恶化,世界性贫富差距扩大,持续的经济衰退与大规模失业,跨境金融投机横行,全球性环境问题,殖民主义遗留问题,亚洲、中东、非洲、拉丁美洲国家的贫困问题等,这些矛盾的根源在于资本主义制度追逐利润的本性。同时,这些矛盾也昭示了人类超越资本主义、进入社会主义的必然性。时任日共委员长志位和夫表示世界性贫富差距扩大和全球气候异常是拷问资本主义制度在 21 世纪的生存合理性、关乎各国人民和人类未来的两个重大问题,而只有在跨越了资本主义的

社会主义社会,这两大问题才能得到彻底解决。

2020 年《党纲》认为各种军事同盟的存在和扩大、优先以武力解决纷争的企图、国际恐怖主义蔓延、排外主义抬头等因素正在加剧紧张,威胁世界和平,而美帝国主义仍然是世界和平与安全、各国人民主权与独立的最大威胁。美国将本国一己之私利置于世界和平与国际秩序之上,无视联合国,采用先发制人的打击战略,顽固推行军事霸权主义。美国在全球范围内布设大量军事基地,世界上哪里有冲突,哪里就有美国的身影。这些行为凸显了其垄断资本主义独有的帝国主义侵略性质,与各国人民独立自由的原则相悖,也与联合国宪章的各项原则不符,是公然的霸权主义和帝国主义政策。美国的霸权主义、帝国主义的政策和行动正在引发美国与其他垄断资本主义国家之间的矛盾与对立。与此同时,美国以经济“全球化”为名,妄图将世界各国整合进以本国为中心的经济秩序内的经济霸权主义,正在造成全球经济的严重动荡。另一方面,在“世界的结构性变化”的背景下,在国际舆论的压力下,美国也表现出了通过外交谈判解决国际问题的一面,尽管说到底,其本质依然是军事霸权主义。

2020 年《党纲》规定日本共产党坚决反对任何国家的霸权主义干涉、战争、压迫和支配,致力于建设和平的国际秩序,致力于在全球范围内扩大国际团结,为实现无核武器、无军事同盟的世界而努力。日共认为尽管世界历史的发展有诸多曲折,有时也会出现暂时的或相当长期的倒退,但总体而言,跨越帝国主义和资本主义,向社会主义迈进,是不可逆的历史潮流。

二、“革命论”

《61 年纲领》规定党的革命路线的核心是“进行民主主义革命”“争取议会稳定多数的方针”“贯彻统一战线与联合政府的立场”^[4]。2004 年《党纲》继承了这一革命路线,并将日本共产党一直以来的行动纲领优化、固定为“资本主义框架内的民主改革”^{[5]95}。这一部分内容基本延续至 2020 年《党纲》。2020 年《党纲》指出当前日本社会处于民主主义革命阶段,民主主义革命的任务是“资本主义框架内的民主改革”,目标是“建立能够落实民主改革、在国民支持基础上完成民主主义革

命的民主联合政府”^[4]。

(一) 现代日本社会的两大特征

2020年《党纲》指出二战后日本社会发生了三个方面的重大变化:第一,日本失去了独立国家的地位,成为美国事实上的从属国。1960年签订的《日美新安保条约》在基地租借协议的基础上增加了必要时与美军共同作战的军事条款和日美经济合作的条款,强化了日本对美从属的军事同盟关系。第二,政治上由天皇专制统治转变为以主权在民为原则的民主政治。1947年实施的《日本国宪法》尽管在形式上保留了天皇制,但是规定了天皇无权参与国政,并且确立了主权在民、放弃战争、保障国民基本人权、地方自治等一系列民主和平的原则。由此,日本政治史上首次出现了以多数国民意愿为依据通过国会推动社会进步和变革的制度性路径。第三,通过农地改革消灭了半封建的地主土地所有制,这也为垄断资本主义的发展创造了条件,促进了战后经济的快速增长。在这些因素的推动下,日本的垄断资本主义显著发展,然而经济上的进步并没有改变日本对美从属的同盟关系。

不破哲三指出现代日本社会具有两大特征,即“美国对日本的支配以及大企业和财界对国家的控制”^[4]。其一,日本尽管是高度发达的资本主义国家,但是在国土、军事等重要方面被美国所掌控,是美国事实上的从属国。在殖民地统治已经成为历史的当今世界,日本却极其异常地处于对美从属状态。美国对日本的支配践踏了日本的主权与独立,是出于其全球战略和美国独占资本主义利益的需要,具有明显的帝国主义性质。其二,战后日本作为资本主义国家在对美从属状态下迅速发展,在这过程中,少数几家核心大企业不仅集中了巨大财富,而且将日本政府置于其强大影响之下,最大限度地利用国家机构实现自己的阶级利益。

不破哲三认为事实上的对美从属、大企业和财界的野蛮统治是日本社会最大的特征,这一特征决定了日本当前的体制与国民的根本利益之间存在着不可调和的诸多矛盾。他指出当下的执政势力尽管内部时常发生变动,但是在改变对美从属或大企业和财界的野蛮统治方面,不仅都没有改革的意愿,也没有改革的实力。因此,无论在政

治上进行了什么样的“重组”或虚假的“改革”,都无法解决日本社会的根本矛盾,也无法建立持久稳定的统治。“只要日本的体制与国民的利益之间存在矛盾,无论形势如何波动,最终会不可避免地形成全体国民规模的解决这一矛盾的尝试。这是我们认为支持民主改革的国民多数派终将形成的根据所在。”^[4]

(二) 民主主义革命的任务与目标

2020年《党纲》明确指出:“现在,日本社会所需要的变革不是社会主义革命,而是以破除异常的对美从属、大企业和财界的野蛮统治——实现日本真正的独立,推动政治、经济、社会领域的民主改革为内容的民主主义革命。”^[2]这一规定与《61年纲领》提出的“反对美帝国主义和日本垄断资本两个敌人统治的新民主主义革命、人民的民主主义革命”^{[5][7]}相比,更为清晰地界定了“民主主义革命”的性质和内容,体现了其作为政党更加现代的、合理的改变。

不破哲三表示对于当今日本社会的发展方向,在考虑是资本主义还是社会主义的问题以前,首先要进行反帝反独占的民主主义革命,民主主义革命的任务就是“资本主义框架内的民主改革”,并且提出“在这一民主改革之后并没有其他的作为革命必须要完成的任务”^[6]。民主改革的全面实施,只有将国家权力转移到代表日本国民利益的势力手中才能实现,这一国家权力的转移具有革命性的意义,因此把“资本主义框架内的民主改革”称为“民主主义革命”。《61年纲领》只在理论层面规定了日本当下面临的革命的性质是反帝独立和反独占民主主义的民主主义革命性质,没有对具体的任务和措施进行制定。2020年《党纲》则明确了民主主义革命的任务就是在现今日本的资本主义制度内实现各个领域的民主改革,并将其具体内容固化为党的长期政策。这是在日本共产党制定《61年纲领》以来,在总结经验与成就的基础上政策方面的发展和革新。

此前的党纲以建立“民主联合政府”为目标,预先规定了多个不同的发展阶段,并与之对应设定了不同的统一战线和政府的名称,详细区分了不同性质的政府,如“人民的政府”“民族民主统一战线的政府”等^[4]。日本共产党在修改党纲时指出实际政治运行进程是曲折的,有前进也有

后退, 提前设定政府形态的做法是不切实际的, 因此, 2020 年《党纲》中取消了对不同性质政府的区分。2020 年《党纲》以建立“民主联合政府”为最终目标, 而在实现这一目标的进程中, 在民主改革的内容上尽管达不到完全的一致, 但是在当下可以达成一致目标的范围内, 以部分共同主张为基础建立统一战线和“统一战线的政府”^[2]。日共认为这一更为合理的、现实的变化, 不仅使对未来的展望更加清晰, 而且使日共的路线更具灵活性。

“资本主义框架内的民主改革”的核心是多党议会制, 即除了革新力量和民主力量, 保守层和无党派的人士也可以加入统一战线, 共同组成“民主联合政府”。日共认识到就力量对比而言, 日共与其他党派还相差甚远, 所以建立“民主联合政府”只能是通过集结广泛的革新民主力量才能实现。2020 年《党纲》规定: “以集结了工人、勤劳市民、农渔业者、中小企业家、知识分子、女性、青年、学生等追求独立、民主主义、和平、生活改善的所有人的统一战线为基础, 民主主义的变革才能得以实现。”^[2]2020 年《党纲》中彻底删除了强调阶级同盟与合作的内容, 只主张建立广泛的“统一战线”, 一定程度上弱化了日共的阶级性, 使其从“工人阶级的前卫政党”转变为“日本国民的政党”^[7]。

“资本主义框架内的民主改革”是对日共在 1970 年第 11 次全国代表大会上提出的“人民议会主义”^{[5]103} 思想的继承和发展。日共 11 大决议指出: “在当今日本的政治体制下, 通过争取国会多数席位、合法建立民主政府是可能的。”^[4] 日本共产党把通过争取国会多数席位建立民主联合政府的路线称为“争取议会多数的革命路线”, 并指出党的“争取议会多数的革命路线”不是所谓战略和战术层面上的问题, 而是基于党一贯坚持的“国民是主人公”的民主理念^[4]。日本共产党的“国民是主人公”理念不只体现在“争取议会多数的革命路线”上, 还体现在“资本主义框架内的民主改革”的具体内容中。

改革内容分为三个领域, 分别是“国家独立、安全保障、外交领域”“宪法和民主主义领域”以及“经济民主主义领域”^[2], 其中最瞩目的变化在于“宪法和民主主义领域”的第十条关于天皇

条款的内容。此前的党纲明确规定在统一战线基础上建立起来的联合政府的任务之一就是废除君主制、建立民主共和国。2020 年《党纲》删除了废除君主制的规定, 并对天皇制提出了新主张: “关于天皇条款, 强调宪法中‘无权参与国政’等限制性规定的严格实施, 纠正以对天皇的政治利用为首的违背宪法条款和精神的行为。党的立场是, 将单独一个个体的世袭作为‘国民统合’象征的现行制度与民主主义及人人平等原则是不相容的, 为了彻底贯彻国民主权的原则, 应该致力于实现民主共和制的政治体制。天皇的制度是宪法规定的制度, 其存废应在将来形势成熟时, 根据全体国民的意愿解决。”^[2] 首先, 日本共产党认为现行制度的性质是“象征天皇制”, 不是“君主制”, 其依据在于宪法禁止天皇参与国政, 因此天皇不等于“君主”^[4]。其次, 日共认为尽管日本已经确立了国民主权原则, 但现行制度实际上既不属于君主制, 也不属于共和制。再次, 日共认为即使是只具有象征意义的天皇制度, 与民主主义和人人平等的原则也是冲突的, 今后要确立民主共和制的政治体制以彻底贯彻主权在民的原则。同时, 该党表示这只是日本共产党对现行的“象征天皇制”的看法, 当下多数国民的意见是承认天皇制, 因此, 废除天皇制度这一目标只有在多数国民支持的前提下才能实现。最后, 日共表示企图把天皇视为君主并恢复宪法所禁止的参与国政的权力是反动势力的复古主义图谋, 如果党纲保留君主制的提法, 在实践层面可能会被解读为是对复古势力的讨好。日共虽然在事实上承认了现行的天皇制度, 但并未放弃与反动势力的斗争。

三、“未来社会论”

《61 年纲领》基于“共产主义社会两阶段发展论”^[4] 制定了建设社会主义社会、共产主义社会的目标和较为具体的路线, 2004 年《党纲》对于未来进行社会主义变革的目标和路线进行了全新的阐释。2020 年《党纲》基本保留了 2004 年《党纲》的核心思想, 同时提出了“发达资本主义国家的社会变革是通向社会主义·共产主义的大道”^[2] 的时代课题。

(一) 社会主义变革的目标与路线

2020 年《党纲》指出完成“民主主义革命”

后,下一个阶段的任务是“社会主义变革”,即“跨越资本主义,向社会主义·共产主义社会迈进”^[2]。不破哲三认为目前为止关于未来社会的理论研究以列宁的“共产主义社会两阶段发展论”为主导,这一理论是列宁在《国家与革命》中对《哥达纲领批判》的理论总结。列宁从产品分配的角度把未来社会划分为两个阶段,第一阶段的社会主义社会实行“各尽所能、按劳分配”的分配原则,高级阶段的共产主义社会实行“各尽所能,按需分配”的分配原则。然而马克思、恩格斯从未局限于产品分配的视角看待未来社会,他们的未来社会理论具有更加丰富的内容。不破哲三认为马克思、恩格斯在《共产党宣言》中从人的自由的角度对未来社会作出了明确的规定,即“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^{[8]422}。不破哲三指出在探讨未来社会的问题时首先要明确四点:以产品分配为依据讨论未来社会不是马克思的观点;马克思、恩格斯在展望未来社会时并未固守于特定的形式;马克思在考虑社会主义变革的问题时是以生产方式的变革为中心,而不是产品的分配;马克思的未来社会理论以人的自由而全面发展为主要内容,关注的是每个人在科学、技术、文化、精神方面的发展。

基于对未来社会观的理论探索,2020年《党纲》将对未来社会的称呼从两个阶段的“社会主义社会、共产主义社会”改为不区分阶段的“社会主义·共产主义社会”,并从对社会主义社会或共产主义社会基本特征的理解出发重新对党的最终目标作了规定,“当社会主义·共产主义社会取得更高层次的发展,不知道剥削和压迫为何物的世代占据多数时,人类将真正开始探索一个原则上不存在一切强迫、国家权力本身变得不再必要的社会,由没有人对人的剥削、也没有压迫和战争、真正平等和自由的人与人的关系构成的共同社会。”^[2]不破哲三指出结束了“共产主义社会两阶段发展论”并不是否定社会发展的阶段性,只是恢复了社会主义和共产主义是描述未来社会的同义语的最初立场。

不破哲三认为马克思考察未来社会时关注的核心问题是生产方式的变革,具体而言是实现全社会共同占有生产资料,即“生产资料社会化”^[4]。2020年《党纲》规定:“社会主义变革的核心是

实现生产资料社会化,即实现社会对主要生产资料的占有、管理和经营。社会化的对象仅限于生产资料,对于生活资料的财产私有在社会发展的各个阶段都将得到保障。”^[2]不破哲三指出“生产资料社会化”是彻底解决资本主义社会矛盾的必经之路,在日本实现“民主主义改革”是历史性的进步,但是资本主义矛盾的彻底解决,只能寄希望于把民主主义的日本发展成为社会主义的日本。“生产资料社会化”的意义在于社会成员的生活改善与社会的发展成为促进经济发展的根本动力,经济发展从狭隘的利润第一的束缚中解放出来,实现有计划的、健康的、丰富的发展,经济衰退、环境破坏和贫富差距的问题得到根本解决,剥削和贫困得以消除,所有人的生活水平都得到提高。不破哲三指出物质水平的提高与人的全面发展是人类解放的根本内容,而“生产资料社会化”是使得劳动时间大幅缩短从而保障社会每一个个体的自由而全面发展的真正基础。因此“生产资料社会化”是“未来社会论”的核心,是未来进行“社会主义变革”的中心问题。但是具体实现“生产资料社会化”的途径和形式不是当下就能解决的问题。

不破哲三表示“生产资料社会化”将由未来的世代去解决,相信他们“最终会找到符合日本特点的社会共同占有和经营生产资料的途径和形式,这是一个不断探索和选择的过程”^[4]。2020年《党纲》指出社会主义变革要坚持以下四个原则:第一,社会主义·共产主义的日本将继承并发展以民主主义和自由成果为首的资本主义时代的一切有价值的文明成就。第二,在社会主义变革的起点以及在其发展过程中的每个阶段,都以全体国民的共识为前提。第三,在实现“生产资料社会化”过程中,探索符合日本社会特点的独特形式是至关重要的,但在任何情况下都不应偏离生产者是主角的社会主义原则。第四,利用市场经济走向社会主义是适合日本状况的前进方向。

(二)发达国家社会主义变革的时代意义

2020年《党纲》指出迄今为止世界上还没有在资本主义经济和社会充分发展的基础上进行社会主义变革的经验,“在发达的资本主义国家向社会主义和共产主义迈进,是21世纪世界史的新课题”^[2]。在发达资本主义国家进行社会主义变革的特殊的困难性在于,统治势力依赖其经济力量

在城市和农村都布下了紧密的组织体系, 特别是通过主流媒体对国民的精神生活施加影响是阻碍改革事业前进的重要因素。在这样的条件下, 成功推动社会变革的关键在于有一个深深植根于国民中的、致力于实现国民利益的强大政党, 以及该党在统一战线中占据重要地位。

同时, 2020 年《党纲》还指出在发达资本主义国家进行社会主义变革具有史无前例的巨大可能性。第一, 发达资本主义国家已具备发展社会主义所需的发达生产力。通过社会共同占有生产资料, 能克服资本主义体制带来的资源浪费, 实现社会、经济跨越式发展。第二, 在资本主义社会内部形成的对各种经济要素进行社会化管理和规制的机制, 如信用制度和银行制度等, 在推进社会主义变革时会充当有力杠杆。第三, 在资本主义发展过程中形成的保障国民权益的各种规则和体制, 如劳动时间缩短、男女平等、社会保障制度等, 为未来社会创造了丰富条件。第四, 资本主义时代保障自由与民主主义的各种制度, 如主权在民、基本人权、议会制民主主义等, 以及人民为了自由与民主进行斗争的历史经验, 是建立社会主义的重要基础。第五, 尽管受到剥削制度限制, 但资本主义社会有助于独立且完善人格的形成, 因此“个性的丰富与完善”^[2]也将作为资本主义的文明成果被继承。

志位和夫表示 2020 年《党纲》删除了 2004 年《党纲》中对中国等国家规定的“开始了以社会主义为目标的新探索”的相关表述, 并不是否定在发展中国家发生社会主义变革的可能性, 只要存在资本主义的矛盾, 任何发展阶段的国家都可能发生社会主义的变革。但是, 他认为资本主义发展较缓慢的国家发生社会主义变革伴随着极端的困难, 正如马克思、恩格斯所强调的社会主义革命无论从哪里开始, 在当时资本主义最发达的英国发生社会主义革命将具有决定性的意义。2020 年《党纲》认为“发达资本主义国家的社会变革是通向社会主义·共产主义的大道。日本共产党承担的责任, 在全球范围内具有极其重要的意义”^[2]。

四、对日本共产党新探索的评论

21 世纪以来, 日本共产党根据国内外形势的

复杂演变调整政策立场和政党目标, 2020 年《党纲》是 21 世纪以来日本共产党理论探索和实践经验的宝贵成果。

(一) 改革路线实践性、现实性增强

2020 年《党纲》明确指出该党主张的民主主义革命是在维持资本主义制度前提下在各领域进行的以维护国民利益为目的的民主主义改革。日共将坚持至今的零散的、不系统的各项主张具体化为民主主义改革的基本内容, 并表示未来党的政策活动将以这些民主改革的内容为基础, 不会随着政治形势或政府政策的变化而改变。2020 年《党纲》不仅在形式上更加简洁明确, 而且作为一个改革旗帜将长期指导党在推进改革时应当遵循的基本方向, 维持党的政策的一致性。

日共实现民主改革的途径是在统一战线的基础上建立“民主联合政府”, 因此国民的支持就成为争取议会多数席位成为执政党从而实施民主改革的关键。为改变在国民心中僵化、强势的形象, 增强亲和性, 扩大统一战线, 2020 年《党纲》删去了意识形态属性较强的表达, 如“阶级”“帝国主义”“军国主义”“天皇主义”等^{[5]282}。为了争取更多国民的支持、扩大党势, 不破哲三认为在民主主义革命阶段高举社会主义旗帜是不切实际的, 日共一贯坚持“国民是主人公”的民主理念, 日本社会的任何变革都必须以获得多数国民的支持为前提。日共有意识地弱化了 2020 年《党纲》的阶级性, 并把 2020 年《党纲》作为宣传党的“日本改革”^[4]政策的武器, 向国民展示日本共产党想要打造什么样的日本。

日本共产党对民主主义革命阶段的长期性进行了预估。不破哲三认为在承认资本主义制度的前提下进行改革, 是党在当下的民主主义革命阶段的目标, 这一阶段坚持争取议会多数的和平、民主的革命路线, 分阶段、逐步地接近目标。民主主义革命阶段需要长期而持续的斗争, “走向社会主义或共产主义的社会变革不是当下追求的课题”^[9]。2020 年《党纲》虽然仍然坚持社会主义或共产主义的终极目标, 但是规定实现这一目标的社会主义改革将在完成民主主义改革后, 在全体国民的支持下进行。

在经济和政治的各项改革政策上, 日共将重点放在民生领域。特别是在如何看待天皇制上, 日

共的态度发生了根本变化,从主张消灭“君主制”到承认宪法对天皇条款的规定,实际上认可了现行的天皇制度的合法性,尽管2020年《党纲》并未放弃废除天皇制、建立民主共和制的战略目标。日共的让步体现了该党为适应国内政治和社会意识右倾化做出了尝试,采取了更加务实、灵活的路线策略。同时,日共搁置天皇制问题也有助于其维护宪法、树立拥护宪法的形象的需要,不破哲三指出目前围绕宪法的核心任务就是反对修宪,“当下不会提出修改宪法、哪怕是部分地修改宪法的方针”^[4],天皇制的废除问题,要等将来情势成熟时再解决。

(二)对社会主义国家的认识存在偏颇

2020年《党纲》否定中国、苏联等社会主义国家的社会主义性质,未能结合实际去认识社会主义在不同发展阶段的性质。同样,其在认识苏联历史问题上也存在片面、武断、主观夸大的倾向。尽管苏联后期确实存在背离科学社会主义的错误,但是斯大林模式在工业化 and 社会主义建设,特别是在反法西斯战争中作出了巨大的贡献。日共在对待重大问题上,从自身利益出发,不充分考虑客观事实,主观臆断的倾向明显。

志位和夫指出2020年《党纲》对中国的重新定性、关于性别平等和气候异常等的新增内容,在年轻人中引起共鸣、提升了其对党的信任。性别平等、环境保护的确是当今世界的共同议题,对它们的突出固然有积极意义,但日共对中国的重新定性明显存在错误。志位和夫认为日本国民对于中国政府的批判和恐惧,以及“由此产生的对社会主义的负面印象是日本共产党前进的障碍”^[10],据此,2020年《党纲》否定中国的社会主义性质有利于解除国民对日共的误解和偏见,扩大日共的吸引力。2020年《党纲》否定了中国的社会主义性质,并对中国“大国主义、霸权主义”^[12]进行批判,表面上看可能吸引部分反对中国的选民,但是长期来看过于强调与中国对立,一味地采取相对对立的立场很容易成为在野党利用的工具,给党派形象和未来发展带来负面影响,不仅不利于获得更广泛国民的认同和支持,而且容易使自身陷入在党际交往上孤立无援的状态。

(三)政治目标过于理想

2020年《党纲》认为在核武器、和平区域合

作和国际人权保障问题上的进展体现了21世纪的新特征,即所有国家在国际舞台上都获得了平等的地位,国际政治的主角从少数大国变成市民社会与各国政府。当今世界面临的诸多矛盾的根源在于世界资本主义无法有效地管理高度发达的生产力,特别是世界性贫富差距扩大和全球气候异常的问题尤为突出,是对资本主义模式的挑战,其根本性的消除必须依靠社会主义社会。美国、俄罗斯、中国在全球范围内进行主导权和领导地位的竞争正在导致国际关系的紧张化,日共表示将与所有霸权主义展开正面斗争,该党致力于构建和平国际秩序、扩大国际团结,追求无核武器、无军事同盟的世界。

2020年《党纲》指出寻求核武器废除的世界和日本的声音在国际政治舞台上发挥了重大作用,人类历史上首次达成了明确禁止核武器的联合国《禁止核武器条约》。尽管“核武器顽固势力”继续将核武器视为其军事战略的支柱,顽固地坚持强化其垄断体系,然而追求“无核世界”的各国政府、市民社会正在将这股逆流逼入绝境,使其陷入孤立^[2]。日共历来主张支持废除核武器的立场,志位和夫认为联合国《禁止核武器条约》的通过是“全国范围的基层运动、废核签名的每一笔所推动的成果”,并呼吁以党纲为指导共同致力于实现“无核世界”^[11]。日共始终将防止核战争和废除核武器作为其和平外交的基本点之一,中国在核武器问题上的立场也成为日共批判中国推行“霸权主义”的重要依据。日共在禁止核武器上的强烈主张明显受到二战中日本遭受核打击事件的影响,反映了其对和平、安全和稳定的国际环境的渴望。《禁止核武器条约》的通过反映出国际社会对核武器问题的普遍关切,然而核武器问题仍然是一个复杂而敏感的议题,核武器废除更是一项复杂而严峻的任务,需要国际社会的共同努力和长期合作。

(四)理论研究存在不足

在理论研究上,日共注重回归马克思、恩格斯的经典著作,结合这些著作的写作背景,重新审视其中的思想。不破哲三表示:“列宁被误导认为,共产主义的两个发展阶段应当从消费资料共同拥有程度的不同层面加以区分,从而将马克思的未来社会理论变为专注于分配方式的理论,其结果

是, 共产主义运动的目标就从实现人的全面发展降格为按需分配了。”^[12] 不破哲三认为, 列宁仅仅根据生产资料的分配方式对未来社会进行了划分, 而“马克思恩格斯绝对没有持有这样狭隘的看法, 即达到了‘按需分配’的状态就是实现了共产主义社会的指标”^[4], 马克思、恩格斯的未来社会理论具有更加丰富的内容, 人的自由而全面发展才是未来社会的关键。

事实上, 马克思在《哥达纲领批判》中明确划分了共产主义社会的两个阶段, 着重关注的正是产品分配方式的不同, 列宁在《国家与革命》中正确把握住了这一特征, 并没有误解《哥达纲领批判》中马克思对共产主义社会发展阶段的划分。而且, 列宁也从未否认过人的自由全面发展是共产主义社会的特征。

在理论研究上, 日共试图回到马克思、恩格斯的原点并将之奉为圭臬, 表现出教条主义的倾向, 未能充分理解和吸收列宁或其他社会主义国家对马克思主义做出的发展, 也就是说, 没有在实践中与时俱进地发展马克思主义。同时, 日共的理论研究又与其当下实际的政党路线之间存在矛盾。一方面, 日共在理论上努力研究科学社会主义基本原理, 致力于保持其社会主义性质。另一方面, 为了适应政治环境和争取更多国民的支持, 日共又试图调整自身形象, 减轻其作为社会主义政党的革命性。比如, 2020 年《党纲》用“由没有人对人的剥削、也没有压迫和战争、真正平等和自由的人与人的关系构成的共同社会”^[2] 取代了“社会主义或共产主义社会”。尽管 2020 年《党纲》并未放弃社会主义社会的最终目标, 但还是有意识地削弱了社会主义意识形态。理论上的自相矛盾不仅使日共的政治立场不清晰, 不仅影响其政党形象, 而且可能造成民众的思想混乱, 最终失去选民的信任与支持。

21 世纪以来日本共产党对党纲进行了两次重大修改, 在政治主张和理论路线上反映出更为现实、灵活的态度。2020 年《党纲》以革命的名义主张资本主义制度内的改革, 仍然是以《61 年纲

领》提出的摆脱对美从属和国内垄断资本的统治、从而实现民族独立和民主主义为目标。一方面, 2020 年《党纲》仍然坚持经由民主主义走向社会主义, 在这一基本方向上没有偏离社会主义政党的基本性质, 但另一方面, 2020 年《党纲》在立场和表达方式上弱化了无产阶级政党的阶级属性, 淡化了社会主义意识形态, 试图以议会斗争的方式谋取执政地位。这固然是日共在恶劣的国内外环境下基于历史经验和现实条件的选择, 但也使其有可能背离马克思主义的立场、观点和方法。同时, 2020 年《党纲》在对若干现实和历史问题的评价上也存在偏颇之处, 其对该党的未来发展可能产生负面影响。

参考文献:

- [1] 志位和夫. 綱領一部改定案についての提案報告 [N]. しんぶん赤旗, 2019-11-04(2).
- [2] 日本共産党綱領(一部改定)[N]. しんぶん赤旗, 2020-01-19(7).
- [3] 日本共産党綱領 [N]. しんぶん赤旗, 2004-01-18(2).
- [4] 不破哲三. 綱領改定についての報告 [N]. しんぶん赤旗, 2004-01-15(3).
- [5] 曹天禄. 日本共产党的“日本式社会主义”理论与实践 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2010.
- [6] 不破哲三. 日本共産党綱領改定案についての提案報告 [N]. しんぶん赤旗, 2003-06-28(7).
- [7] 日本共産党. 日本共産党規約 [EB/OL]. https://www.jcp.or.jp/web_jcp/html/Kiyaku/index.html, 2000-11-24/2023-10-01.
- [8] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [9] 不破哲三. 不破哲三代議員(社会科学研究所所長)の発言 [N]. しんぶん赤旗, 2020-01-16(7).
- [10] 志位和夫. 綱領一部改定案 志位委員長の結語 [N]. しんぶん赤旗, 2019-11-07(1).
- [11] 志位和夫. 綱領一部改定案の討論 [N]. しんぶん赤旗, 2020-01-18(2).
- [12] 门小军. 日本共产党的未来社会观 [J]. 比较政治学研究, 2021(2): 197-214.

责任编辑: 陈 璐