

doi:10.3969/j.issn.1674-117X.2023.01.001

学习阐释党的二十大精神专题研究

主持人：湘潭大学杨小军教授

主持人语：近代以来的中国现代化是一个被动的选择，步履维艰，而中国共产党的诞生给中国现代化带来了新的曙光。百年来，中国共产党将马克思主义现代化理论同中国发展实际和中华优秀传统文化相结合，在理论和实践中论证了社会主义与现代化的内在统一性，并将中国特色社会主义共同理想和共产主义远大理想置于现代化的坚实基础上，以社会主义精神和原则赋予现代化更高的价值追求，不断推进和拓展中国式现代化。尤其是中共十八大以来，我们党对现代化有了更深入的认识和把握，在现代化理论和实践上都取得了创新性突破。中国式现代化是人类社会现代化进程中十分重要的内容，不仅为我国全面建成社会主义现代化强国提供了重要指导，而且打破了“现代化等于西方化”的迷思，为人类实现现代化提供了新选择，值得我们展开深入的学术思考和探讨。

百年来，中国共产党领导下的中国式现代化，不仅充分关照中国现实，创造出具有中国特色的现代化新理论，探索出一条中国式现代化新道路；而且开创了人类文明新形态，论证了西方现代文明不是现代化的唯一选择、不是最终版本、更不是最优选项，为广大发展中国家实现现代化提供了中国方案。因此，对中国式现代化的解读不能仅仅停留于其对中国发展的影响，而应站在人类发展的宏观维度，阐述其对人类探索现代化实践的重大影响，拓宽现代化研究的学术视野。

本专栏或从本质要求的视角（杨小军、丁馨妍《论中国式现代化的本质要求》），或从理论、精神、实践三个维度（李伏清、赵芳、张哲源《三个不同维度下中国式现代化内涵探析》），或从世界意义的视角（李银艳、张艳萍《中国式现代化世界意义的四重维度》），全面阐释中国式现代化的内涵，以期拓展现代化研究的学术空间，增添现代化学术研究的生机和活力。

论中国式现代化的本质要求

杨小军，丁馨妍

（湘潭大学 马克思主义学院，湖南 湘潭 411105）

摘 要：中国式现代化本质要求既有着各国现代化要求的“一般性”特征，又具有“中国特色”，是我们党对中国式现代化所作的新总结、新概括，蕴含着深刻的内涵。具体而言：从理论维度看，中国式现代化本质要求展现着我们党对马克思主义现代化理论的继承创新；从历史维度看，中国式现代化本质要求凸显着我们党领导中国现代化“走自己的路”的一贯坚持；从实践维度看，中国式现代化本质要求呈现着我们党在实践中对中国式现代化道路的深入探索；从价值维度看，中国式现代化本质要求彰显着我们党对人民至上价值追求的始终坚守。

收稿日期：2022-12-09

基金项目：国家社会科学基金项目“新中国70年发展观演变的内在逻辑研究”（19BKS090）

作者简介：杨小军（1975—），男，湖南宁乡人，湘潭大学教授，博士，博士生导师，研究方向为马克思主义理论；
丁馨妍（1991—），女，河南鹿邑人，湘潭大学博士研究生，研究方向为马克思主义理论。

关键词: 中国式现代化; 本质要求; 深刻内涵

中图分类号: D616

文献标志码: A

文章编号: 1674-117X(2023)01-0001-08

引用格式: 杨小军, 丁馨妍. 论中国式现代化的本质要求[J]. 湖南工业大学学报(社会科学版), 2023, 28(1): 1-8.

On the Essential Requirements of Chinese Path to Modernization

YANG Xiaojun, DING Xinyan

(School of Marxism, Xiangtan University, Xiangtan 411105, China)

Abstract: The essential requirements of Chinese path to modernization has both the “general” elements common to the modernization process of all countries and unique “Chinese characteristics”. Chinese modernization, newly summarized by our party, contains profound connotations. Specifically, from the theoretical dimension, the essential requirements of Chinese path to modernization show that our party inherits and innovates Marxist modernization theory. From the historical dimension, the essential requirements of Chinese path to modernization highlight the consistent adherence of our party to “follow its own path” in leading China’s modernization. From the practical dimension, the essential requirements of Chinese path to modernization present our party’s in-depth exploration of Chinese path to modernization in practice. From the value dimension, the essential requirements of Chinese path to modernization demonstrate our party’s firm commitment to putting the people first.

Keywords: Chinese path to modernization; essential requirements; profound connotation

习近平总书记在中共二十大报告上明确指出: “中国式现代化的本质要求是: 坚持中国共产党领导, 坚持中国特色社会主义, 实现高质量发展, 发展全过程人民民主, 丰富人民精神世界, 实现全体人民共同富裕, 促进人与自然和谐共生, 推动构建人类命运共同体, 创造人类文明新形态。”^{[1]23-24} 这是我们党站在新的历史方位对中国式现代化所作的新总结、新概括, 凝聚着我们党高超的现代化智慧。从理论、历史、实践、价值四重维度的辩证统一关系入手深刻理解和把握中国式现代化本质要求, 有助于我们在新时代新征程完成全面建成社会主义现代化强国和第二个百年奋斗目标的中心任务。

一、中国式现代化本质要求是党对马克思主义现代化理论的继承创新

中国式现代化本质要求是中国共产党在新的历史情境下对马克思主义现代化理论作出的中国

化、时代化发展, 彰显着我们党对马克思主义现代化理论的继承创新。

从理论根源来看, 中国式现代化本质要求源于马克思主义现代化理论。马克思、恩格斯经典文献中“现代化”的相关论述, 清晰地阐述了现代化的精神实质和核心要义, 为中国式现代化本质要求理论的生成奠定了坚实的理论基础。具体而言: 一是世界历史理论是中国式现代化本质要求的理论依据。马克思、恩格斯将世界历史放置于具体历史情境下进行总体审视、全面把握。在他们看来, 在生产逻辑和资本逻辑的双重统摄下, 工业脚下的民族基础被挖掉了, 各民族国家由原始封闭状态走向相互交往, “历史也就越是成为世界历史”^[2]。在世界历史进程中, 世界各国现代化建设扩大为世界历史性的活动, 世界逐渐联结为一个“地球村”, 因而不同地域、不同民族、不同国家的现代化汇成世界历史发展的潮流。二是东方社会发展理论是中国式现代化本质要求的

理论支撑。1882年, 俄国女革命家查苏利奇致信马克思询问俄国是否具有逃开资本主义制度产生的“一切灾难性的波折”可能性。马克思在回信中指出俄国有跨越“卡夫丁大峡谷”的可能性, 但这“一切都取决于它所处的历史环境”^[3]。在马克思看来, 东方国家可以基于自身现实条件开辟一条异于西方资本主义国家现代化的道路, 东方国家不应简单套用西方现代化模式。三是科学社会主义是中国式现代化本质要求的理论指引。恩格斯指出社会主义不是“一成不变的东西, 而应当和任何其他社会制度一样, 把它看成是经常变化和改革的社会”^[4]。在恩格斯看来, 科学社会主义提供的只是立场、观点、方法, 不是教义、教条。我们党将科学社会主义与新时代中国发展实际相结合, 生成了中国式现代化本质要求理论, 为全面社会主义现代化建设提供科学理论指导。总之, 中国式现代化本质要求在继承马克思主义现代化理论的基础上实现了创新发展。

从历史土壤来看, 中国式现代化本质要求是对中华文化的创造发展。中国式现代化本质要求有着深厚的中华文化渊源。我们党坚持用马克思主义转化与提升中华优秀传统文化, 从而形成了具有中国精神、中国风格、中国气派的中国式现代化本质要求理论。一是“以人民为中心”的中国式现代化本质要求实现了对“以民为本”思想的创造性发展。中国历来都有重民惠民的传统, 其核心要义是如何处理统治阶级与人民之间的关系。中国古代思想家和历代君王从不同视角总结、丰富和完善民本思想, 形成了一系列朴素的民本思想, 如西周思想家提出的“民惟邦本, 本固邦宁”; 春秋战国时期, 孔子注重仁爱, 孟子民贵君轻的思想, 等等。这些理论都蕴含着“重民”“利民”“爱民”的思想, 成为中国式现代化本质要求形成的宝贵理论资源。中国式现代化本质要求坚持用马克思主义发展“民本”思想, 形成以人民为中心的现代化价值取向, 实现了对古代“以民为本”思想的创造性发展。二是“促进人与自然和谐”的中国式现代化本质要求实现了对“天人合一”思想的创新性发展。中国古代思想家以一种宏观整体视野, 将天、地、人看成一个相互联系、相互影响的统一整体, 强调天人合一, 如道家庄子“天地与我并生”的思想, 儒家孟子强调“斧斤

以时入山林”等, 都追求人与自然的和谐统一。我们党在辩证汲取这些传统思想的同时, 在马克思主义生态思想的指导下, 形成了“促进人与自然和谐”的现代化本质要求, 实现了对“天人合一”思想的创新性发展。三是“构建人类命运共同体”的中国式现代化本质要求实现了对“天下大同”思想的创新性转化。古代思想家在《礼记·礼运》中, 首次全面阐述了“大同”的思想, 用“大道之行, 天下为公”概述了“大同”的特点, 另外, 还提出“和而不同”“计利当计天下利”等思想。我们党在马克思主义世界历史理论的指导下, 辩证汲取中国传统文化中“大同”的积极养分, 凝练升华成“构建人类命运共同体”的现代化本质要求理论, 实现了对“天下大同”的创新转化。

从理论镜鉴来看, 中国式现代化本质要求理论是对西方现代化理论的批判借鉴。西方学者从不同维度提出了许多有见地、有深度的现代化建设理论, 为中国式现代化本质要求理论提供了理论镜鉴。中国式现代化本质理论在马克思主义现代化理论的科学指导下, 广泛吸收借鉴西方一切优秀现代化发展成果, 实现了对西方现代化理论的超越。一是共同价值论实现了对“普世价值论”的超越。中国式现代化本质要求探求一种平等相待、相互尊重的现代化, 并提出将和平、发展、公平、自由等作为人类共同价值, 戳破了西方“普世价值”的谎言, 实现了对西方“普世价值论”的重大超越。二是“文明互鉴论”对“文明冲突论”的超越。当前, 西方国家鼓吹“文明冲突论”, 实施西方文明优先政策, 遏制其他文明发展。“文明冲突论”是西方为实现自身利益引发争端、挑起战争、进行霸权的借口, 是一种激化矛盾、引发争端的姿态, 是一种对抗性思维。中国式现代化本质要求批判西方“文明冲突论”的现代化, 承认不同文明之间存在的差异, 倡导以平等、包容、交流为基点, 促进各种文明相互借鉴、相互促进, 开创了人类文明新形态, 实现了对“文明冲突论”的重大超越。三是新型大国关系对“修昔底德陷阱”的超越。新型大国的兴起引发西方学者对新型大国和西方资本主义大国之间关系的预测, 更有学者基于“修昔底德陷阱”理论, 预测大国之间大概率会发生战争。随着中国综合国力的不断提升, 西方国家秉承“修昔底德陷阱”理论, 认为中美冲突会随

着中国实力的增强而加剧,对中国现代化冠以“国强必霸论”等一系列莫须有的罪名,这实际上是西方国家对抗性发展逻辑的体现。中国式现代化本质要求超越了这种偏狭的认识,提出中美等大国可以建构一种“合作共赢”的新型大国关系,新型大国关系“不同于历史上大国冲突对抗”^[5],走出了“国强必霸”的传统逻辑,摒弃了零和博弈的错误思维,实现了对“修昔底德陷阱”理论的重大超越。

二、中国式现代化本质要求凸显党领导中国现代化“走自己的路”的一贯坚持

中国式现代化本质要求从大历史观维度,运用唯物史观的大视野观察时代、解读时代、引领时代,厘清不同历史时期中国现代化的历史方位,了解历史发展的基本脉络和走向,全面分析、深刻把握历史发展大势,聚焦新时代中国现代化建设的历史任务,呈现着我们党领导中国现代化“走自己的路”的一贯坚持。

鸦片战争以后,无数仁人志士开始探索中国现代化道路,资产阶级改良派探索的资本主义立宪道路、资产阶级革命派探索的资本主义共和道路皆以失败告终,原因在于它们是西方资本主义范式下的现代化道路,没有立足中国实际。中国共产党的诞生为中国现代化带来了新的曙光。中国共产党是自带先进基因的马克思主义政党,以其先进的理论指导和高超的智慧,立足中国国情,在中国半殖民地半封建社会的历史情境下,明确了中国现代化的前提和基础是民族独立、人民解放。党领导人民历经艰难困苦的革命战争,推翻了三座大山,实现了革命胜利,探索了一种符合中国历史实际的本土化的现代化范式,为中国现代化奠定了根基,实现了中国现代化范式由资本主义范式向社会主义范式转变的根本变革,实现了伟大历史转折。

新中国成立以后,我们党“以苏为鉴”探索出一条中国特色的现代化道路。马克思主义经典文献并未对经济落后的社会主义国家如何实现现代化进行具体的阐述,中国选择“以苏为鉴”开启探索中国现代化的征程。一是提出“四个现代化”发展目标。毛泽东依据新中国成立的历史现实,将“实现国家社会主义工业化”作为过渡时期总

路线的重要内容。这里的“工业化”实际上是指“工业现代化”。随着社会主义实践的深入发展,以毛泽东为核心的党中央认识到工业化并不等于现代化,工业化只是现代化的一方面,因此,在表述中用“现代化”取代“工业化”,并在1954年政府工作报告中提出全面实现“四个现代化”的发展目标。二是提出“两步走”战略。我们党立足中国国情,认为中国社会主义工业化要“努力若干年,分几个阶段”^[6]才能实现,并在1964年全国三届人大一次会议上,提出“两步走”战略,为实现社会主义工业化明确了任务、勾画了蓝图。三是提出“优先发展重工业”。新中国成立初期,我们党以“苏联模式”为中国现代化的范本,认为要实现现代化必须优先发展重工业,因此提出“优先发展重工业”战略。这一时期,我们党正式开启了中国现代化之路,在借鉴“苏联模式”的基础上逐渐形成了具有中国特色的现代化。虽然由于主客观因素的限制,这些思想未被全面贯彻到实践中,现代化建设遭遇了挫折,但仍为后来的中国现代化探索积累了宝贵经验。

改革开放和现代化建设新时期,我们党综合研判国内外发展实际,成功开辟出一条中国特色的社会主义道路,实现了对中国现代化道路的创新。一是普遍性与特殊性相统一的社会主义现代化。邓小平基于中国面临的国内外发展形势,提出“走出一条中国式的现代化道路”^[7],其所指的“道路”既具有世界社会主义现代化的一般性特征,又具有中国特色,是普遍性与特殊性相统一的社会主义现代化路径。二是中国式现代化的目标和步骤逐渐深化与细化。邓小平认为经济基础薄弱的中国短时间内无法达到发达国家的现代化水平,提出了契合中国发展实际的“三步走”战略;江泽民在邓小平战略思想的基础上,提出“新三步走”战略,实现了现代化步骤的细化、发展目标的深化;胡锦涛在继承以往现代化步骤和目标的同时,提出了“新四化”战略,并在中共十七大上将全面建成小康社会作为目标,在一脉相承的基础上实现了对现代化目标和步骤认知的新提升。三是中国式现代化的性质是社会主义。邓小平指出:“我们脑子里的四化是社会主义的四化。”^[8]中国式现代化是在社会主义制度下建构的,始终围绕和坚持“社会主义”这一个根本前提,

具有社会主义性质,不是任何其他性质的现代化,更不是资本主义现代化。这一时期,我们党带领人民解放思想、锐意进取,创造性地提出“中国式的现代化道路”命题,不断构筑起中国现代化的总体框架,深入推动中国现代化发展。

新时代,我们党站在新的历史方位上,团结和带领人民自信自强、守正创新,成功推进和拓展了中国式现代化。一是创新性地提出“两个阶段”战略安排。新时代,我们党站在宏观历史维度对中国现代化建设进行战略设计,创新性地提出与详细阐述了“两个阶段”^{[9][22]}的战略安排,这为新时代中国现代化建设制定了更为清晰明确的时间表、路线图,彰显着我们党在新的历史方位对中国现代化建设的新谋划、新布局,实现了对以往现代化发展战略和目标的深化与升华。二是提出以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。党在二十大报告中将团结和带领人民全面建设社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标作为中心任务。这是党在探索中国现代化百年历程中总结而来的,不仅在理论和实践上实现了中国现代化的创新突破,而且推进和拓展了中国式现代化,明确了现阶段以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的历史使命。三是坚持以系统观念推进中国式现代化。习近平总书记在参加中共二十大广西代表团讨论时指出:“我们的现代化既是最难的,也是最伟大的。”^[10]“难”就难在如何在人口巨大的中国实现现代化。人口超过发达国家人口总和的中国要整体迈进现代化,面临着更复杂、更广泛、更高要求的问题,有着自己的特点,因此,我们党坚持系统观念,以一种普遍联系的、全面系统的、发展变化的观点分析、研判、解决中国现代化建设中的问题。具体而言:在生态领域坚持人与自然是生命共同体,在政治领域坚持发展全过程人民民主,在社会领域坚持在厚植现代化物质基础的同时丰富人民精神世界,在民生领域坚持以公平正义为原则促进全体人民共同富裕。这就实现了对全面社会主义现代化建设的系统谋划、整体部署。四是坚持走和平发展的现代化道路。中国坚决不走通过战争、殖民、掠夺等方式实现现代化的路径,这种路径充满血腥罪恶,损害了广大发展中国家的利益。中国以胸怀天下的情怀,坚持以和平、发展、合作、共

赢为遵循,走和平发展道路,这条道路既站在了历史正确的一边,也站在了人类文明进步的一边,为世界和平发展作出了新贡献。

中国式现代化本质要求,是我们党从百年历史维度对中国现代化所作的新总结新概括,明确了党是全面社会主义现代化建设的根本保证;确保了我国在全面建设社会主义现代化强国进程中不在根本性问题上犯错误,始终坚持中国式现代化的社会主义方向;同时,其展现了我们党百年来对“走自己的路”的一贯坚持。

三、中国式现代化本质要求体现了党在实践中对中国式现代化道路的深入探索

中国式现代化本质要求是一种具有实践性的理论,为党和人民积极探索中国式现代化道路提供行动指南,彰显其鲜明的实践性,集中呈现着我们党在实践中对中国式现代化道路的深入探索。

首先,中国式现代化本质要求强调从实践中系统总结现代化经验。马克思主义经典文献并未对社会主义国家具体如何实现现代化作出详细的阐述,我们没有可以直接套用的现代化模板,只能在实践中总结经验。中国式现代化本质要求坚持从百年实践中全面总结现代化建设经验与规律,启迪新时代全面社会主义现代化建设智慧,助推实现社会主义现代化强国目标。一是强调坚持中国特色社会主义。百年现代化实践已经证明,中国现代化必须具有中国特色、时代特色,必须坚持中国特色社会主义。中国式现代化本质要求基于这一实践经验,总结出中国式现代化不能走封闭僵化的老路、改旗易帜的邪路,而是要坚持走中国特色社会主义道路,不信邪、不怕鬼、不怕压,知难而进、迎难而上,助推中华民族伟大复兴的实现。二是强调坚持党的领导。百年现代化实践和事实证明,党的领导是中国现代化的根本保证。在中共二十大报告中,我们党将“坚持中国共产党的领导”作为中国式现代化本质要求之一,明确阐述了党的领导对于新时代中国现代化建设的重要性。在百年未有之大变局的历史情境下,中国要实现全面建成社会主义现代化强国的实践目标和任务,党是关键、是保证,必须坚持党的领导。因此,中国式现代化本质要求强调坚持党的领导,确保社会主义现代化强国的全面建成以及第二个

百年奋斗目标的实现。三是强调坚持和平发展道路。百年来,世界在变、时代在变、历史在变,而中国现代化坚持和平发展的道路始终未变。中国式现代化本质要求全面总结以往中国现代化经验,强调坚持和平发展道路,不称霸、不搞扩张、不搞双重标准,在平等相待的基础上,奉行互利共赢开放战略,积极探寻中国现代化同其他各国发展的利益交汇点,推动世界和平发展,为人类和平发展作出新贡献。

其次,中国式现代化本质要求强调在现代化实践中坚持问题导向。新时代,全面社会主义现代化建设面临着不平衡、不充分的实践问题,中国式现代化本质要求坚持从这一问题出发,以问题为导向,找出问题症结,科学研判、精准施策,着力解决当今现代化实践中的问题。一是将高质量发展作为全面社会主义现代化建设的首要任务,积极主动适应经济发展的新常态,提出并落实新发展理念,不断推进高质量发展。中国式现代化本质要求坚持将实现高质量发展作为首要任务,将不断扩大内需战略与深化供给侧结构性改革统一起来,增强国内大循环这一主体的内生动力、可靠性;同时坚持全方位对外开放,提升国际循环的质量和水平,形成国内国际双循环的新发展格局,有效破解新时代现代化发展难题,实现高质量发展。二是重视发展全过程人民民主,发扬社会主义制度优势。人民民主不仅是社会主义的生命,而且是全面建成社会主义现代化强国的本质要求。全过程民主是一种涉及社会主义现代化建设全过程、各环节、各方面的民主,具有广泛性、真实性的特质。中国式现代化本质要求重视发展全过程民主,在体制机制上不断丰富完善人民民主制度体系,在制度上保障人民当家作主,动员全体人民围绕全面社会主义现代化建设的目标“一起来想、一起来干”。三是坚持人与自然和谐共生,补齐中国现代化的生态文明建设短板。“尊重自然、顺应自然、保护自然,是全面建设社会主义现代化国家的内在要求。”^{[1]49-50}生态文明建设成为制约全面现代化建设目标实现的最突出短板。中国式现代化本质要求强调人与自然和谐共生,着力解决生态文明建设这一短板问题,强调要加快发展方式的绿色转型,深入推进环境污染治理,加快实施生态系统保护和生态修复工程,积极稳

妥推进碳达峰、碳中和,进而解决实践中一系列生态问题,助推全面社会主义现代化强国实现。

最后,中国式现代化本质要求实现了实践基础上的理论创新。“实践没有止境,理论创新也没有止境。不断谱写马克思主义中国化时代化新篇章,是当代中国共产党人的庄严历史责任。”^{[1]18}中国式现代化本质要求在深刻理解和把握马克思主义世界观和方法论的基础上,坚持人民至上、坚持自信自立、坚持守正创新、坚持问题导向、坚持系统观念、坚持胸怀天下,在实践的基础上实现了理论创新。一是实践是理论之源,中国式现代化本质要求是在百年现代化实践中生成的新理论。百年来,中国共产党坚持在中国现代化实践中不断推进现代化理论的创新,形成了一系列具有时代性、民族性特质的现代化理论,中国式现代化本质要求理论则是在百年现代化实践基础上形成的最新现代化理论。二是理论是实践的先导,中国式现代化本质要求理论引领新时代全面社会主义现代化发展。百年来,我们党将马克思主义同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合,生成了一系列与时俱进的现代化理论,引领着中国现代化的发展与变革,使中国现代化不断取得新成就。中国式现代化本质要求理论产生于新时代的最新现代化发展理论,为全面社会主义现代化建设指明方向、提供理论指南。三是中国式现代化本质要求是在理论与实践的互动统一中生成的。我们党在百年现代化实践中逐渐认识到西方现代文明并不是现代化的唯一选择,也不是最终版本,更不是最优选项。中国式现代化本质要求在理论与实践的互动统一,探索出一条既有别于西方又具有中国特色的现代化路径,开创了马克思主义中国化新境界,开创了人类文明新形态,为世界各国开辟符合本国实际的现代化路径提供了中国方案。

四、中国式现代化本质要求彰显着我们党对人民至上价值追求的始终坚守

中国式现代化本质要求坚持以人民为中心,构建以人民为主体的现代化、构建丰富人民精神世界的现代化、构建实现全体人民共同富裕的现代化、构建“胸怀天下”的现代化,其集中彰显着我们党对人民至上价值追求的始终坚守。

首先, 构建以人民为主体的现代化。“人民是历史的创造者, 群众是真正的英雄。”^{[11]5} 中国式现代化本质要求坚持将人民作为发展主体, 强调每一个人都是全面社会主义现代化建设的“剧中人”, 没有“旁观者”, 激发人民群众投身于全面社会主义现代化建设的积极性, 鼓励人民共同奋斗创造美好生活。中国式现代化本质要求的主体性主要体现在: 一是强调人民全体性的同时更注重个体性。在现代化建设中, 每个社会成员都是全面建设社会主义现代化的主体, 每个人都能为自己准确定位、科学定标, 进而形成人人主动参与、人人积极实践、大家创业、万众创业的良好现代化建设局面, 汇聚人民力量, 再铸社会主义现代化建设的新辉煌。二是强调人民既是当今现实的人, 也是未来现实的人。中国式现代化本质要求中的“人民”既包含当代人, 也包含后代人, 在现代化建设中不仅要考虑当代人权益的实现, 也要思考后代人权益的实现。三是更敢于相信人民, 给予人民更多的自主性。“人民创造历史, 劳动开创未来。”^{[11]144} 随着人民的综合素质不断提高、创新能力显著增强、判断决策能力不断提升, 中国式现代化的实现更加强调相信人民, 着力塑造人民主体意识, 给予人民更多自主权, 尊重人民群众追求幸福的权利和努力, 让每个人都有参与权、发言权、决策权, 充分发挥人的聪明才智, 推动人民以更加积极主动的姿态投身到全面社会主义现代化建设中去。

其次, 构建人民精神世界丰富的现代化。中国式现代化是物质文明和精神文明相统一的现代化, 是人民物质富足、精神满足的现代化。习近平总书记在中共二十大报告中指出: “治国要有常, 利民为本。为民造福是立党为公、执政为民的本质要求。”^{[11]46} 这表明我们党治国理政的根本目的是为了人民。新时代人民对美好生活的向往与追求更加迫切, 这种美好向往不仅体现在物质生活层面, 也体现在精神文化生活层面。一方面, 我们党通过脱贫攻坚战略解决了绝对贫困问题, 建成了全面小康社会, 开启了全面社会主义现代化建设时期, 人民对物质生活的需求已不再停留于吃饱穿暖的低层次, 而是已经上升到住得更舒适、穿得更体面、吃得更健康、行得更方便、活得更幸福等的高层次; 另一方面, 人民的精神文化需

求满足更加迫切。我们党指出: “人民美好生活需要日益广泛, 不仅对物质文化生活提出了更高要求, 而且在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长。”^{[9]8} 从这一阐述中可知, 人民不仅要求美好的物质生活, 而且还要求美好的精神文化生活。中国式现代化本质要求不仅着力改善人民的物质生活, 而且不断丰富人民的精神世界, 让人民在现代化发展中实现个性释放、自由幸福, 使人民精神满足, 提升人民“人生的美好体验”^[12], 全面提高人民的生活品质, 实现人民美好物质满足与美好精神满足的协调发展局面。

再次, 构建实现全体人民共同富裕的现代化。中国式现代化本质要求所构建的现代化是全体人民的共同富裕的现代化。它有三个主要特征: 一是强调全民性。习近平总书记指出: “共同富裕路上, 一个也不能掉队。”^{[9]66} 这就阐明了中国式现代化所追求的共同富裕具有全民性。中国式现代化本质要求强调现代化建设进程中不能以追求全体共同富裕阻碍个体富裕, 也不能以损害他人手段实现个体富裕, 要以促进不同个体发展为指导, 强调个体富裕与整体富裕的协同发展, 追求一种既富裕又平等的现代化, 让每个人民都能实现富裕, 凸显全民性。二是强调全面性。新时代, 中国现代化建设的历史条件已变化, 全面社会主义现代化所追求的共同富裕也从以往片面满足人民“盼温饱”“求富足”的共同富裕转变为全面满足人民“盼富裕”“盼环保”“求生态”等的共同富裕, 凸显着当今现代化建设共同富裕价值追求的全面性、多维性。三是强调渐进性。习近平总书记指出实现共同富裕目标“是一个漫长的历史过程”^[13]。这就让我们清醒地认识到, 全面社会主义现代化建设所追求的共同富裕是一个渐进发展的历史过程, 并不是同步富裕、同时富裕, 也不是平均富裕, 需要分阶段、有步骤、动态化推进。在新时代全面社会主义现代化建设征程中, 我们必须依据中国发展实际, 设定科学共同富裕目标, 不攀比、不急于求成, 重点做好基础性、普惠性和兜底性的民生保障, 切实保障和改善民生; 坚持效率和公平并重, 不仅要把“蛋糕”做大, 而且要把“蛋糕”分好, 切实实现最广大人民根本利益, 增强人民共享现代化成果的可及性、公

平性,扎实推进全体人民共同富裕,增进民生福祉。

最后,构建人类命运共同体的现代化。中国人自古以来就有“胸怀天下”的世界情怀。新时代,中国日益走近世界舞台的中央,中国式现代化本质要求站在全人类共同发展的高度,提出构建人类命运共同体,彰显着中国胸怀天下的格局和世界大国的担当。一是中国式现代化本质要求强调构建普遍安全的安全共同体。中国自古以来就是一个爱好和平的民族。中国式现代化本质要求高举合作、创新、法治、共赢的旗帜,坚持和平发展道路,打破国强必霸的旧思维,为打造人类安全共同体扫清障碍,积极开创人类和平发展的新范式。二是中国式现代化本质要求强调构建开放包容的文明共同体。中国式现代化本质要求高举包容、互鉴、和谐、共存的旗帜,坚持开放包容,打破封闭的旧思维,促进各种文明交流、互鉴,促进不同文明成果交相辉映、和谐共生。三是中国式现代化本质要求强调构建共同繁荣的经济命运共同体。中国式现代化本质要求高举互通、合作、均衡、互惠的旗帜,倡导“一带一路”,推动世界形成一个互通、联动、均衡、普惠的经济发展共同体,打破零和博弈的旧逻辑,坚持和衷共济、合作共赢,构建一个共同繁荣的经济共同体,稳固人类现代化发展的根基。四是中国式现代化本质要求强调构建清洁美丽的生态共同体。中国式现代化本质要求本着对全人类负责的态度,高举共治、共防、和谐、共生的旗帜,打破短视化、国别化,构建一个人与自然和谐共生的生态命运共同体,为建设一个清洁美丽的世界而努力。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:541.
- [3] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012:837.
- [4] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第10卷[M].北京:人民出版社,2009:588.
- [5] 习近平.论坚持推动构建人类命运共同体[M].北京:中央文献出版社,2018:78.
- [6] 中共中央文献研究室.毛泽东文集:第8卷[M].北京:人民出版社,1999:124.
- [7] 邓小平.邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994:163.
- [8] 邓小平.邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993:204.
- [9] 习近平.习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020.
- [10] 习近平.“既是最难的,也是最伟大的”(微镜头·习近平总书记参加党的二十大广西代表团讨论)[N].人民日报海外版,2022-10-18(1).
- [11] 习近平.习近平谈治国理政:第1卷[M].北京:外文出版社,2018.
- [12] 颜晓峰.满足人民美好精神生活需要的高质量发展[J].南通大学学报(社会科学版),2019,35(1):2.
- [13] 习近平.在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上的讲话:2016年1月18日[M].北京:人民出版社,2016:26.

责任编辑:陈璐