

doi:10.3969/j.issn.1674-117X.2019.04.011

# 基于“点-轴系统”理论的 互联网旅游空间布局构建 ——以浙江德清旅游为例

王震<sup>1,2</sup>, 张建国<sup>2</sup>, 庞赞<sup>2,3</sup>

(1. 百色学院 管理科学与工程学院, 广西 百色 533000; 2. 浙江农林大学 风景园林与建筑学院, 旅游与健康学院, 浙江 临安 311300; 3. 浙江建设职业技术学院, 浙江 杭州 311231)

**摘要:** 在分析德清县旅游资源分布、道路交通体系等现状的基础上, 基于“点-轴系统”理论, 构建出1个中心、3个增长极、1条发展主轴和4条发展副轴、3个旅游地系统的德清县旅游空间格局, 即以德清县旅游集散中心为核心, 以德桐线-德清大道为旅游发展轴, 串联三大旅游地系统, 即东部水乡古镇旅游地系统、城区综合度假旅游地系统、西部山地度假旅游地系统。同时, 利用互联网技术推进信息化、智能化建设, 推进线上线下共同发展, 实现县域旅游一体化发展, 以提升县域旅游的整体竞争力, 最终促进县域旅游业的可持续发展。

**关键词:** “点-轴系统”; 互联网; 旅游空间布局; 德清县

**中图分类号:** F590.3

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1674-117X(2019)04-0087-08

**引用格式:** 王震, 张建国, 庞赞. 基于“点-轴系统”理论的互联网旅游空间布局构建: 以浙江德清旅游为例 [J]. 湖南工业大学学报(社会科学版), 2019, 24(4): 87-94.

## Research on Spatial Layout Construction of Internet Tourism Based on Point-Axis System Theory: Zhejiang Deqing Tourism as Case Study

WANG Zhen<sup>1,2</sup>, ZHANG Jianguo<sup>2</sup>, PANG Zan<sup>2,3</sup>

(1. School of Management Science and Engineering, Baise University, Baise Guangxi 533000, China; 2. School of Landscape Architecture, School of Tourism and Health, Zhejiang A&F University, Lin'an Zhejiang 311300, China; 3. Zhejiang College of Construction, Hangzhou 311231, China)

**Abstract:** Based on the analysis of the distribution of tourism resources and road traffic system in Deqing County, and adopting Pole-Axis System Theory, this article established a system of tourism spatial structure for

**收稿日期:** 2019-04-25

**基金项目:** 百色学院校级基金资助项目“百色市贫困村镇旅游扶贫研究”(2018KS26); 中央财政支持地方高校发展专项资金资助“生态文明制度研究”创新团队项目“浙江省水文化与水上旅游研究”(st14003-); 国家林业局委托项目“践行‘绿水青山就是金山银山’发展考核指标体系构建与实证研究”; 浙江省科技厅公益项目“浙西南山区森林生态养生旅游区发展模式构建与示范”(2016C32107)

**作者简介:** 王震(1991—), 男, 河南新安人, 百色学院教师, 硕士, 研究方向为景观规划设计;

张建国(1972—), 男, 河南洛阳人, 浙江农林大学副教授, 博士, 研究方向为休闲农业与乡村旅游规划。

Deqing County which includes “one center, three growth poles, one major tourism development axis and four subsidiary tourism development axes, three tourism areas”. Taking the Deqing County tourism distribution center as the core and the Detong Line-Deqing Avenue as the tourism development axis, we connect such three major tourist destination systems and axes as tourism system of ancient towns in the eastern water town, comprehensive holiday resort system in the urban area, and western mountain resort tourism system. At the same time, Internet technology is used to promote the construction of informatization and that of intelligent technology, promote the common development of online and offline, integrate the county tourism development, in order to enhance the overall competitiveness of county tourism, eventually promote the sustainable development of tourism industry of the county.

**Keywords:** Pole-Axis System; Internet; tourism spatial construction; Deqing

## 一 研究背景

“点-轴系统”<sup>[1]</sup>理论是我国经济地理研究者陆大道在1984年首次提出的,该理论在吸收与集成西方的中心地理论<sup>[2]</sup>、空间扩散理论<sup>[3]</sup>和增长极理论<sup>[4]</sup>的基础上,立足于宏观网络区域分析,总结出多个区域在空间扩展与经济发展方面的关系以及区域国民经济空间中“点、轴”要素的客观存在性与规律性等特点。<sup>[5-6]</sup>在“点-轴系统”理论中,“点”的空间现实要素一般为各层次区域的中心城市,或为宏观层面核心区域(包含多个中心城市);“轴”的空间现实要素多为区域交通廊道,如高速公路、高铁线、水系航道、航空运线,也包括通信、能源、资源等特殊物质输送线。<sup>[7]</sup>旅游是国土开发和区域发展的子系统,合理的空间布局结构对区域旅游经济的发展具有重要作用。“点-轴系统”理论作为指导区域经济发展的基础性理论,对区域旅游开发具有极为重要的理论指引和现实指导意义。

“点-轴系统”理论建立在区域经济与空间协同演化的基础上,反映区域经济发展的客观规律,对区域发展规划、经济预测、空间战略制定等决策工作起到了指导作用,是普遍适用于空间与经济产业的有效分析方法。作为当前城市乃至区域重要产业的旅游产业,其理论适应性应具有以下几个方面的内容:一是以物质空间为基础的旅游业与“点-轴”系统中的空间分析物质性高度统一;二是区域(城市)旅游产业的空间分布在形态上符合“点-轴系统”的基本模式;三是在不同层

级的“点”“轴”元素下的各地旅游产业在发展上有较明显的差异性。<sup>[8]</sup>基于此,本文利用“点-轴系统”理论分析区域旅游空间结构布局具有一定的理论基础。

“点-轴系统”理论是指导区域科学发展的基础性理论,其阐明了社会经济空间组织的客观规律。随着相关研究的不断深入,“点-轴系统”理论逐步开始运用到旅游研究中。近年来,许多专家学者运用“点-轴”系统理论探讨了不同地区的旅游资源开发、旅游规划的开发布局及模式构建等。从研究层面上划分,卞显红等人<sup>[9]</sup>将“点-轴”理论应用于长三角区域,解决了区域旅游如何高效配置资源以及择优发展旅游产业的难题,并以发展旅游产业的合理性为评判标准,将长三角城市群分为若干类别,提出类别单体与区域组团两个层面的发展策略。陈萍<sup>[10]</sup>研究了山东半岛区域旅游空间结构“两个中心、两条主轴、两大区块”的空间布局。刘建峰等人<sup>[11]</sup>从景区自身所在区位条件入手,探讨了茶马古道旅游资源的空间分布,评价了沿线各个“点”的旅游发展基础状况,在相对微观的角度为茶马古道的发展提出相关建议。徐清<sup>[12]</sup>在“点-轴”系统理论的基础上,对宁波市范围内高层级的乡村旅游资源类型以及系统空间分布现状进行探讨,提出了适合宁波市乡村旅游空间的发展模式及相应建议。李红波<sup>[13]</sup>以辽宁沿海经济带为对象,在更加宏观的层面利用“点-轴”系统理论,分析了经济带中各个城市在旅游发展中的优势与劣势,强调中心城市旅游产业对其他城市的辐射带动作用。除了在研究

区域旅游发展中引入“点-轴”系统外, 还有较多学者关注“点-轴”系统理论在区域旅游学科理论影响下的构建与发展。如沈惊宏等人<sup>[14]</sup>结合中心职能指数和引力模型, 确定了皖江示范区旅游“点”(城市节点)以及适合区域城市联动发展的“轴”(主要指交通干线)。程晓丽等人<sup>[15]</sup>采用旅游区位熵, 构建了皖南国际“两心、两轴、三区”的旅游空间结构体系。鲁小波等人<sup>[6]</sup>运用旅游竞争力评价模型, 采用城市规模分析、交通等级、区位条件等指标, 剖析了辽宁省旅游发展面临的层面问题, 并对多种“点-轴”模式进行了一定的分析与对比, 提出了相关建议。

国内对“点-轴”系统理论的研究成果相对较多, 具有较大的理论与实践价值, 但其大多以“大区域、大景区”空间结构的旅游区域为研究对象, 缺乏对中小尺度旅游空间构建的探讨; 而在空间层级分布数量相似条件下, 大小空间在等级上能够实现一定的标准化转换, 因此“点-轴”系统对中小空间的分析同样具有较强的适用性。基于此, 本文以中小层面旅游区域的“点-轴”系统理论应用为研究对象, 以浙江省德清县为例, 在对县域旅游资源空间分布、交通现状分析的基础上, 选择旅游发展节点, 提出旅游发展主轴, 构建出基于“点-轴系统”理论的德清旅游空间结构, 以期提升德清县整体旅游竞争力, 实现德清县旅游业的快速发展, 同时为同层面县域旅游产业发展提供一定的借鉴。

## 二 研究地概况

德清, 取名于“人有德行, 如水至清”, 地处杭州北郊, 东望上海, 西枕天目山, 北倚南太湖, 是长三角的一个中心点, 素有“鱼米之乡、丝绸之府、名山之胜、竹茶之地、文化之邦”等诸多美誉。<sup>[16]</sup>全县共有9个镇、2个乡、1个开发区, 地形地貌西高东低, 拥有五山一水四分田。县域经济发达, 人均GDP超过5000美元, 连续多年入选全国百强县, 是2015年中国科学院研究所评定的开发潜力全国第一的城市、全国休闲农业与乡村旅游示范县。区域内旅游资源丰富, 拥有“江南第一山”的莫干山、“小上海”美誉的新市古镇、国家4A级景区的下渚湖湿地、国家3A级旅游景区的琵琶湾生态农庄等知名景点。秀丽的湖光山

色、恬静淳朴的田园风情、多姿多彩富有地方特色的民风民俗及人文胜迹构成了德清旅游发展的坚实基础。

德清旅游发展整体处于“旅游产业规模集聚化凸显、旅游体验形式多元化加速、旅游产品质量高档化提升”的发展状况, 旅游产业成为德清县国民经济战略性支柱产业。德清拥有莫干山、下渚湖和新市三大拳头旅游产品, 但其景区特色并不明显, 莫干山品牌久而不新, 下渚湖品牌新而不显, 新市古镇品牌显而不强, 尚缺少大手笔、具有影响力的拳头产品, 整体规模不足以引起轰动效应, 难以引爆大众旅游市场。同时, 众多小规模项目占据用地, 从空间上抑制了德清大型旅游产品的发展。因此, 以德清为研究对象, 构建中小空间的旅游布局具有重要的现实意义。

## 三 德清旅游资源空间分布特征与开发现状

### (一) 旅游资源概况

根据《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T 18972—2003)的相关规定, 本课题组对德清全县旅游资源进行了全面普查。普查结果表明, 德清县共有等级以上旅游资源单体311个, 旅游资源类型涉及全部8个主类、24个亚类和66个基本类型。总体上, 基本类型具有相当高的拥有率, 其中有4个主类的基本类型拥有率达到或超过了50.0%。从旅游资源单体构成看, 自然旅游资源单体共69个, 占有单体的22.19%; 人文旅游资源单体共242个, 占有单体的77.81%。从单体数量上看, 德清旅游资源呈现出以人文旅游资源为主、自然旅游资源为辅的总体特征。德清县旅游资源构成统计见表1。

表1 德清县旅游资源构成统计

主要类型	类型数量			德清单体数量	比例/%
	国标	德清	比例/%		
地文景观类	37	8	21.6	16	5.14
水域风光类	15	5	33.3	22	7.07
生物景观类	11	4	36.4	23	7.40
天候与气象景观	8	4	50.0	8	2.57
遗址遗迹类	11	6	54.5	23	7.40
建筑与设施类	50	27	54.0	180	57.88
旅游商品类	7	5	71.4	21	6.75
人文活动类	16	7	43.8	18	5.79
合计	155	66	42.6	311	100

## (二) 旅游资源特征

从整体情况来看,德清县旅游资源种类较为齐全,质量较高,数量较大,能满足游客休闲游览、生态度假、康体疗养、农事参与、美食体验、民俗文化观赏等多元化需求。从空间分布来看,德清县旅游活动和旅游资源基本上可以分为东、中、西三大区域,其中东部地区包括新市、禹越、新安、洛舍、钟管5个乡镇(街道),中部地区包括武康、乾元、雷甸、三合4个乡镇,西部地区包括莫干山1个乡镇。

本次调查的311个旅游资源在三大旅游分区中分布相对平均,其中中部地区相对较多,有124个旅游资源,占39.87%;西部地区有118个旅游资源,占37.94%;东部地区相对较少,有69个旅游资源,占22.19%。在各类旅游资源中,西部的自然资源比较集中,有43个自然资源单体,占全县自然资源单体的62.32%,达到一半以上;东部的人文资源单体相对集中,占全县人文资源单体数量的44.63%。

## (三) 旅游交通分析

德清县交通现状如图1所示。

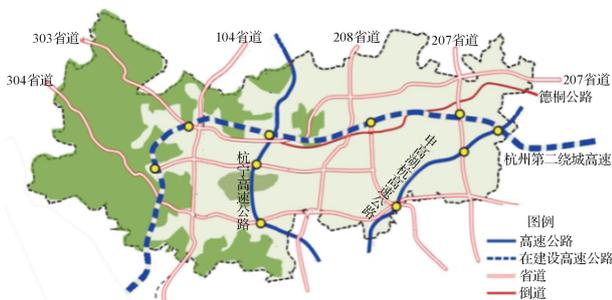


图1 德清县交通现状

德清县地处浙江省北部,杭嘉湖平原的西侧,交通发达,综合运输网络较为完善。在常见的5种运输方式中,拥有铁路、公路、水路3种方式,以杭宁高铁、杭宁高速、申嘉湖杭高速、104国道、304省道(原09省道)、德桐公路及京杭大运河、杭湖锡线等航道为骨架的德清对外交通运输已初步成网。武康城区至杭州、湖州已经形成半小时快捷交通圈,与周边县城、大中城市沟通接轨,为德清旅游业融入长三角、实现旅游一体化发展提供了良好的交通条件。德清县县域内部已经形成了“一横四纵”的主干道框架,其中“一横”是指304省道(原09省道),“四纵”为杭宁高速、

申嘉湖杭高速、104国道、新市至五杭公路,县域各城镇与主要景区之间的交通更加便捷。同时,德清还开通了武康城区与主要景区的公交线路,进一步加强了城镇与景区的联系。

## (四) 开发空间结构布局现状

德清旅游资源开发现已在全县范围内展开,“点-轴开发”的格局已初步形成。(1)全县基本形成县域“一核两翼”旅游空间格局,其以县城武康城区为核心、莫干山国际休闲旅游度假区和江南水乡休闲旅游度假区为两翼。(2)旅游资源的开发沿德清大道、德桐线为发展主轴,初步形成了东西延伸、南北辐射扩展格局。(3)旅游资源的优势在于依托山水环境、文化内涵及交通发展,城镇化使德清开发潜力较大的重点区域空间越来越小,应充分处理好旅游产业发展与其他产业发展之间的合作竞争关系。值得重视的是,在城市景观方面,由于缺乏对县域各城镇的功能定位以及城市建筑风格的相应调控,导致其旅游形象在城镇风貌上得不到表现与反映。

## 四 德清县空间布局构建

### (一) 总体布局

根据“点-轴系统”理论的基本模型,结合德清县地形地势特征、产业基础、交通区位特点、资源分布现状和未来发展需求,进行“点-轴”空间布局与开发,形成1个中心、3个增长极、1条发展主轴和4条发展副轴、3个旅游地系统的旅游空间格局,即以德清县旅游集散中心为核心,以德桐线-德清大道为旅游发展轴,串联三大旅游地系统,即东部水乡古镇旅游地系统、城区综合度假旅游地系统、西部山地度假旅游地系统。德清县旅游空间结构体系示意如图2所示,其具体构成要素如表2所示。



图2 德清县旅游空间结构体系示意图

表2 德清县旅游空间结构体系构成要素

级别	发展轴线	各级增长节点及辐射区域	重要景区景点	开展的旅游活动类型
一级	德桐线-德清大道	新市、武康、莫干山、乾元	新市古镇、下渚湖、莫干山	民宿度假、湿地观光、古镇观光
	莫干山异国风情带	筏头村、庾村、后坞村、横岭村	裸心谷、碧坞龙潭、天泉山度假区	民宿度假、休闲运动、观光体验
二级	中部防风湿地休闲观光带	上柏村、二都村、沿河村	湘溪农业园、熊猫馆、防风祠、蠡山文化旅游区	休闲度假、乡村旅游、湿地观光
	中东部历史文化观光带	东衡村、滕头村、蠡山村	新港农业园、洛舍漾休闲园、乾元精品小镇	风情体验、生态观光
	东部蚕乡古镇休闲观光带	青墩村、干村村、陈家圩村	百亩漾休闲庄园、金象岛旅游区、荷叶蒲观光园	古镇观光、节事体验、渔家游赏

## (二) 旅游发展节点布局

研究区域旅游空间结构首先要确定若干重要旅游节点, 并明确各个节点的地位、性质、功能与发展方向等。各级旅游节点是旅游发展轴线集聚和扩散作用的核心, 对旅游发展轴线的形成和发展作用很大。<sup>[17]</sup>“点-轴”开发理论<sup>[18]</sup>认为, 点即增长极, 即重要的旅游景区、景点。德清县旅游业目前已经具备了一定的规模, 全县拥有2个国家4A级旅游景区, 即莫干山风景区和下渚湖湿地风景区; 拥有4张国家级名片, 即国家级风景名胜区莫干山、国家级湿地公园下渚湖、国家级历史文化名镇新市古镇、国家级农业旅游示范点杨墩休闲农庄。这些旅游重要节点具有较齐全的旅游接待服务设施及便利的交通条件。德清旅游的开发重点需要依托这些旅游中心地, 增强其辐射力、吸引力和服务功能, 带动周边区域旅游的快速发展, 使之成为德清旅游开发的主要增长点。

## (三) 旅游发展轴线布局

“点-轴系统”中的“轴”, 是在一定方向上连接若干不同级别中心城镇而形成的相对密集的人口和产业带, 由于轴线及其附近地区已经具有较强的经济实力及较大的发展潜力, 又可称为“开发轴线”或“发展轴线”。<sup>[19]</sup>旅游发展轴线的形成需要连接两个甚至多个旅游的“点”, 连接这些“点”的交通干线应具有大规模的游客流动, 这样才有助于发展轴线的形成。<sup>[20]</sup>在德清县内, “轴”的分布一方面应当满足“带状”的基本形式, 具有较强的联通功能, 连接各个具有相似功能、主题、资源特征的景点(区); 另一方面, 轴的主题定位应该基于地区该类旅游景点(区)在德清县内具有一定的竞争优势及处于发展强势地位, 有较明显的辐射带动作用。

### 1. 一级发展轴

高速公路、铁路为游客进入德清县提供了便利的交通条件, 但由于行驶速度较快、沿线景观单一及无直接体现德清特色的景观, 游客难以感受到德清的人文与自然环境, 而高速路口、火车站至各个景点还需要国道、省级公路相连接, 这些公路使用效率高, 行驶速度相对缓慢, 与市民生活连接密切, 因此就成为游客感受德清城市面貌、生态环境的主要来源。

德桐线、德清大道、三莫线、303省道、304省道横贯整个德清县城, 是德清的经济线、信息线和客流线, 沿线串联德清的莫干山、下渚湖、新市古镇等A级景区以及其他旅游点, 具有不可替代的重要地位。在今后旅游发展的过程中, 此轴要担负起联动德清东西旅游发展板块的重要功能, 成为支撑德清旅游发展格局的一级发展轴。

在今后发展建设的过程中, 一级发展主轴将主要围绕下列工作开展: 加快道路拓宽改造, 提高道路等级, 方便车辆的运输行驶, 缩短东西之间的行车时间; 加大力度推进余英溪武康至乾元段的美丽河道建设, 形成水清岸绿景美的通道景观; 依托水系网络, 连接莫干山、中心城、湿地、水乡及古镇, 形成乡村蓝绿融合之脉的德清城乡旅游互动发展轴线、生态度假旅游轴线和文化休闲旅游轴线。

### 2. 二级发展轴

在对德清县旅游二级发展的界定上, 本文引入了地理集中指数这一概念。地理集中指数<sup>[21]</sup>是反映研究对象集聚程度的重要指标, 能够有效反映各片区旅游景点的空间集聚状况, 用公式表示为

$$G = 100 \times \sqrt{\sum_{i=1}^n \left( \frac{X_i}{T} \right)^2}, \quad (1)$$

式中： $G$ 为旅游景点的地理集中指数；

$X_i$ 为第*i*个旅游景点数量；

$T$ 为各片区旅游景点总数；

$n$ 为片区内乡(镇)总数。

$G$ 值在0~100之间， $G$ 值越大，旅游景点分布越集中，集聚状况越明显； $G$ 值越小，则分布越分散。<sup>[22]</sup>

对3个旅游片区地理集中指数分别进行计算，得出德清县东部、中部、西部片区的地理集中指数分别为72.36, 63.14, 48.80。为便于后续研究，假设德清县各个片区旅游景点平均分布在各乡(镇)内，即平均每个片区旅游景点数量为34.5, 31.0, 23.6，各个片区的地理集中指数远远大于平均值，表明乡村旅游地的集聚分布较为明显，便于组合开发。

根据各旅游景点在整个县域范围内的空间分布，忽略部分距离集中分布区域较远的景点，结合德清县分区旅游资源分析，并基于德清县旅游资源交通条件、发展现状和未来差异化发展的需要，按照旅游线路组织和美丽乡村精品线建设的具体要求，构建出环莫干山异国风情景观线、中东部历史人文观光线、中部防风湿地休闲观光带、东部蚕乡古镇休闲观光带四条二级发展轴(扩展轴)。沿四条景观线路，大力开展以休闲旅游为主导业态的风情小镇的创建，积极引导莫干山异国风情、筏头山地运动、洛舍钢琴文化、新市江南古镇等旅游风情小镇的创建达标工作，同时高标准打造“悠然人居、花乡五四”“情满蠡山、浪漫乡村”“孟頫故里、音画东衡”“现代砂村”以及“骑旅后坞”等各具特色的精品景点，并将其串点成线。

德清县二级发展轴空间布局示意图如图3所示。

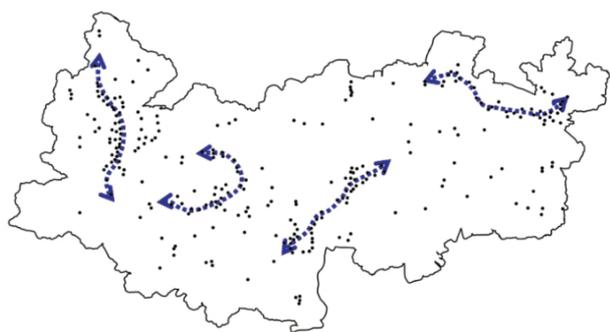


图3 德清县二级发展轴空间布局示意图

#### (四) 三大旅游地系统布局

根据确定的旅游节点、发展轴线以及德清县的地形地势、生态特色、产业现状和发展目标，并结合行政区划，形成东部水乡古镇旅游地系统、城区综合度假旅游地系统、西部山地度假旅游地系统三大旅游地系统布局。在三大旅游地系统基础上，结合地形地貌特征及旅游资源集中度，形成三大旅游度假区，即莫干山国际旅游度假区、下渚湖旅游度假区、古镇水乡旅游度假区，明确旅游发展的主导功能。

##### 1. 西部山地度假旅游地系统

以莫干山为中心，依托其较高的知名度，采取山上山下联动的方式，注重与当地其他旅游资源的联合，特别注重与村庄聚落、人文遗存或特色水文类资源的组合开发，建设江南名山休闲度假区。<sup>[23]</sup>以国家级风景名胜区莫干山的山地风光游览、森林避暑度假、山地休闲运动等旅游项目为主体，通过对周边上山、下山的车行道和游步道的整修和拓建，把休闲度假、美食体验、户外运动等内容延伸和扩展到莫干山周围的若干个区(点)，使之融合开发，成为新的旅游增长点，以更为丰富的内容提升游客的旅游深度体验。游客进入莫干山旅游区，通过乘坐山下环线旅游公共交通和参加慢行登山活动，不仅可以观赏莫干山的山水形胜、森林风光及其人文遗迹，还可游览和感受江南山村风情、品味乡土美食和体验民俗文化。

##### 2. 城区综合度假旅游地系统

城区综合度假旅游地系统包括武康、乾元和三合等乡镇(街道)，此区域是德清经济文化的中心地区，也是德清旅游的核心与发展重心，本地区的旅游开发将会带动和引领支撑全域旅游的快速发展，同时成为充分展示江南地域文化的核心区块。未来的发展中，要加快武康旅游服务接待设施的建设，使其尽快承担起游客集散中心和服务接待中心的功能。以体现旧时代江南小城风貌为原则，做好乾元古镇的保护和改造，并注意挖掘和呈现能够凸显江南小镇文化的特色旅游产品，形成更为丰富的休闲度假产品体系。重点建设下渚湖湿地生态文化度假区，应特别注意防范对湿地资源的建设性破坏，通过全方位呈现以防风氏为主的历史文化和具有江南特色的民俗文化，将

其打造成为一个人特色鲜明的生态文化度假区。

### 3. 东部水乡古镇旅游地系统

充分依托本区域河网密集、水位适宜、水乡集聚等资源特色以及新市古镇的市场知名度, 逐步完善在旅游线路上村庄聚落、休闲农庄和水上活动节点, 形成以连点成线的水上游览休闲线路。在开发水上游览休闲活动线路时, 要注意先做好水上旅游的小环线, 将其逐步发展为水乡旅游的大环线, 最终形成一个江南水乡特色的休闲度假区。同时, 创新发展旅游特色风情小镇, 结合发展旅游商业、乡村民宿等要素, 推动形成资源共享、优势互补、融合发展的格局,<sup>[23]</sup>重点开发新市古镇的特色旅游活动项目, 塑造新市古镇“百年小上海、运河新天地”的旅游主题形象, 最终将这一旅游系统营造成一个集古镇观光、水上娱乐、美食体验、乡村度假、文化研修于一体的江南水乡休闲度假胜地。

## 五 互联网背景下的旅游发展策略

随着国内外旅游者的增加以及休闲度假时代旅游者对旅游体验和服务品质要求的提升, 传统旅游产品已无法满足旅游者需求, 智能手机、平板电脑等智能移动终端日益普及, 以及物联网、云计算及人工智能技术的成熟应用, 为发展智慧旅游提供了应用基础与技术支撑。建立面向所有互联网用户和各旅游企业的综合旅游服务平台, 主要提供旅游信息发布、宣传促销、行业管理、咨询服务、统计以及调度功能, 同时提供在线旅游线路预定、饭店客房预定、招商引资、电子结算和出售旅游商品等功能。德清县应将互联网作为推进旅游业转型升级的革命性手段加以重视, 以旅游业与互联网的深度融合为重点, 推进旅游业创新发展。

支持企业利用互联网平台, 整合私家车、闲置房产等社会资源, 规范发展在线旅游租车和在线度假租赁等新业态。根据德清县“农庄+游购”的特色模式, 创新发展在线旅游购物和餐饮服务平台, 积极推广“线上下单、线下购物”的在线旅游购物模式和手机餐厅服务模式。积极推动在线旅游平台企业的发展壮大, 整合上下游及平行企业资源、要素和技术, 推动“旅游+互联网”的跨界融合。

利用多媒体和网络技术, 建立覆盖面更大的旅游促销网络, 提高促销力度, 包括建设全面的旅游目的地信息系统和电子商务系统, 为游客提供吃、住、行、游、购、娱六要素的综合信息。投放网站广告, 在搜索引擎站点进行注册; 与专门网站合作, 宣传旅游产品, 同时利用一些旅游行业协会网站提供热门链接, 开设旅游网站专门版块, 提供网上预订等服务; 开设微博, 鼓励游客撰写旅游评论或旅游攻略, 将这些游记和评论作为当地的宣传使者; 利用微信平台设置位置签名, 以二维码、语音信息以及开放公共平台等方式进行营销。

纵观周边县市, 德清县拥有名山、湿地、水乡、古镇全旅游元素, 这些丰富的旅游资源, 既便于成片开发, 又能满足游客多重需求。依据“点-轴系统”理论对旅游资源进行开发, 可以合理建设旅游节点, 形成旅游发展轴线, 打造各具特色的旅游板块, 逐步优化旅游发展的空间格局; 同时, 利用互联网技术推进信息化、智能化建设, 可促进县域旅游业的可持续发展。<sup>[24]</sup>

本文依据“点-轴系统”理论构建的“点-轴”旅游空间结构体系, 以界定的点、轴为基础, 以三大旅游地系统为载体, 将德清县域作为一个大景区进行打造, 充分发挥节点和轴线的带动作用, 完善基础设施及公共服务体系建设, 提高核心竞争力。通过差异化、特色化与一体化的发展, 推动德清县“全域风景化, 景区网络化”, 并依托互联网技术开展建设, 推进线上线下共同发展, 促进旅游服务与互联网的进一步融合, 实现县域旅游一体化发展。

旅游空间布局的构建不仅是对“点-轴系统”理论的深化, 而且对于中小空间旅游发展也具有一定的借鉴意义。本文因受研究方法、全域旅游资源产品分析深度等方面的限制, 在点、轴界定的合理性上也缺乏定量的分析推导以及相关模型的理论支撑, 研究还需进一步深入完善, 这将成为未来研究的重点。

### 参考文献:

- [1] 陆玉麒. 论点轴系统理论的科学内涵[J]. 地理科学, 2002, 22(2): 136-143.

- [2] CHRISTALLER W. Die Zentralen Orte in Sueddeutschland[M]. Jena: Gustav Fischer, 1933: 68-124.
- [3] HAEGERSTRAND T. A Spekte der Raeumlichen Struktur von Sozialen Kommunikationsnet Zenund der Information Sausbreitung, Kiepenheuer[M]. Berlin: Witsch, 1970: 367-379.
- [4] PERROUX F. The Pole of Development's New Place in a General Theory of Economic Activity in Regional Economic Development[M]. Boston: Unwin Hyman, 1988: 48-76.
- [5] 陆大道. 区域发展及其空间结构[M]. 北京: 科学出版社, 1995: 137-186.
- [6] 鲁小波, 陈晓颖. 基于“点-轴”理论的辽宁旅游发展空间战略构建[J]. 干旱区资源与环境, 2015, 29(7): 203-208.
- [7] 陆大道. 关于“点-轴”空间结构系统的形成机理分析[J]. 地理科学, 2002, 22(1): 1-6.
- [8] 周国忠. 基于协同论、“点-轴系统”理论的浙江海洋旅游发展研究[J]. 生态经济, 2006, 22(7): 114-118.
- [9] 卞显红, 章家清. “点-轴”渐进扩散理论及其在长江三角洲区域旅游空间结构研究中的应用[J]. 江南大学学报(人文社会科学版), 2007, 6(2): 59-65.
- [10] 陈萍. 基于点轴理论的山东半岛区域旅游空间结构研究[D]. 重庆: 西南大学, 2008.
- [11] 刘建峰, 张洁, 王桂玉. 基于“点-轴系统”理论的云南茶马古道旅游发展战略研究[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2008, 19(1): 81-86.
- [12] 徐清. 基于“点-轴系统”理论的宁波乡村旅游空间结构优化[J]. 经济地理, 2009, 29(6): 1042-1045.
- [13] 李红波. 基于点轴理论的辽宁沿海经济带旅游空间结构研究[D]. 大连: 辽宁师范大学, 2010.
- [14] 沈惊宏, 陆玉麒, 韩立钦, 等. 基于“点-轴”理论的皖江城市带旅游空间布局整合[J]. 经济地理, 2012, 32(7): 43-49.
- [15] 程晓丽, 祝亚雯. 基于“点-轴”理论的皖南国际旅游文化示范区旅游空间结构研究[J]. 地理科学, 2013, 33(9): 1082-1088.
- [16] 叶敏. 美丽乡村建设的路径、问题和对策研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2014.
- [17] 李慧. 基于“点-轴”理论的陕南汉江走廊旅游开发模式研究[D]. 西安: 西安科技大学, 2012.
- [18] 王联兵, 杨新军, 刘辉. 基于“点-轴系统”理论的宁夏旅游空间结构优化研究[J]. 生态经济, 2009, 25(6): 110-112.
- [19] 李红波, 张小林, 李悦铮. 基于点-轴理论的辽宁沿海经济带旅游空间结构研究[J]. 经济地理, 2011, 31(1): 156-161.
- [20] 龙茂兴, 孙根年, 马丽君, 等. 区域旅游“点-轴系统”演进研究: 以陕南为例[J]. 经济地理, 2010, 30(8): 1383-1388.
- [21] 保继刚, 楚义芳. 旅游地理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999: 54.
- [22] 袁俊, 余瑞林, 刘承良, 等. 武汉城市圈国家A级旅游景区的空间结构[J]. 经济地理, 2010, 30(2): 324-328.
- [23] 王梦琬. 莫干山地质旅游资源评价及旅游开发策略研究[D]. 金华: 浙江师范大学, 2015.
- [24] 李智. “互联网+”背景下的乡村旅游营销策略研究[D]. 杭州: 浙江海洋大学, 2018.

责任编辑: 徐海燕