

非意识形态化思潮对当代大学生的影响探析

李仁卿, 黄鑫

(湖南工业大学 马克思主义学院, 湖南 株洲 412007)

[摘 要] 当代大学生多以敏感、好奇的心理, 通过多渠道接触和认识非意识形态化思潮。非意识形态化思潮对当代大学生的影响呈现出零碎性、外在性、间接性、阶段性、典型性特征。要化解非意识形态化思潮对当代大学生的影响, 既要从实践中消除其赖以产生和发展的条件, 也需要从理论上揭露其对事物认识的局限与本质。

[关键词] 当代大学生; 非意识形态化思潮; 普世价值; 社会主义意识形态

[中图分类号] G641 [文献标志码] A [文章编号] 1674-117X(2018)06-0011-07

Analysis of the Influence of Non-Ideological Trend on the Contemporary College Students

LI Renqing, HUANG Xin

(College of Marxism, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China)

Abstract: Contemporary college students contact and understand the non-ideological trend through various channels with their sensitive and curious psychology. The influence of the non-ideological trend on contemporary college students shows the characteristics of fragmentation, externality, indirectness, stage and typicality. To resolve the influence of non-ideological trend on contemporary college students, it is necessary not only to eliminate the practical conditions produced and developed by the non-ideological trend, but also to expose its limitations and essence of understanding things theoretically.

Key words: contemporary college students; non-ideological trend; universal value; socialist ideology

非意识形态化思潮作为一种政治思潮,以西方中心主义的价值观为核心,用抽象的“人类本性”为价值标准,宣扬“超阶级”和“普世性”的价值诉求,致力于摧毁社会主义意识形态及其价值体系,以达到与西方社会“政治同化”的目的。非意识形态化思潮在当代中国的主要类型有新自由主义、宪政民主、民主社会主义、普世价值、后现代主义、历史虚

无主义等。探讨非意识形态化思潮对当代大学生的影响,是近几年社会思潮研究重点。这里所说“当代大学生”,主要是指 20 世纪 90 年代后出生的高校在校生(包括专科生、本科生、硕士生、博士生)。本文以湖南部分高校的相关调研为基础,探析非意识形态思潮对当代大学生影响的现状、特点及对策,以期为大学生思想政治教育提供参考。

收稿日期: 2018-09-29

基金项目: 湖南省社科基金项目“非意识形态化思潮对当代大学生的影响及其对策研究”(14YBA141);湖南省普通高等学校教学改革研究项目“思想政治理论课的整体性教学与大学生社会主义核心价值观培育研究”(湘教通[2017]452-277)

作者简介: 李仁卿(1970-),男,湖南安仁人,湖南工业大学副教授,博士,硕士生导师,研究方向为马克思主义中国化;黄鑫(1989-),男,湖南东安人,湖南工业大学硕士研究生,研究方向为马克思主义中国化。

一 非意识形态化思潮对当代大学生影响现状的数据分析

本文主要采取问卷调查、辅之以个案访谈的方式,就非意识形态化思潮对当代大学生的影响现状,对湖南省内长沙、株洲、湘潭等周边的部分高校学生进行调研。调研设计了6个方面的内容:(1)对当代大学生有较大影响的非意识形态化思潮的主要类型;(2)当代大学生接触非意识形态化思潮的主要原因;(3)当代大学生了解非意识形态化思潮的主要渠道;(4)非意识形态化思潮对当代大学生的影响程度;(5)思想政治理论课对当代大学生正确认识非意识形态思潮的作用;(6)非意识形态化思潮对不同类别大学生影响程度的差异。

本调研共发放问卷1500份,回收有效问卷1425份,有效回收率为95%;个案访谈多采用随机的方式。问卷数据通过EpiData1软件录入数据库,采用SAS9.41软件进行统计分析。笔者认为,本调研的问卷和个案访谈的一致性和稳定性较好,相关内容具有较高的效度,能够准确反映调查对象的现实状况。具体情况如下:

(一)对当代大学生有较大影响的几种非意识形态化思潮

调研中,我们以“非意识形态化思潮”为名,设计了“非常了解”“比较了解”“一般”“不了解”的四选项问卷。从统计结果看,大部分学生选择了“一般”和“不了解”,两项合计约占80%;只有约18%和2%的学生分别选择了“比较了解”和“非常了解”。但具体列举“普世价值论”“新自由主义”“宪政民主论”“民主社会主义”“历史虚无主义”等几种非意识形态化思潮类型,同样以“非常了解”“比较了解”“一般”“不了解”作为选项时,情况就不一样了。统计结果显示,大多学生对这些思潮并不陌生。其中,选择“非常了解”和“比较了解”的,排前几位的依次是普世价值论(48.5%)、宪政民主论(45.3%)、历史虚无主义(35.9%)、民主社会主义(30.2%)。可见,“非意识形态化思潮”作为一个名词概念,在大多数当代大学生头脑里并无“概念”,他们并不清楚诸如“普世价值论”“宪政民主论”“历史虚无主义”“民主社会主义”等就是非意识形态化思潮。这说明当代大学生对社会思潮的“意识形态”意识和政治敏锐性不强。所以,尽管当代大学生对非意识形态化思潮的“概念”认知度

不高,但非意识形态化思潮的一些具体观点在当代大学生中却有较高的认同度。在访谈和讨论中,我们发现45.3%的学生表示认同“自由、平等、博爱、人权是普世价值”,有近40%的学生认同“理想只是人生目标,无所谓崇高不崇高”;对于历史虚无主义思潮,有17%的学生认同“中国近现代史要反思重写”,有近25%的学生认同“义和团运动是极端的盲目排外、毫无意义”,等等。

(二)当代大学生接触非意识形态化思潮的主要原因

从调查结果看,当代大学生接触非意识形态化思潮的主要原因集中在“觉得这些观点新奇”和“独特”两个选项上,合计占53.8%,超过了半数,说明大多数学生接触非意识形态化思潮有一定的偶遇性和猎奇性,这也比较符合年轻人对新事物敏感、好奇的特点。但也有部分大学生表示,他们接触非意识形态化思潮是“有意为之”,或是缘于“找寻解答人生社会困惑的理论”,或是缘于“相关课题研究”和“理论学习与借鉴”的需要,或是觉得这些观点“现实批判性强”“说服力强”等。这说明多数大学生关怀现实、有正义感和担当精神。但也有一些学生表示,他们接触非意识形态化思潮是缘于听到“大家都说对”“产生了思想共鸣”,这又说明大学生对非意识形态化思潮的理论认识有流于感性、易受外界舆论左右、对理论的独立思考能力不强、从众心理较重的特点。

(三)当代大学生了解非意识形态化思潮的主要渠道

我们把大学生了解非意识形态化思潮的主要渠道设计为:报刊书籍、课堂教学、网络、影视、朋友交流、学术讲座、学术会议等,使用频率设计为“经常”“较多”“一般”和“没有”。调查结果显示,当代大学生了解非意识形态化思潮所利用的渠道主要是网络、朋友交流和报刊书籍,三者的“经常”和“较多”选项之和都超过了半数(见表1)。

因为课堂教学、学术讲座、学术会议,都有授课特点,我们可以把它们称之为课内渠道;上网、朋友交流、阅读报刊书籍、观看影视可算为课外渠道。以上数据表明,课内渠道不是当代大学生了解非意识形态化思潮的第一渠道,课外渠道的份量更重,特别是网络、朋友交流是当代大学生了解社会思潮的重要渠道。可见,国家加强对涉及意识形态问题的网络和各种社交平台的管理是必要的。同时,尽

管课内渠道不是当代大学生了解非意识形态化思潮的第一渠道,但也是重要渠道,教育管理部门对高校教师提出“课堂讲纪律”的要求,是必要和正当的。就非意识形态化思潮来说,我们对当代大学生该讲什么、不该讲什么、讲到什么程度都应该有一个“纪律”上的约束。

表 1 当代大学生了解非意识形态化思潮的主要渠道				
渠道	经常	较多	一般	没有
网络	191(13.4)	611(42.9)	503(35.3)	120(8.4)
朋友交流	274(19.2)	487(34.2)	423(29.7)	241(16.9)
报刊书籍	198(13.9)	529(37.1)	449(31.5)	249(17.5)
课堂教学	148(10.4)	479(33.6)	504(35.4)	294(20.6)
影视	103(7.2)	380(26.7)	589(41.3)	353(24.8)
学术讲座	60(4.2)	333(23.4)	573(40.2)	459(32.2)
学术会议	48(3.4)	161(11.3)	366(25.7)	850(59.6)

注:表中括号外的数据为人数;括号内的数据为所占比例,单位%;下同。

表 2 当代大学生对社会主义意识形态观念的认同度				
社会主义意识形态观念	非常赞同	赞同	说不清	不赞同
应当坚持共产主义奋斗目标	503(35.3)	630(44.2)	244(17.1)	48(3.4)
应当坚持马克思主义指导思想	701(49.2)	560(39.3)	141(9.9)	23(1.6)
应当尊重党和人民的奋斗历史	593(41.6)	600(42.1)	202(14.2)	30(2.1)
应当坚持中国特色社会主义共同理想	562(39.4)	614(43.1)	212(14.9)	37(2.6)
应当坚持社会主义核心价值观	536(37.6)	630(44.2)	235(16.5)	24(1.7)

但是,也有部分学生对社会主义意识形态观念的认同表现出怀疑、不确定,甚至不赞同的态度。这说明,尽管从表面上看非意识形态化思潮对当代大学生形成正确的思想观念的影响似乎并不显著,但这种影响还是客观存在的。

(五)思想政治理论课对当代大学生正确认识非意识形态化思潮的作用

调查显示,思想政治理论课对当代大学生正确认识非意识形态化思潮起了非常重要的作用。本科四门主干思想政治理论课程“马克思主义基本原理概论”(简称“马原”)、“中国近现代史纲要”(简称“纲要”)、“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”(简称“毛中特”)、“思想道德修养与法律基础”(简称“思修”)加上“形势与政策”,对当代大学生政治思想有较大影响。在回答思想政治理论课对当代大学生正确认识非意识形态化思潮的作用的问卷中,有超过 50% 的学生对“马原”“毛中特”和“纲要”选择了“非常大”和“比较大”选项。同时,思想政治理论课的这种作用力和影响力也呈

(四)非意识形态化思潮对当代大学生的影响程度

我们以当代大学生对社会主义意识形态观念的认同情况为参照,了解非意识形态化思潮对其影响程度。我们以“非常赞同”“赞同”“说不清”和“不赞同”为衡量,设计了“应当坚持马克思主义指导思想”“应当尊重党和人民的奋斗历史”“应当坚持中国特色社会主义共同理想”“应当坚持共产主义奋斗目标”“应当坚持社会主义核心价值观”等选项。

调查显示,当代大学生对社会主义意识形态观念的认同度普遍较高,特别是对“应当坚持马克思主义指导思想”“应当尊重党和人民的奋斗历史”“应当坚持中国特色社会主义共同理想”认同度高,“非常赞同”和“赞同”的选项都超过了 80%(见表 2)。可见,社会主义意识形态从总体上来看占了当代大学生的思想主流。

现出不平衡的特征(见表 3)。这说明加强思想政治理论课课程体系和教材体系建设,对正确引领社会思潮具有非常重要的现实意义。

表 3 思想政治理论课对当代大学生正确认识非意识形态化思潮的作用				
课 程	非常大	比较大	一般	没有
“马原”	279(19.6)	551(38.6)	477(33.5)	118(8.3)
“毛中特”	261(18.3)	514(36.1)	537(37.7)	113(7.9)
“纲要”	235(16.5)	531(37.2)	524(36.8)	135(9.5)
“思修”	217(15.2)	487(34.2)	561(39.4)	160(11.2)
“形势与政策”	209(14.7)	484(33.9)	567(39.8)	165(11.6)

调查还显示,思想政治理论课对当代大学生正确认识非意识形态化思潮的影响,年级越低作用越大,这说明帮助当代大学生正确认识非意识形态化思潮,对他们进行思想政治教育越早效果越好。

(六)非意识形态化思潮对当代不同类别大学生影响程度的差异性

为了进一步了解非意识形态化思潮对不同性

别、专业、学历层次、政治面貌的大学生的影响情况,我们以“非常大”“比较大”“很小”“没有”四项供调查对象作出自我评价。结果显示,非意识形态化思潮对不同性别、专业、学历层次、政治面貌学生的影响存在着明显差异性。总的来看,选择“非常大”和“比较大”的比例,男生高于女生,文科生高于理科生,研究生高于本(专)科生,共青团员高于共产党员(见表4)。

表4 不同性别、专业、学历、政治面貌大学生对受非意识形态化思潮影响的自评

项目(人数)	非常大	比较大	很小	没有
男生(837)	47(5.6)	81(9.7)	298(35.6)	411(49.1)
女生(588)	22(3.7)	48(8.1)	156(26.6)	362(61.6)
文科(863)	49(5.7)	82(9.5)	305(35.3)	427(49.5)
理科(562)	24(4.2)	31(5.6)	180(32.0)	327(58.2)
本/专(1050)	68(6.5)	93(8.9)	393(37.4)	496(47.2)
研究生(375)	28(7.4)	35(9.3)	141(37.6)	171(45.7)
中共党员(158)	2(1.3)	3(2.2)	53(33.4)	100(63.1)
共青团员(1267)	22(1.7)	30(2.4)	433(34.2)	782(61.7)

综上所述,非意识形态化思潮对当代大学生的影响是客观存在的;一定比例的当代大学生认同非意识形态化思潮中的一些错误观点,这些观点对社会主义意识形态起到了淡化和消解作用;当代大学生接触非意识形态化思潮多带有敏感、好奇的感性心理;课内渠道特别是思想政治理论课对当代大学生接触和正确认识非意识形态化思潮影响很大,但诸如网络、影视、朋友圈、外界舆论等课外渠道对当代大学生接触和认识非意识形态化思潮的作用更为明显;不同类别的当代大学生受非意识形态化思潮的影响存在明显的差异性。这些都是我们评估非意识形态化思潮对当代大学生的影响应倍加关注的现实因素。

二 非意识形态化思潮对当代大学生影响的特点

如果我们将当代非意识形态化思潮在高校中的存在和流行样式与20世纪八九十年代非意识形态化思潮在高校中的出场与流行样式进行比较,就可看出,非意识形态化思潮对当代大学生的影响呈现出一些新的特点。

1. 当代大学生主要不是通过理性的、系统的方式把握非意识形态化思潮,而更多地是通过感性、零碎的方式接触和接受非意识形态化思潮。20世

纪八九十年代,国门初开,西方各种社会思潮纷至沓来,在高校形成一个又一个的理论热点。当时的大学生普遍对社会发展表现出强烈的主人翁意识和探索精神。他们胸怀天下、心系苍生,思考问题的宏观性、整体性意识强;他们热爱理论,对各种社会思潮,包括对非意识形态化思潮的把握也主要是通过理性的、系统的方式,如听课堂讲课,听学术报告、学术讲座,阅读报刊书籍等。他们习惯于以理性的、系统的思维方式,从各种社会思潮中获得理解社会人生的有益启示。进入新世纪以后,随着社会开放度的扩大和文化多元化、快餐化的发展,包括非意识形态化思想潮在内的各种社会思潮多以感性化、零碎化的方式进入大学生的视野,并对其产生影响。从前面的调查分析来看,当代大学生对非意识形态化思潮的了解更多地不是通过听学术讲座、参加学术会议、研读书报等理性系统的方式,而主要是通过互联网、影视、朋友圈、外界议论等感性渠道获得,从而使其在理论上对非意识形态化思潮的理解和把握多表现出不充分、不系统的特点。如对普世价值的认识,很多学生对“自由、民主、人权”人云亦云,既无清晰概念,又无系统知识。在对普世价值的认识方面,很多大学生谈不上有理论的批判性和价值辨别力。所以,尽管当代大学生对非意识形态化思潮的态度有务实和理性的一面,但理论基础的薄弱又使得其对非意识形态化思潮的洞察力不够,在面对非意识形态化思潮时,呈现出分析鉴别能力相对较弱的特点,以至于出现他们对非意识形态化思潮的理论观点知晓得越多就受其影响越大和认同度越高的情况。可见,对当代大学生进行系统的思想理论教育、提高其思想理论鉴别能力尤为必要。

2. 非意识形态化思潮不是以观点鲜明、理论透彻等内在品质来吸引当代大学生,而是以改头换面、标新立异等外在形式来吸引和影响当代大学生。如前所述,20世纪八九十年代,我国正处于改革开放大发展、大变革的探索期,大学生多以急切的心态来寻找认识社会变迁的理论工具,他们在接受社会思潮的影响过程中,主要是以观点的鲜明性和理论的透彻性为标准。非意识形态化思潮渐入中国,由于它们在传播的过程中,常常掺杂社会现实和人生境遇问题,并善于用一定的话语体系来针砭时弊,迎合了一定的社会心理诉求,在一定程度上满足了大学生对理论的渴求,迷惑了一些人。随

着改革开放的推进,中国特色社会主义文化事业蓬勃发展。特别是进入新世纪以来,中国共产党特别重视中国特色社会主义思想理论建设,中国特色社会主义理论体系日益完善,对我国社会主义建设实践中的基本问题作出了全面而科学的回答。中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信日益深入人心。非意识形态化思潮在与中国特色社会主义理论体系的交锋中日显其“理论的贫困”,以老面孔来吸引大学生的效果已明显不如以前。在这种情况下,非意识形态化思潮改变了策略,开始以改头换面、标新立异等外在形式来吸引和影响当代大学生。它们不再锋芒毕露,而是闪烁其词、似是而非,如把“非意识形态化”改头换面为“再意识形态化”,把“意识形态终结论”“趋同论”“历史终结论”“文明冲突论”包装为“世界主义”“全球主义”“普世价值”等,不一而足。应该说,非意识形态化思潮以改头换面、标新立异的方式登场,既是其对当代大学生影响的特点,也是其对当代大学生影响的局限性表现。

3. 非意识形态化思潮与各种社会思潮之间的渗透性明显加强,当代大学生受非意识形态思潮的影响途径呈现出间接性、综合性的特点。20世纪八九十年代出现的高校“外来文化热潮”,主要是“哲学潮”,对大学生思想产生重大影响的也主要是哲学思潮。因而,在这一时期,一些西方哲学名流和思想大家成了大学生接触和接受某些社会思潮的线人。社会思潮对大学生的影响也主要是通过大学生对某个哲学家的理论和思想的学习、研究和宣传来实现的,比如尼采、弗洛伊德、萨特、马斯洛等。其时,非意识形态化思潮与各种社会思潮之间虽然有一定的联系,但彼此的渗透性特征并不十分明显。进入21世纪以后,非意识形态化思潮与各种社会思潮之间的渗透性明显加强,当代大学生对非意识形态化思潮的接触或认同,也越来越多地通过多信息源的间接途径获得。我们在调研中发现,当前大学生对“普世价值”“新自由主义”“民主宪政”“民主社会主义”“历史虚无主义”等观点的认识,多数不是通过对它们进行专门的了解而获得,而往往是在对另一种社会思潮的接触了解过程中接受或认同了这些观点。这表明,非意识形态化思潮对当代大学生的影响,除专门的、显性的途径外,还常常和各种思潮相糅杂,以搭顺风车的方式影响着当代大学生,如在“信息说”“文化说”“审美说”

“技术说”“休闲说”中渗透非意识形态化思潮观念。这就构成了当代大学生受非意识形态思潮影响途径的综合性特点。这实际上也是容易理解的,因为各种各样的西方社会思潮,都或多或少地带有非意识形态化的症候,尽管它们的表现形式不一,但从本质来看,都是西方资产阶级价值观的反映和表现,它们的主要目标都是以资本主义意识形态来反对马克思主义意识形态,抵消和冲淡人们对社会主义意识形态和社会主义核心价值观的认同,以达到消解社会主义意识形态和社会主义核心价值理论的目的。

4. 非意识形态化思潮对大学生的影响呈此消彼长的阶段性特征,普世价值是影响当代大学生最典型的非意识形态化思潮。非意识形态化思潮作为一种社会意识形态的反映,它是以一定社会存在为基础的,社会存在的多样性决定非意识形态化思潮形式的多样性,社会存在发展的阶段性决定非意识形态化思潮发展的阶段性。非意识形态化思潮对大学生的影响呈现出此消彼长的阶段性特征。20世纪八九十年代,我国确立了以经济建设为中心的基本国策,大力推行解放和发展生产力,一些资产阶级自由化旗帜性人物,趁机大力鼓吹淡化政治、淡化马克思主义意识形态,宣扬社会主义与资本主义殊途同归的思想观点。这一阶段,非意识形态化思潮主要集中体现在经济思想领域,最典型的症候就是“趋同论”“全盘西化论”,其在高校学生中形成了一个理论热点。20世纪90年代初,随着我国对资产阶级自由化思潮的批判,“趋同论”“全盘西化论”等非意识形态化思潮无法再明目张胆地招摇过市,遂转入潜伏状态。20世纪90年代后期以后,随着我国经济社会的不断发展及与世界交流互动的不断深入,非意识形态化思潮遂由经济思想领域向思想文化领域中弥散,其中尤以新自由主义思潮为盛,对当代大学生构成了一定影响。近年来,由于世界金融危机的影响,新自由主义思潮转入隐性状态,而打着“民主、自由、博爱、人权”等观念的“普世价值”日益活跃于高校思想文化界。普世价值的鼓吹者们不仅宣扬西方“自由民主制度”的“普世性”“永恒性”以及“优越性”,而且故意混淆社会主义核心价值观的“自由、民主、公正”与资产阶级“自由、民主、人权”观念的区别,宣扬普世价值是“人类共同的价值观和价值体系”,要建立“人类的普遍文明”,因而其逐渐成为影响当代大学生最

显性、最典型的非意识形态化思潮。上述问卷调查中所列举的当代大学生对普世价值的认知和认同度所显示的比例就是很好的例证。非意识形态化思潮对当代大学生影响此消彼长的阶段性特征,是其历史形态演变的表现,值得我们高度重视。

三 引导当代大学生应对非意识形态化思潮的对策

非意识形态化思潮对当代大学生的影响,具有现实和理论的双重性原因,要化解这种影响,既要从中消除非意识形态化思潮赖以产生和发展的条件,也需要从理论上揭露非意识形态化思潮对事物认识的局限与本质。

1. 认真分析非意识形态化思潮的产生过程、演变特点和理论实质,加强理论批判和思想政治引导。意识形态化作为一种政治思潮始于20世纪初期,泛滥于20世纪50年代中后期和80年代中后期。这一思潮以解构主流意识形态的方式而具有反本质、反中心、反整体的特征。它以意识形态的虚假性为前提,抹杀科学理性与意识形态的统一性;以抽象的人性论,鼓吹抽象的人道主义价值观,否认意识形态的阶级性,把资本主义社会自证为完美的理性存在和人类社会的终极形态,把西方价值“普世化”,以巩固资产阶级在国际经济政治秩序中的霸主地位,维护其既得利益。在不同的历史时期,非意识形态化思潮会根据不同的社会条件,不断变换自己的面目,轮番上阵活跃于文化思想界。尽管非意识形态思潮的形式多种多样,但是从其产生和发展的历史背景、理论旨趣上来看,它们都具有鲜明的政治倾向和价值诉求,其理论实质是一种反马克思主义思想体系的资产阶级思潮,致力于摧毁社会主义意识形态及其价值观念体系。由于它在传播的过程中,常常掺杂着社会现实问题,并善于用理论形态和话语体系来针砭时弊,迎合了一定的社会心理诉求,因而具有一定的迷惑性。所以,我们对非意识形态化思潮的认识不能简单化,而需要深入研究。一方面,要看到非意识形态化思潮之所以能够流行,是因为其在一定程度上反映了一定时期的社会矛盾,代表了社会某种现实要求和利益诉求,因而,它的流行也有暂时的合理性;同时,它的出现,在某种程度上也可以为我们解决经济社会发展问题提供新观点和视角。但另一方面,我们也不能因为它暂时的合理性而忽视它的危害性。就

它对当代大学生的影响而言,尽管其涉及的领域广泛,但最后直指的还是思想政治领域。因此,我们应在客观认识与认真分析非意识形态化思潮的理论实质的基础之上,加强对非意识形态化思潮的理论批判和大学生的思想政治引导。

2. 加强对马克思主义理论和现实问题的研究,充实和完善社会主义意识形态的教育内容,提高当代大学生思想政治理论素养。如前所述,非意识形态化思潮对当代大学生的影响程度与其政治理论素养密切相关,因而加强对当代大学生的马克思主义理论教育,提高其思想政治理论素养,显得尤为重要。而加强大学生马克思主义理论教育,又不能仅仅局限于马克思主义的理论描述和注解,而要始终坚持问题导向,尤其要对大学生普遍关注的实际问题,从理论上进行马克思主义的解答。习近平总书记说:“坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。问题是创新的起点,也是创新的动力源。只有聆听时代的声音,回应时代的呼唤,认真研究解决重大而紧迫的问题,才能真正把握住历史脉络、找到发展规律,推动理论创新。”^[1]当前,马克思主义理论面临的重大问题是如何分析和解答当代世界变化和中国发展问题,只有对当代世界变化和中国发展问题作出科学的分析和令人信服的回答,马克思主义理论教育才会在当代大学生中间有更大的影响力,非意识形态化思潮才不会有可趁之机。因此,加强马克思主义理论研究,要根据国情和世情的变化,坚持“问题导向”,研究范式要始终关注对“问题”的发现,树立“问题”意识,以对“问题”的发现回应为研究基点;在关注现实问题的同时,又做到“切准‘真’问题、聚焦‘大’问题,同时重话‘老’问题”^[2],在不断回应和努力解决问题中推进马克思主义理论研究,形成新的话语体系,充实和完善社会主义意识形态的内容和实现形式,提高马克思主义理论对现实问题的指导力和解释力,不断满足当代大学生基于现实关切的求知、求真的需求,提高当代大学生思想政治素养和理论辨别力。

3. 坚持学校教育与社会教育相统一、显性引导和隐性感化相结合的原则,改进教育方法,注重开发和利用现代传媒舆论平台。社会既是非意识形态化思潮滋生和传播的大舞台,也是大学生对其接触和了解的主要渠道。有效引导大学生正确认识非意识形态化思潮,必须积极拓展思想政治教育渠道,树立大课程观、大教育观,在加强学校显性教育

的同时,注重发挥社会隐性教育的功能。美国作家安玛丽·斯劳特在《这才是美国:如何在一个危险的世界中坚守我们的价值》一书中,就美国核心价值观教育如何发挥社会隐性教育功能进行了描述,其值得我们深思。作者说:在美国,自由、民主、正义等“这些核心价值观被庄严地载入了两个世纪来公民教育、独立日演讲、就职演说、诗歌、宣誓和各种教义。它们也被刻进了市镇广场花岗岩和大理石雕像底座的纪念碑文,全美到处皆是,数之不尽。”^[3]我们对非意识形态化思潮的引导,也必须使之融入社会生活,加强社会舆论环境建设,发挥社会隐性教育功能,让社会主义核心价值观的影响像空气一样无所不在、无时不有。同时,应努力改进教育方法。毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中指出:“凡属于思想性质的问题,凡属于人民内部的争论问题,只能用民主的方法去解决,只能用讨论的方法、批评的方法、说服教育的方法去解决,而不能用强制的、压服的方法去解决。”^[4]非意识形态化思潮对当代大学生的影响也是思想性质的问题,进行教育、引导时,应注意将其与学术问题和政治问题加以区分,避免简单化倾向。随着现代传媒的深入发展,特别是互联网的广泛应用,新媒体对社会舆论的影响越来越大。对非意识形态化思潮的引导,要注意开发和利用现代传媒舆论平台,大力宣传社会主义核心价值观,提升社会主义意识形态的主导性,引导当代大学生认清非意识形态化思潮的本质,自觉抵制非意识形态思潮的不良影响,形成积极健康的思想观念。

4. 根据当代大学生的不同类型,分层次有针对性地非意识形态化思潮的教育引导,加强重点群体的宣传教育,消解非意识形态化思潮的不良影响。

前述调查表明,非意识形态化思潮对不同类型的大学生的影响存在着明显的差异性。这种差异性,要求我们在引导大学生正确认识非意识形态化思潮时,不能搞“一刀切”,而要有区别、有针对性地进行教育引导,加强重点人群的宣传教育,以增强教育引导的实效性。调查显示,从性别看,男生受影响度高于女生,非意识形态化思潮的教育引导应更多地关注男生;从学历看,研究生受影响度高于本(专)科生,对研究生重点进行非意识形态化思潮的系统教育必不可少;从专业看,文科生受影响

程度高于理科生,非意识形态化思潮的教育引导应更多地关注文科生;从政治面貌看,非共产党员学生受影响程度高于共产党员学生,说明党员学生的政治敏锐性强,对非意识形态化思潮的鉴别力强,非意识形态化思潮的教育引导应更多地关注非党员学生。但是,也要看到,诸如普世价值、历史虚无主义、民主社会主义等思想观念对部分党员学生也有较明显的影响,从而加强党员学生价值观的教育与引导也不能放松。同时,从年龄层来看,年级越低的大学生对非意识形态化思潮的认识越不稳定,越早开展非意识形态化思潮的教育引导,效果越好。

总之,正如习近平总书记所言:“能否做好意识形态工作,事关党的前途命运,事关国家长治久安,事关民族凝聚力和向心力。”^[5]在中国特色社会主义建设事业中,必须牢牢掌握意识形态工作的领导权和话语权,不断巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,夯实全党全国人民团结奋斗的共同思想基础。当代大学生作为新世纪最活跃的知识分子群体,可塑性很强,往往会成为非意识形态化思潮和其他社会思潮努力争取与影响的对象。加强对这一群体进行非意识形态化思潮的教育引导,提升其政治思想水平,增强其理论辨别力,对于我们“更好地规划中国特色社会主义教育蓝图,做好新时期青年教育工作”^[6],坚守社会主义核心价值观和核心价值体系,坚持社会主义文化自信具有极其重要的意义。

参考文献:

- [1] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19(02)
- [2] 沈壮海.思想政治教育的文化视野[M].北京:人民出版社,2005:44.
- [3] 安玛丽·斯劳特.这才是美国:如何在一个危险的世界中坚守我们的价值[M].北京:新星出版社,2009:2.
- [4] 毛泽东.毛泽东文集:第七卷[M].北京:人民出版社,1999:209.
- [5] 中共中央宣传部.习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:学习出版社,人民出版社,2014:105.
- [6] 李仁卿,任保印.毛泽东早期青年教育思想管窥[J].湖南工业大学学报(社会科学版),2017,22(2):73.

责任编辑:黄声波