

高校思想政治教育工作中的大数据思维

苏国辉,李萌

(桂林电子科技大学马克思主义学院,广西桂林 541004)

[摘要]大数据时代的到来给当前高校的思想政治教育工作带来了前所未有的挑战,高校相关教育工作者必须将思想政治教育工作数据化,运用大数据思维做出更为有效的决策;用数据说话,构建高校思想政治教育的数字平台,通过数据把握学生的思想和行为动态;守住数据秘密,加强数据监管,保护学生隐私;走数据化之路,拓展教育思路,创新高校思想政治教育工作方式。

[关键词]高校思想政治教育;大数据;思维转向

[中图分类号]G641; **[文献标志码]**A **[文章编号]**1674-117X(2018)03-0060-05

Big Data Thinking of Ideological and Political Education Work in Colleges and Universities

SU Guohui, LI Meng

(School of Marxism, Guilin University of Electronic Technology, Guilin Guangxi 541004, China)

Abstract: Big data has brought unprecedented challenges to the ideological and political education in colleges and universities, thus the educators in colleges and universities must make efforts to digitize ideological and political education, as well as make more effective decisions by using big data thinking: constructing the digital platforms of ideological and political education in colleges and universities with data, and grasping the thought and behavior trend of the students; keeping the data secret, strengthening the data supervision and protecting students' privacy; developing the ideas of education and innovating the ways of ideological and political education work in colleges and universities through datamation.

Key words: ideological and political education in colleges and universities; big data; turn of thinking

“大数据”已成为推动社会发展和变革的一个重要因素。^[1]在大数据时代,处理数据的理念应体现为“三要三不要”:要全体不要抽样,要效率不要绝对精确,要相关不要因果。^[2]¹⁷⁻¹⁸在大数据时代,人们的信息和知识来源不再依赖于单一维度的数据,这使得高校学生管理工作的复杂程度大大增加。大学生是网络大军的主力,各种数据充斥在大批青年的周围,影响着他们的思维方式和生活方式,这给高校思想政治教育工作带来了严峻的挑

战。认清大数据带来的挑战,在思想政治教育工作中转向大数据思维,利用大数据思维促进高校思想政治教育工作的变革,是当代高校思想政治教育转型的必经之路。

一 大数据时代高校思想政治教育工作面临的挑战

大数据时代的到来让人们能够从大数据的视角来观察世界的变化,并能在海量的数据中探寻出

收稿日期:2017-12-06

基金项目:广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究重点课题基金资助项目“基于‘问题意识’的思想政治理论课实践教学改革”(2016MSZ006)

作者简介:苏国辉(1974-),男,广西桂林人,桂林电子科技大学副教授,博士,研究方向为思想政治教育。

事物发展的规律,这为高校思想政治教育工作开辟了一个广阔而又重要的新领域。在众多纷繁芜杂的信息中,如何把控大学生思想动态,如何对数据进行统计、筛选、利用、保护,如何转变思想政治教育工作方式,这是高校思想政治教育工作者必须深入研究的问题。

(一)大学生思想动态复杂度增加

在大数据时代,网络信息的传播更加便捷化、自由化、多元化,新媒体技术的广泛发展使得信息无孔不入,导致大学生思想动态的复杂度不断增加。近年来,电子设备发展迅猛,以智能手机、平板电脑、阅读器等为主的电子产品风靡学生群体。大学生喜欢将自己的所见、所闻、所感通过微信、QQ、微博等社交媒介传达给同学或朋友,或宣泄不满,或秀出心情,或表达看法。校园中低头一族随处可见,课堂上网现象比比皆是,大学生对网络的依赖性正逐渐增强。由于互联网具有开放性特征,生活和网络上的信息庞杂,对于部分阅历和知识储备不足的大学生而言,当不同视角的观点和价值观同时摆在他们面前时,让其进行正确的选择无疑是艰难的。这使得某些大学生在面对一些价值选择时很容易产生烦躁或抵触情绪,对一些错误且具有煽动性的观念盲目跟风赞同,在无形中就会受到不良信息的荼毒,久而久之,其正确的价值观就会被逐步蚕食,最后导致价值观扭曲。此外,学生在校期间通过个人网络流量与外界交流产生的数据是很难收集的^[3],如他们的朋友圈动态、翻墙软件的应用等,这些数据往往更能真实地反映学生的思想与心理状态,但由于其过于散乱、不易搜集,教育者很难及时获悉。

(二)高校信息安全面临极大考验

大数据技术基于对海量信息的数据挖掘,在利用大数据进行思想政治教育的过程中,学校需要收集学生的部分隐私信息,这给学生的信息安全带来了极大考验。当大学生在微信朋友圈、QQ空间、贴吧论坛等社交平台上发布个人心情、分享照片、进行互动时,他们的心情好坏、照片的地理位置、聊天记录就已经在经历着数据化。如QQ空间中的好友生日统计、互相关心程度、最近访客、好友推荐等栏目,都是大数据的集合与再次利用的结果。所以说,即使大学生乐于在这些网站上分享喜怒哀乐,但部分信息可能对个别学生来说相对敏感,如果教育者在学生不知情的情况下收集了学生的信息,就

是对学生隐私权的侵犯^[4]。这必然会对大学生的言论自由造成极大的影响,甚至导致大学生自此不愿或不敢在网络上发表任何言论,最终极有可能使高校运用大数据思维改善思想政治教育的初衷适得其反。除此之外,当高校思想政治教育者在取得学生的个人信息之后,是否能保证这些信息的绝对安全,是否能保证信息不被不法分子恶意使用,这些问题在大数据时代不可小觑,是高校利用大数据进行思想政治教育所无法回避的信息安全挑战^[5]。

(三)思想政治教育工作方式亟待转变

在大数据时代,人们的选择会趋向于多维化,这就降低了传统思想政治教育工作方式的吸引力,因而高校思想政治教育工作方式亟待转变。高校网络思想政治教育自发展以来,在尊重网络特性、调查网民特点、增强网民互动等方面都取得了较大的进步。但由于网络发展规律还没有被教育者完全掌握,很多教育工作并没有真正立足于网络的实际,主要还是依赖于样本思维^[3]。对高校思想政治教育工作者而言,如何全面地搜集与学生相关的大数据信息,并通过程序化、智能化的方式去处理消息预警无疑是一项难题。大数据时代的信息繁多,资源庞杂,哪些信息真正有效,哪些信息无关紧要,这都需要人们甄别好坏,然后做出正确的选择。由于信息和资源选择日渐复杂化、多样化,广大受教育者对一些思想教育中经典概念产生了很大的质疑,以至于“不相信任何单一的理论框架、大叙事或终极性基础”^[6]。这严重削弱了思想政治教育过去拥有的信息优势,大大降低了高校思想政治教育者的信息掌控吸引力,导致思想政治理论课在高校思想政治教育工作中的主导地位不断下降。由此可见,大数据对思想政治教育的影响会越来越深,高校思想政治教育工作方式的创新势在必行。

二 高校思想政治教育工作的“大数据思维”转向

“所谓大数据思维,就是从大数据角度思考问题,以大数据价值标准衡量事物,用大数据手段解决问题的思维。”^[7]大数据时代的到来给高校思想政治教育工作带来了新机遇,大数据技术将有效地促进当前大学生思想政治教育工作方式的变革。“得大数据者得天下,应用大数据不仅要完善技术,更重要的是要建立大数据思维。”^[8]因此,高校教育工作者必须用大数据的眼光审视当前的变化,将思

想政治教育工作数据化,运用大数据思维做出更为有效的决策。

(一)从样本思维到全量思维

样本思维是指通过少量的随机样本,对整体数据进行推算和统计的思维方法,其可以让人们在无法完全掌握整体数据的情况下,还能对其进行整体的方向性的把握。小数据时代的样本采集、分析、利用数据的条件十分有限,使得教育工作者收集到的学生调查资料少之又少,容易局限于小样本分析。舍恩伯格说,大数据让我们更清楚地看到了样本无法显示的细节信息。^{[2]17}全量思维是指在能够方便、快捷、动态地获得研究对象有关的所有数据下,更加全面、立体、系统地认识总体状况的思维方式。在大数据时代,高校思想政治教育工作者运用全量思维可以分析与学生相关的所有数据,既能真实反映学生的思想动态规律,又能具体问题具体分析,涉及范围更广,分析程度更深,能从根本上确保研究对象的完整性,使教育者可以在学生不完全知情的情况下进行真实记录,并对其进行整理和分析,推断学生的行为走向,从而确保样本分析的客观性。全量思维有助于思想政治教育工作者准确了解学生各方面的思想动态,相比过去样本分析由点到面的思维方式,全量分析真正反映了全部数据的客观事实,是综合性、多角度的思维方式。这种方式得出的结论可以在很大程度上减少数据偏差,保证信息的完整性,有利于教育工作者了解到学生的真实思想状况。将全量思维应用到高校思想政治教育工作中,是教育者在新形势下完善自身的必由之路。

(二)从精确思维到模糊思维

精确思维是建立在少量数据的基础上,基于精准得出的规律,有利于数据的结构化和精确化。传统的小数据分析十分重视精确思维,但只建立在少量数据的基础上,经不起海量数据的考验。而大数据的特点是杂而散,具有多样性的特点,因此,在运用大数据进行分析时宜采用模糊思维。所谓模糊思维是指思维主体在思维的过程中,以反映思维对象的模糊性为特征,通过使用模糊的概念、判断和推理等非精确性的认识方法所进行的思维。其优点是经济、灵活、简捷、整体性强,能够帮助人们对事物或现象进行整体化理解,将隐藏在“精确”背后的深刻内涵揭示出来。在小数据时代,教育者习惯用静态的思维方法,把需要研究的某一对象从纷繁

复杂的社会现象中分离出来进行研究和分析。如:把大学生群体纳入已有的思想政治教育模型之中,对其思想和行为加以干预和引导,这就是传统的模式化、精确化思维。而在大数据时代,数据海量增加且呈现出复杂性的特点,少量错误的数据并不影响全部样本的整体规律,丰富的数据更能反映每一个大学生的行为动态,因而教育者完全可以借助大数据把握大学生思想和行为的多样性,对某些思想活跃、行为不定的大学生给予个性化的指导。因此,若教育者能够容许受教育者存在一些无伤大雅的错误,适当降低微观层面上对数据的精确度要求,反而可以更好地统筹大局。此外,在运用模糊思维进行思想政治教育的过程中,教育者应注重与受教育者进行沟通与互动。既要秉承传统的道德情感教化模式和学生实践模式,又需兼顾现代的信息互动平台建构与数据量化分析,这将十分有利于教育者了解大学生的思想动态变化并及时引导他们步入正轨、解决问题。

(三)从因果思维到相关思维

因果思维是指通过科学的手段来证明两个事件之间有必然的联系,由因推果,由果及因,重在追求事物或现象背后的深层原因。在小数据时代,人们往往执着于现象背后的因果关系,不能对事物之间隐蔽的相关关系进行挖掘,这即是因果思维的局限性。相关思维,即关注数据间的关联性,从原来凡事皆要追问“为什么”到现在只关注“是什么”。运用大数据进行相关思维则是关注数据间的关联性,侧重于探究事物的本质。目前,建立在相关性分析基础上的预测正是大数据的核心议题,人们利用相关思维不仅可以发现许多曾被忽略的联系,还可以掌握过去难以掌握的复杂技术和社会动态,甚至可以预测未来的发展趋势。

在数据的利用方式上,因果思维倡导利用数据本身所蕴含的信息,而相关思维更注重挖掘和操控多维数据间的联系。通过大数据对学生的学习习惯与兴趣点等进行搜集、整理、分析,找出其中的关联性,能够为思想政治教育工作者提供可靠信息,以实现对学生个体的精准评价以及对学生的学业、心理、行为、安全的准确预测和预警。教师甚至可以根据这些数据改变和调整教学模式,以知识和学生为重点进行教学,以提高高校学生思想政治教育的科学性、针对性、有效性。作为教育工作者,若要适应和融入大数据时代的学生管理工作方式,

就必须学会运用相关思维,利用网络信息平台,关注学生信息。舍恩伯格曾提到:“我们的思想发生了转变,不再探求难于捉摸的因果关系,转而关注事物的相关关系。”^[2]⁸³事物是变化发展的,高校思想政治教育需要逐渐告别小数据时代的因果思维模式,向相关思维模式稳步迈进。

三 大数据思维促进高校思想政治教育工作的变革

大数据思维融入高校思想政治教育工作要从改变高校思想政治教育的传统工作方式入手。首先,要构建高校思想政治教育的数字平台,通过大数据把握学生的思想和行为动态;其次,在大数据技术应用于思想政治教育工作时,要加强数据监管,保护学生隐私;最后,要拓展教育思路,创新高校思想政治教育工作方式,促进高校思想政治教育工作的变革。

(一)用数据说话:构建思想政治教育的数字平台,把握学生的思想与行为动态

对于高校思想政治工作者而言,如何收集全面而完整的数据,通过数据把控学生思想行为动态并进行精准预测是一项难题。“数据革命实际上是统计学的革命”^[9],这就需要教育者积极构建思想政治教育的数字平台。网络作为新时代的教育渠道与平台空间,其资源和信息都非常丰富,有着传统思想政治教育载体无法比拟的优越性,有利于思想政治教育工作者共享共建。教育者若要充分发挥网络的优势,就必须用大数据思维,坚持开放的理念,加大对思想政治教育资源的整合及其与平台的融合。具体应做到以下两点:第一,思想政治教育工作者的观念应逐渐向大数据全量思维靠拢,要把碎片化的信息整合起来,形成一套集搜集舆情、信息监控、综合评价为一体的数字系统。如,学校利用校内的社团活动记录有关大学生喜好的信息,通过对不同活动中参与人数、话题讨论热度、现场流动人次等信息进行数据化处理和相关性分析,便可大致了解学生的主要兴趣倾向。这有利于教育者及时调整活动的主题或者方式,实现对学生的个性化教育。第二,在完善校园一体化大数据平台建设的基础上,进一步针对学生思想、价值选择、新闻政策、社会热点等方面获取教育教学信息,使大数据与思想政治教育课堂教学紧密结合起来。比如,教师与学生可以利用手机、平板电脑等设备建立群组

进行网络互动,这既能减少大学生在课堂上玩手机现象的发生,又能实现大数据与教育教学的深度融合。

总之,高校思想政治工作者要学会借助现代大数据技术,紧跟时代脚步,及时更新思想政治教育的内容,用数据说话,为高校思想政治教育工作的构建出一个全面、高效、完备的数字平台。

(二)守数据秘密:加强数据监管,确保信息安全

当将大数据技术应用到学生思想政治工作中时,或多或少地会涉及一些学生的隐私问题,为此,高校必须加强数据监管,确保学生的信息安全。学校就像学生的第二个家庭,大学生在校期间必然会因为多种情况登记大量的个人信息,一些基本信息如籍贯、身份证号、父母单位、手机号码、考试成绩、家庭住址等会进行多次统计。因统计方式多样,涉及面广,数据过于繁杂,极有可能出现隐私泄露的情况。时下网络通讯极为发达,一些不法分子觊觎高校中的大学生数据信息,试图借此进行诈骗、勒索等行为。对此,要大力加强学生信息安全工作,从技术管理、校内监督等方面加强防范。首先,高校要对思想政治教育数字平台进行技术控制,在教育者使用数字平台期间严格把关,避免在使用方法上出现错误。同时,对数据库实行实时监控,一旦发现数据泄露的情况,便可立即采取预警措施。其次,学校要注重培养高校思想政治教育工作者的安全意识,防止信息泄露。教师在日常工作中应保持强烈的危机感和责任感,对工作中涉及的数据做好保密工作,提升个人的信息工作素养,适应高校教育信息化建设。最后,教师应积极和学生沟通,维护学生在校内的各项权利,告知学生在学校生活的哪些方面会被学校记录和二次利用,保证学生的知情权,以尽可能地减轻信息泄露的风险。

(三)走数据化之路:拓展教育思路,创新思想政治教育工作方式

在大数据思维影响下,信息和知识的产生不再依赖于单一维度的数据,据此,教师要适时拓展教育思路,创新思想政治教育工作方式。具体做法有:第一,教育者可利用大数据技术从宏观和微观两大方面把握学生的情况,及时发现学生行为和思想方面的问题,并根据问题提出针对性的改进方案,给学生以正确的指导^[10]。例如,对于成绩优异的学生、后进生、有心理问题的学生,教育工作者可

以通过相应技术对这些学生的特点进行分析,对症下药,由此加深对各类学生的思想、心理的认识,并找到其教育规律。第二,高校思想政治教育工作者在与学生交流的过程中应拓展教育思路,运用海量思维自觉地接触新事物,日益完善工作方式。例如,在教学过程中,教师可以利用手机课堂派,凭借这样一个微信公众平台建立起与学生的网络交流平台,在此平台上进行课堂提问、布置作业、随堂考试、资料分享等活动,这样不但可以充分利用课堂时间,还能拉近师生间的距离,实现网络化教学与实体教学的完美契合^[11]。第三,教育工作者要跳出传统的思维框架,提升自身数据分析能力,形成混杂性模糊数据思维。在信息统计过后要对看似杂乱无章的数据进行分类整合,在系统分析后对学生的未来或今后的发展给出合理的建议。思想政治教育工作者还可以借助自身经验和实践对数据来源进行核查、对数据质量进行检验、对数据分析结果进行考核,用实践去检验认识的正确性,提升数据的信度。第四,调整学生学习评价标准,鼓励学生主动学习大数据相关知识,形成大数据思维,学会运用网络优质资源进行个人生涯规划和在校学习计划。教育者还应做到具体问题具体分析,为学生提供个性化学习建议并开展线上学习、线下面试相结合的学业评估。

总之,当前我国高校思想政治教育工作者要根据大数据时代的特点,积极转变思维方式,进一步提高大学生思想政治教育方法的科学性、针对性和有效性。

参考文献:

- [1] 曹政. 试析如何运用大数据思维开展高校思想政治教育工作[J]. 学校党建与思想教育, 2015(18): 45-46.
- [2] 维克托·迈尔-舍恩伯格, 肯尼思·库克耶. 大数据时代: 生活、工作与思维的大变革[M]. 盛杨燕, 周涛, 译. 杭州: 浙江人民出版社, 2013.
- [3] 陈华栋. 互联网思维模式下高校网络思想政治教育的思考[J]. 思想理论教育导刊, 2016(8): 116-118.
- [4] 张艳欣, 康旭冉. 大数据时代社交网络个人信息安全问题研究[J]. 兰台世界, 2014(5): 24-25.
- [5] 邱启照, 孙鹏. 大数据时代高校思想政治教育的机遇和挑战[J]. 教育理论与实践, 2016, 36(9): 35-37.
- [6] 崔华华, 张翼. 思想政治教育话语及其现代转型[J]. 理论探索, 2016(1): 70-74.
- [7] 邱启照. 大数据时代意识形态领导权建设[J]. 中共福建省委党校学报, 2016(11): 101-103.
- [8] 康路晨. 一本书读懂大数据时代[M]. 北京: 民主与建设出版社, 2015: 6.
- [9] 涂子沛. 大数据: 正在到来的数据革命以及它如何改变政府、商业与我们的生活[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2012: 67.
- [10] 杨桂兰, 刘蕾, 鄢章华. 大数据思维在大学生思想政治教育中的应用研究[J]. 思想政治教育导刊, 2016(11): 144-148.
- [11] 李怀杰, 吴满意, 夏虎. 大数据时代高校网络意识形态建设探究[J]. 思想教育研究, 2016(5): 75-79.

责任编辑: 蔡燕飞