

# 武陵山片区区域旅游化水平差异研究

张英,龙安娜,周若男

(中南民族大学 经济学院,湖北 武汉 430074)

**[摘要]**选择武陵山经济协作区6个中心城市作为研究对象,以2011和2015年两个代表年份作为研究的时间阶段,利用主成分分析法,计算得到6个区域的旅游化指数,发现其旅游化水平存在较大差异,其中,张家界旅游化水平最高,黔江旅游化水平最低。从资源禀赋、产业发展时间、基础设施和政策引导方面,分析了6个区域旅游化差异形成的原因,提出创造新型旅游要素、促进特色产业与旅游业融合发展、构建旅游空间系统、利用政策支持等发展建议,以促进武陵山片区旅游化发展。

**[关键词]**武陵山片区;旅游化指数;旅游发展;发展差异

**[中图分类号]**F592.7

**[文献标识码]**A

**[文章编号]**1674-117X(2018)01-0060-08

## On Regional Tourism Level of Wuling Mountain Area

ZHANG Ying, LONG Anna, ZHOU Ruonan

(College of Economics, South-Central University for Nationalities, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** This paper selected six central cities from Wuling Mountain Economic Cooperation Zone as the research objects and calculated the tourism index of these six cities. We find out that there are great differences in the level of tourism among the six regions, of which, the tourism level of Zhangjiajie is the highest, that of Qianjiang is the lowest. And this paper analyzes the reasons for the formation of tourism differences from the aspects of resource endowment, development time of this industry, parts of infrastructure and policy guidance. This paper proposes that new tourism factors should be created, the integration of featured industries with tourism promoted, a tourism space system built and policy support used to speed up the development of tourism in Wuling mountain area.

**Key words:** Wuling mountain area; tourism index; tourism development; development difference

### 一 研究背景

旅游化的概念起源于西方。随着西方国家逐渐进入大众享乐消费时代,人们对旅游的需求也随之旺盛。旅游在人们生活中的重要地位日益凸显,成为后现代城市建设研究的主题。旅游发展推动了社会和经济的改变,使人们生活的社会逐渐成为

一个“景观社会”,旅游正成为人们日常生活的重要组成部分。<sup>[1]</sup>1983年,加拿大学者 B. Young 首次提出“旅游化”一词,用来表达旅游发展对人们生活及社会发展的影响。<sup>[2]</sup>此后,比利时学者 V. M. Jansen 对旅游化进行了定义,即各类事物在旅游活动的影响下发生变化的过程。<sup>[3]</sup>由旅游活动所造成的社会、经济等方面的差异,可以称之为旅游化差异。

收稿日期:2017-09-20

基金项目:国家社会科学基金资助项目“民族地区旅游资源开发与城镇化建设的协同机制研究”(GSY1108)

作者简介:张英(1966-),女(土家族),湖南张家界人,中南民族大学教授,硕士生导师,研究方向为旅游经济;

龙安娜(1994-),女(苗族),湖南吉首人,中南民族大学硕士研究生,研究方向为少数民族旅游经济。

随着旅游业在居民生活中地位的不断提高,旅游化的进程将会形成一种新的影响我国区域均衡发展的重要因素。我国旅游业起步较晚,直至 20 世纪 90 年代才开始出现旅游化研究。曾斌平认为要实现生活用品旅游化;<sup>[4]</sup>王玉田认为我国已形成客运旅游化趋势;<sup>[5]</sup>吴立平研究了镇江的旅游发展策略;<sup>[6]</sup>史彦雍研究了旅游化进程中历史古城景观的变迁;<sup>[7]</sup>张继涛研究了旅游化进程中的乡村变迁;<sup>[8]</sup>刘德鹏研究了民族文化的旅游化发展;<sup>[9]</sup>王新越等人对省域旅游化水平进行了测度。<sup>[10]</sup>纵观我国学术界对旅游化的研究可以发现:旅游化在我国是一种推动区域发展的新策略,这种策略根据发展程度的不同极易造成区域发展的差异,进而加剧区域发展的不平衡。

促进区域协调发展是中国共产党第十八次全国代表大会以来国家提出的战略任务之一。武陵山片区(本研究中的武陵山片区是指湖南、湖北、贵州、重庆四省交界处共 71 个县市所辖区域)是率先开展区域发展与扶贫攻坚试点工作的连片集中特困区,其区域定位是未来国际旅游胜地和中国生态绿心。作为重点扶贫地区,旅游产业是推动武陵山片区内经济发展的重要产业,并成为区内 71 县市收入的主要来源。旅游业作为其重点脱贫产业,已呈现出以旅游业带动区域经济增长的趋势。目前,我国社会经济发展已经进入新常态,中国经济新常态与中国旅游常态所形成的态势差,使得大量的资本和技术不断进入旅游产业,推动了我国空间域、要素域、产业域和管理域的进一步完善,有利于全域旅游的发展。在这一背景下,武陵山片区将吸引更多的资本和技术,推动片区全域旅游的发展。武陵山片区具有自然功能与经济社会基础水平同质的区域特点,不同区域间的自然功能和经济发展水平又存在着差异。这种差异会影响资本和技术的投入,进而影响区域旅游业的发展。旅游发展所形成的区域经济社会改变可以用旅游化程度来体现。研究区域旅游化水平差异,科学审视片区内各县市旅游业的发展,揭示片区内各县市区的差异规律,对实现片区内旅游资源整合、合理规划片区旅游开发、建设片区特色旅游景点、促进片区全域旅游发展均有着重要的理论价值和实践意义。同时,武陵山片区是重点扶贫区,对其实施的加快经济发展、缩小发展差距、消除贫困、全面实现小康社会的种种举措,也将为其他连片特困区的发展提供

参考。<sup>[11]</sup>

## 二 武陵山片区旅游化水平的评价方法

### (一) 旅游化水平测度方法

#### 1. 评价指标的选择

“旅游化”表现了旅游发展所带来的经济、社会 and 环境的综合变化。在参考其他学者研究的基础上,本文从经济、社会和环境 3 个角度,选取 6 个指标,即区域旅游接待人次、旅游总收入、旅游经济贡献率、旅游从业人数占总就业人数比例、星级酒店数量以及 A 级景点数量,作为研究武陵山片区旅游化水平的评价指标。

#### 2. 分析方法的选择

目前,常用的分析方法有层次分析法、因子分析法和主成分分析法,综合考虑每种方法的实用性、分析的难易度等,本文选取了对多指标数据处理较为实用、能够简化原始数据的主成分分析法。主成分分析法是利用降维的思想,将多指标转化为少数几个综合指标(即主成分),其中每个主成分都能够反映原始变量的大部分信息,且所含信息互不重复。<sup>[12]</sup>通过计算其相关系数矩阵,求出相关系数矩阵的特征值及相应的正交化单位特征向量,选取主成分,然后对主成分进行加权求和,即得最终评价价值,权数为每个主成分的方差贡献率。通过 SPSS 软件,对所选取的指标进行主成分分析,计算出主成分贡献率,得到区域的旅游化指数即旅游化水平  $A_i$ 。

$$A_i = \sum_{j=1}^m F_j \times Z_{ij}, (i = 1, 2, \dots, n)$$

式中: $F$  为主成分贡献率; $Z$  为各区域在主成分上的得分值。

### (二) 数据采集

#### 1. 研究地点的选择

2009 年,《国务院关于推进重庆市统筹城乡改革和发展的若干意见》(国发[2009]3 号)提出,协调渝鄂湘黔四省市毗邻地区,成立“武陵山经济协作区”,作为西南地区重要的区域性合作组织之一。在综合考虑区域内自然功能和社会基础水平的基础上,选择以恩施、黔江、铜仁、张家界、怀化、湘西土家族苗族自治州(以下简称湘西)作为其中心城市,以协调武陵山片区四省市发展,加快区域内经济协作和功能互补。基于这一发展背景,本文以这 6 个区域作为代表地区,测度武陵山片区内旅游化水平,并分析其差异特点及形成差异的原因。

## 2. 标志年份的选择

旅游业发展具有明显的阶段性,在不同阶段下旅游发展状态不同,即旅游业发展过程具有断面特征。根据这种特点,需要采用标志年份来研究旅游业发展的变化。2010年是“十一五”规划的收官之年,在“十一五”期间,武陵山片区的旅游业得到了快速发展。2011年不仅是“十一五”规划成果的体现之年和“十二五”规划的开局之年,同时也是《2011—2020武陵山片区区域发展与扶贫攻坚规划》(以下简称《规划》)的开局之年。《规划》提出要利用武陵山片区丰富独特的山水生态和民族文化旅游资源优势,促进旅游产业转型升级和发展方

式转变,推进省际生态文化旅游协作,建成国内外具有重大影响力的生态文化旅游区。<sup>[13]</sup>2015年是《规划》的中期水平年,《规划》提出要在2015年初步形成区域内良性互动的运行机制与体制,加快发展以旅游业为重点的特色优势产业,基本完成交通等基础设施骨架建设,显著增强公共服务能力,改善生态环境质量,提高人民生活水平。<sup>[14]</sup>同时,2015年还是“十二五”规划目标的水平年。基于此,本文将统计2011年和2015年各指标数据(见表1~2,本文数据来源:2011、2015年各个区域的统计年鉴、统计公报及政府公报,各旅游网站的统计数据),以分析6个区域的旅游化水平。

表1 2011年各个区域指标统计值

区 域	接待游客数量/ (万人·次)	旅游产业从业人员占 总从业人员比例	星级饭店数量/ 个	A级景点数量/ 个	旅游经济贡献率/ %	旅游收入/ (亿元·年 <sup>-1</sup> )
恩施	1 658.27	0.007	50	26	20.7	86.45
黔江	253.99	0.019	4	1	6.2	8.06
铜仁	1 503.03	0.015	12	3	31.5	112.73
怀化	1 500.00	0.020	42	17	11.1	92.87
湘西	1 486.26	0.011	60	6	24.3	76.88
张家界	3 041.00	0.032	27	15	54.1	168.43

表2 2015年各个区域指标统计值

区 域	接待游客数量/ (万人·次)	旅游产业从业人员占 总从业人员比例	星级饭店数量/ 个	A级景点数量/ 个	旅游经济贡献率/ %	旅游收入/ (亿元·年 <sup>-1</sup> )
恩施	3 700.50	0.014	81	33	37.2	249.72
黔江	668.19	0.024	5	2	13.1	26.43
铜仁	3 100.02	0.011	30	18	31.2	240.18
怀化	3 324.39	0.028	45	33	17.8	226.80
湘西	3 362.40	0.029	47	13	42.3	216.70
张家界	5 075.09	0.053	52	16	76.1	340.70

## 三 武陵山片区旅游化水平差异及原因分析

### (一) 旅游化水平

为了消除各指标数据的量纲关系,使数据具有可比性,在分析之前,先将数据标准化,再利用标准化后的数据进行主成份分析。通过计算分别得到2011和2015年的旅游化指数,并按从大到小的顺序排列(见表3)。

### (二) 数据分析

由表1~3分析可知,6个区域旅游化水平呈现出以下特点:

1. 张家界旅游化水平最高,黔江旅游化水平最低,且二者水平差值增大。2011和2015年,张家界的旅游化水平一直高于其他5个地区,黔江一直

低于其他5个地区。2011年二者旅游化水平差值为10.57,2015年二者的旅游化水平差值为14.50,差距拉大了3.93。从2011和2015年的指标数据变动来看,黔江除了A级景点数量变动幅度与张家界保持一致之外,其余增长幅度均小于张家界。因此,相对来说,张家界旅游化发展水平增速较黔江快,从而导致二者差距拉大。2011、2015年6个区域指标数据变化情况如表4所示。

2. 张家界、恩施、湘西旅游化发展水平提高,怀化、铜仁、黔江旅游化发展水平下降。从表4中的指标数据变化可以发现,张家界和恩施各项指标变化相对其他4个地区来说较大,因此发展水平也有所提高;湘西的变化相对于怀化的变化要大,因此,湘西的旅游化水平提升要高于怀化;怀化的变

化幅度相对张家界、恩施和湘西来说较小,导致其旅游化水平相对下降;铜仁和黔江的旅游化发展和湘西的情况相似。

3. 从旅游化指数和实际发展情况来看,按照水平高低将6个区域的发展分为3个阶段:成长阶段(旅游化指数最高的张家界),发展阶段(旅游化指数较为靠后的恩施、怀化、湘西、铜仁),初生阶段(旅游化指数最低的黔江)。

表3 2011、2015年各个区域旅游化指数

序号	2011		2015	
	区域	旅游化指数	区域	旅游化指数
1	张家界	5.11	张家界	6.81
2	恩施	1.13	恩施	1.89
3	怀化	0.07	湘西	0.52
4	湘西	-0.24	怀化	-0.04
5	铜仁	-0.61	铜仁	-1.49
6	黔江	-5.46	黔江	-7.69

注:正负数为相对水平。

表4 2011、2015年6个区域指标数据变化情况

区 域	接待游客数量/ (万人·次)	旅游产业从业人员占 总从业人员比例	星级饭店数量/ 个	A级景点数量/ 个	旅游经济贡献率/ %	旅游收入/ (亿元·年 <sup>-1</sup> )
恩施	2 042.23	0.007	31	7	16.5	163.27
黔江	414.20	0.005	1	1	6.9	18.37
铜仁	1 596.99	-0.004	18	15	-0.3	127.45
怀化	1 824.39	0.008	3	16	6.7	133.93
湘西	1 876.14	0.018	-13	7	18.0	139.82
张家界	2 034.09	0.021	25	1	22.0	172.27

### (三)旅游化水平差异的原因分析

根据2011和2015年所计算得到的区域旅游化指数可以知道,区域间旅游化存在差异,且这种差异在不同区域的不同阶段各有不同。接待游客数量、旅游收入、旅游经济贡献率、旅游产业从业人员占总从业人员比例、星级酒店数量以及A级景点数量作为影响旅游化水平的6个指标,其变化是造成区域旅游化差异的决定性因素。所以,从研究影响6个指标变动的各种因素入手,并结合武陵山片区的实际情况,本文认为形成武陵山片区旅游化差异的主要原因为旅游资源禀赋差异、旅游产业发展时间差异、旅游基础设施差异、国家政策推力差异。

#### 1. 旅游资源禀赋差异

旅游资源禀赋是旅游业发展的基础,决定了旅游资源吸引力的大小。旅游资源吸引力的大小是决定一个景区吸引游客的重要因素。接待游客次数作为评价区域旅游化发展的指标之一,其次数的多少是评价旅游业发展程度的重要指标,接待游客次数与旅游化发展具有正相关的关系。

旅游资源禀赋的大小一般可以用数量、类型、等级等来描述。数量越多、类型越丰富、等级越高,游客吸引力也就越大。区域旅游资源禀赋的不同会造成区域旅游业发展基础的不平等。武陵山片区自然资源和人文资源十分丰富,具有发展旅游业的良好基础。根据其实际情况,武陵山片区旅游资

源大致可以分为自然景观、民风民俗、建筑人文、运动活动、场馆场所、历史遗迹等6个类型。本文统计了2011和2015年各区域的4A级及以上景点的数量(见表5)以及6个区域的热门景点(见表6)。由表5~6可以发现,张家界和恩施的4A级及以上景点数量较多,黔江2011和2015年4A级及以上景点数量一样,仅有1个4A级景点。由表6可以看出,张家界十大热门景点中4A级及以上的景点数量共8个,恩施共8个,怀化共6个,湘西共7个,铜仁共4个,黔江共1个。

综合旅游资源数量、类型、等级3个方面的实际情况,各区域的旅游化发展与本文计算得到的旅游化发展水平基本一致。因此,旅游业发展水平会受到旅游资源禀赋的影响,各旅游资源数量、类型及等级的不同,会导致各区域形成不同的旅游化发展水平。

表5 2011、2015年各区域4A级及以上景点数量

区 域	2011			2015		
	5A	4A	总数	5A	4A	总数
张家界	2	9	11	2	8	10
恩施	1	8	9	1	15	16
怀化	0	1	1	0	8	8
湘西	0	3	3	0	5	5
铜仁	0	0	0	0	7	7
黔江	0	1	1	0	1	1

表6 6个区域热门景点概况

序号	张 家 界	恩 施	怀 化
1	张家界国家森林公园(5A)	恩施大峡谷(4A)	地笋苗寨
2	天门山国家森林公园(5A)	神农溪(5A)	万佛山(4A)
3	土家风情园(4A)	恩施土司城(4A)	中国人民抗日战争受降纪念馆(4A)
4	张家界大峡谷(4A)	腾龙洞(4A)	通道皇都侗文化村旅游区(4A)
5	宝峰湖(4A)	恩施梭布垭(4A)	黔阳古城(4A)
6	黄龙洞(4A)	龙麟宫	洪江古商城(4A)
7	九天洞	土家女儿城(4A)	天星洞
8	苦竹河大峡谷	野三峡旅游景区(4A)	向警予同志纪念馆
9	茅岩河漂流(4A)	坪坝营生态旅游区(4A)	沅陵凤滩景区(4A)
10	江垭温泉(4A)	唐崖土司城	二酉山
序号	湘 西	铜 仁	黔 江
1	凤凰古城(4A)	梵净山(4A)	黔江峡谷公园
2	猛洞河漂流景区(4A)	大明边城(4A)	黔江濯水古镇
3	奇梁洞(4A)	苗王城	黔江小南海(4A)
4	芙蓉镇(4A)	九龙洞	濯水蒲花暗河
5	乾州古城(4A)	亚木沟风景区(4A)	黔江八面山风景度假区
6	德夯风景区(4A)	万山国家矿山公园(4A)	黔江阿蓬江神龟峡
7	坐龙峡(4A)	石阡古温泉水上乐园	武陵仙山
8	红石林	十里锦江	板夹溪十三寨
9	里耶古城	铜仁大峡谷	灰千梁子
10	黄丝桥古城	九天温泉	仰头山森林公园

## 2. 旅游产业发展时间差异

旅游业发展时间指将旅游业正式作为区域发展重要产业的时间。由区域旅游产业发展时间差异引起的旅游化差异是一种先发优势的体现,这种先发优势在武陵山片区表现较为明显。

(1) 旅游休闲需求的提高。武陵山片区旅游市场供给不足,区域间具有旅游资源先发供给优势。这种先发优势能够直接影响到初期区域旅游收入、旅游基础设施建设,从而导致区域旅游化存在差异。6个区域大力推动旅游业发展的时间如表7所示。由表7可看出,张家界最早发展旅游业,其次是恩施、怀化、湘西、铜仁,最后是黔江。这个时间顺序与本文计算得到的旅游化水平排列顺序基本一致,因此,可以认为开发时间在一定程度上会影响初期区域旅游业的发展。

表7 6个区域旅游业发展时间

区域	张家界	恩施	怀化	湘西	铜仁	黔江
发展时间	1978	1982	2006	2007	2007	2012

(2) 除了优先供给优势外,武陵山片区还在国家旅游景区评级上具有优势。旅游国字品牌的建

设及争创景区等级,从理论上讲,能够扩大地方影响力和知名度,有利于招商引资、发展经济,且景区级别越高,越能吸引投资者。因此,旅游发展越早的区域越能获得这种优势。从表5可以看出,2011年,张家界就已有2个5A级景区,恩施已有1个5A级景区,而其他区域还没有;到2015年,这一局势仍然没有变化。5A级是我国景区最高级别,代表着该景区旅游要素相对最为完备。

## 3. 旅游基础设施差异

旅游基础设施是旅游景区的旅游质量与环境保证,是保证游客拥有良好旅游体验的重要因素,对推动旅游景区可持续发展具有重要的意义。

交通设施作为贯穿整个旅游空间经济系统的重要功能设施,其便利与否直接影响到人们对旅游地点的选择。一般而言,交通便利的旅游景区比交通不便的景区更占优势。目前,大众出行的交通设施主要有飞机、高铁、动车和汽车。

从飞机来看,6个区域中,除了铜仁和湘西共用铜仁凤凰机场外,其他每个区域均有独立的机场。表8为2011、2015年6个区域机场的旅客吞吐量。张家界荷花国际机场作为武陵山片区首个国际机场,其规模最大,航线航班也相对较多,2011

年,其旅客吞吐量达 115.00 万人,2015 年,由于 T2 航站楼的启用,其旅客吞吐量增至 140.60 万人;而其他几个区域的机场吞吐量都相对较低。湘西境内虽没有机场,但由于湘西毗邻怀化、张家界,形成机场包围湘西的布设,其交通较便利。

表 8 2011、2015 年 6 个区域机场旅客吞吐量 万人

年份	张家界	恩施	怀化	湘西/铜仁	黔江
2011	115.00	17.08	8.83	4.34	2.17
2015	140.60	40.63	18.42	34.30	14.26

从动车和高铁来看,截至 2015 年底,恩施、怀化、铜仁拥有高铁站,而张家界、湘西、黔江暂时没有。高铁是目前性价比较高的交通设施,能够带来更多的客流量。2011 年,怀化的景区数量、景点级别并没有湘西的高,而其旅游化水平却比湘西高,一定程度上而言,怀化的铁路枢纽位置推动了其旅游业的发展。

住宿功能设施在整个旅游空间经济系统中也占有重要地位,它与旅行社业、旅游交通业并称为旅游业的三大支柱,是人们在旅行游览活动中必不可少的“驿站”。<sup>[15]</sup>星级酒店作为住宿业的重要组成部分,可以用来评判一个地区高端旅游发展的程度。星级酒店需达到一定条件和具有一定规模,所取得的星级表明该酒店所有建筑物、设施设备及服务项目均处于同一水准。<sup>[16]</sup>酒店星级越高,表明该酒店所提供的服务设施越完备。表 9 为 2011、2015 年 6 个区域的星级酒店数量。由表 9 可知,恩施、张家界、湘西、怀化地区星级酒店较多,而黔江、铜仁地区星级酒店较少。综合其旅游化指数来看,黔江和铜仁的旅游化指数也相对较低。

表 9 2011、2015 年 6 个区域星级酒店数量 个

年份	张家界	恩施	怀化	湘西	铜仁	黔江
2011	27	50	42	60	12	4
2015	52	81	45	47	30	5

#### 4. 国家政策推力差异

武陵山片区是集西部大开发地区、少数民族聚居地区、贫困地区、革命老区于一体的区域,其涉及的国家及地方政策较多。政策作为区域发展不可忽视的推力,是区域发展吸引各方资源的重要资本。不同区域施行的政策不同以及不同政策的叠加,都会引起区域旅游发展的差异。

在我国大力推行旅游改革的时代背景下,2010

年 12 月,张家界市被批准为首批国家旅游综合改革试点城市,这使其拥有一定的体制优势及旅游改革的先发优势,张家界自此开始了自主探索改革发展之路。<sup>[17]</sup>旅游综合改革涉及各种产业,作为首批改革试点城市,张家界受到了广泛的关注,吸引了更多的外来投资,这促进了张家界的旅游发展。表 10 为 2010—2015 年张家界旅游总收入及增长率。由表 10 可知,在国家政策的影响下,张家界 2011 年旅游收入的增长率达 33.53%。2011 年,张家界先后设立了天门山旅游文化先导区和张家界大峡谷国际旅游经济区。两个旅游产业园区的建设获得了省政府给予文化旅游特色经济区的资金、政策支持,在税费优惠、项目审批、用地计划、基础设施配套等方面得到了政策支持,形成政策高地和引资洼地。同年 7 月,成立了联合国可持续发展张家界观测站,每年发布观测评估报告。2014 年,张家界又被纳入首批国家主体功能区建设试点市、全国第一批生态文明先行示范区建设地区和全国生态文明示范工程试点市。<sup>[18]</sup>在此政策的推动下,2015 年,张家界的旅游收入增长率达 36.99%。另外,张家界市先后出台了《张家界市鼓励和保护外来投资的若干规定》《关于加快文化产业发展的意见》和《中共张家界市委、张家界市人民政府关于建设文化强市的意见》等一系列支持文化产业发展的政策文件;张家界市还成立了课题组,组织专家学者对张家界文化产业发展战略进行专题研究,编制了《张家界市 2010—2020 年文化产业发展规划》。国家及地方政策的不断叠加持续推动了张家界旅游业的发展,促使其旅游发展程度不断加深。<sup>[19]</sup>

表 10 2010—2015 年张家界旅游总收入及增长率

年份	旅游总收入/亿元	增长率/%
2010	125.3	—
2011	167.3	33.53
2012	208.7	24.75
2013	212.3	1.72
2014	248.7	17.15
2015	340.7	36.99

张家界拥有较多政策支持,而其他 5 个区域得到的国家政策支持则较少。以黔江为例,黔江跟张家界一样具有良好的生态环境,其自然景观数量也较多,但从计算得到的两个区域 2011 和 2015 年的旅游化指数来看,2011 年黔江和张家界的旅游化差值为 10.57,2015 年其旅游化差值为 14.50,5 年间

二者的旅游化差值提高了3.93,这表明二者的旅游化程度差异变大。再将黔江与怀化、湘西进行比较,由于怀化、湘西地区跟张家界一样都属于大湘西生态文化旅游圈的主要发展对象,二者均能享受张家界旅游所带来的辐射效应,因此怀化和湘西两个地区的旅游发展相较于黔江来说要好。综上可知,国家政策对地区旅游发展具有重要的意义,其执行力度和覆盖范围都会使区域发展产生差异。

#### 四 相关建议

武陵山片区具有区内县市自然功能与经济社会基础水平同质的区域特点。研究发现,旅游资源禀赋、旅游产业发展时间、旅游基础设施及政策推力等因素,造成了武陵山片区区域间存在着旅游化差异。如何减小由这些因素所导致的旅游化差异并促进旅游业的全面发展,具有重要的现实意义。

##### (一) 发展具有片区流动性的新型旅游要素

传统的旅游要素结构决定了传统旅游产业增长的特征,各地区的旅游业发展要与区域要素结构相适应。旅游要素所具有的固定性特征,形成了武陵山片区区域间的发展差异。如果能够实现旅游资源的整体流动性,那么区域间的差异必然会因要素流动而有所缩小。同时,随着我国旅游市场的逐渐扩大,旅游的形式和业态更加丰富,国人旅游消费已逐步进入休闲时代,单纯以景点来发展旅游业已经不能满足大众与日俱增的旅游需求,因此,必须丰富和发展旅游业其他要素形态,尤其要形成具有广泛流动性的新型旅游要素形态,从而构建出新的旅游要素结构。

对此,需改变武陵山片区传统的以旅游资源单一要素为核心的资源开发模式,构建旅游和资本、技术、服务、生活、城镇化建设、城市功能完善等与环境发展相关要素所组成的新的旅游开发模式,即旅游环境综合建设模式。构建旅游环境综合建设模式,将改变以往旅游要素的固定性,使旅游要素与资本、技术等具有普遍流动性的发展要素相结合,形成新的旅游要素,并实现旅游要素在武陵山片区的整体流动性。资本和技术是流动的,且在不同条件下与其他因素相结合会发挥不同的效果。当资本、技术与旅游业结合时,所形成的旅游新业态具有广泛的流动性,能突破传统旅游要素的区域固定性,消除由旅游要素禀赋差异所造成的区域旅游化差异。

##### (二) 促进片区特色产业与旅游业融合发展

旅游业发展的时间差异在一定程度上导致了片区区域间旅游化的发展差异,但各区域仍具有显著的旅游业发展的比较优势。目前,武陵山片区仍然以旅游产业单一发展模式为主,是一种“小旅游”的发展模式,而这种发展模式已经难以满足“大旅游”的发展格局。如此长期发展下去,会导致武陵山片区旅游业的经济效益减少。以旅游化程度最高的张家界为例,2013年,张家界各旅游指标呈现明显下降趋势,与2012年相比,其景点接待旅客人数为3442.41万人·次,同比下降4.1%;接待过夜游客人数为1425万人·天,同比下降4.0%;接待境外游客206.58万人·天,同比下降4.3%。由此可见,传统旅游发展模式的经济效益在减少,传统旅游模式的转型迫在眉睫。

为此,可以武陵山片区民族、革命文化产业为核心,依托武陵山片区的特色资源,以旅游业作为平台,实现旅游业与各行业的快速融合,尤其是地方特色产业与旅游业的融合,以旅游业带动地方产业的飞速发展,同时实现产业创新,形成明显的地方特色,以促进地方旅游化的深入发展,进而促进经济增长,缓和就业压力,降低资源耗费等。<sup>[20]</sup>同时,紧跟时代潮流,利用旅游+互联网,线上线下共同发展,促进其他产业的相互融合和产业跨界发展,进而催生出一大批新业态,加快实现区域的产业创新。产业创新具有显著的经济效应,因此,只有不断创造新的体制、新的产品和新的市场,武陵山片区才能获得更快更好的发展,这对武陵山片区升级为国际旅游胜地具有十分重要的意义。

##### (三) 构建武陵山片区特有的旅游空间系统

构建旅游空间系统,充分发挥功能区的相关功能,就必须完善各项旅游基础设施。功能区的优良和完备与否是一个地区旅游化程度高低的直接体现。旅游区不能仅依托景点,而应发展多功能旅游区,如度假区、休闲区、旅游购物区等。功能区的建设应围绕旅游者的全部旅游消费与行为过程进行,全面建设包括游览、休闲、商务、生态等方面的基础设施。在片区内发展多功能区,使旅游、生活、服务无界限,给游客带来“足不出区,世界尽在我眼中”的旅游体验。构建武陵山片区特有的旅游空间系统是实现片区协调发展的重要措施。

为此,首先需制定片区的交通设施详细规划。张家界作为武陵山片区区域旅游的龙头,与其他区

域相比,其交通相对较好,但是离旅游交通“进得来、散得开、出得去”的基本要求还有差距。交通的制约不仅会影响张家界的发展后劲和龙头作用的发挥,还会在一定程度上削弱其竞争力和带动力。<sup>[21]</sup>张家界如此,其他地区也如此。因此,应加快地区和区域间的交通网络建设,加强旅游集散网络体系建设,构建方便快捷的现代旅游交通体系;完善景区基础设施,提升景区服务水平;搭建景区信息服务平台,实现旅游智能化,使人们旅游出行更便利。

#### (四)充分利用武陵山片区政策支持

政策支持是扶持区域发展的重要推力,尤其在武陵山片区这种集中贫困区域。旅游业是国家扶持武陵山片区发展的重点产业。武陵山片区各区域中,虽在要素禀赋、开发时间上,怀化、湘西、铜仁和黔江地区较为靠后,但是随着技术、政策的不断跟进,这些地区发展的速度较快。张家界从1978年开始发展旅游业,到2013年,用了35年的时间,其旅游收入才超过200亿元;怀化从2007年大力发展旅游业,到2015年,仅用了18年的时间,其旅游收入已超过200亿元,可以说其发展速度比张家界提高了1倍。发展速度的提升离不开国家对武陵山片区的重视和政策倾斜。充分利用国家的政策扶持和优惠,是促进片区旅游发展的重要手段。

因此,因政策所导致的区域旅游化差异,最重要的解决方式就是地方有关部门充分利用国家政策扶持,加大各方面政策的实施力度,促使政策落实到位,真正解决阻碍旅游业发展中存在的现实问题。黔江旅游业虽然发展较晚,但从资源、地理等方面来看,具有较大的旅游发展潜力,合理科学地制定黔江的旅游规划对快速缩小黔江与其他各区域旅游化差异具有重要意义。不仅黔江如此,武陵山片区其他地区都如此,应充分利用政策扶持体系,以促进片区内各区域旅游业的科学和创新发展。同时,政策体系可以适当地向更为落后的区域倾斜,以发挥政策对投资的引导,使更为落后的区域拥有更多的旅游开发和基础设施建设资本。

#### 参考文献:

- [1] 刘睿.国内外旅游化研究综述[J].旅游学刊,2015,(2):110-117.

- [2] YOUNG B. Touristization of Traditional Maltese Fishingfarmingvillages:A General Model[J]. Tourism Management, 1983,4(1):35-41.
- [3] JANSEN V M. Tourismification of Historical Cities[J]. Annals of Tourism Research,1998,25(4):739-742.
- [4] 曾斌平.日本的香味纺织品[J].世界知识,1989(8):13.
- [5] 王玉田.长江客业的发展、现状及存在的问题浅析[J].水运管理,1997(10):9-11.
- [6] 吴立平,王善民.镇江旅游业发展策略探讨[J].江苏大学学报(社会科学版),2003,5(4):110-113.
- [7] 史彦雍.旅游化进程中历史古城景观变迁及感知研究[D].武汉:华中师范大学,2007.
- [8] 张继涛.乡村旅游社区的社会变迁[D].武汉:华中师范大学,2009.
- [9] 刘德鹏.基于仪式展演理论的景颇族“目瑙纵歌”旅游化探析[J].云南地理环境研究,2010,22(3):40-45.
- [10] 王新越,吴宁宁,秦素贞.山东省旅游化发展水平的测度及时空差异分析[J].人文地理,2014,29(4):146-154.
- [11] 贾斌韬.武陵山经济协作区统筹发展研究[D].北京:中央民族大学,2012.
- [12] 叶文忠.基于集群式创新优势的区域国际竞争力研究[D].长沙:湖南大学,2007.
- [13] 潘芬萍,王克喜,曾群华.武陵山片区旅游竞合发展研究[J].民族论坛,2012(18):39-43.
- [14] 姜佳驹.武陵山片区民族文化旅游创意产业集群研究[D].吉首:吉首大学,2014.
- [15] 黄薇.苏州市吴中区旅游住宿业空间分布研究[D].杭州:浙江师范大学,2013.
- [16] 马骞恒.台儿庄清御园酒店竞争战略研究[D].成都:西南交通大学,2013.
- [17] 吴吉林,刘水良.张家界城市规划与旅游业发展互动研究[J].怀化学院学报,2013,32(10):19-21.
- [18] 市发改委课题组.张家界市“十三五”实施主体功能区战略对策研究[N].张家界日报,2015-06-03(03).
- [19] 王光昊.张家界景区旅游演艺创新问题研究[D].吉首:吉首大学,2013.
- [20] 张扬.产业集群理论与湖南高新技术产业的发展[J].湖南工业大学学报(社会科学版),2017,22(1):76-79.
- [21] 田甜,李国平.将张家界建成武陵山片区区域性旅游交通枢纽城市[N].湖南日报,2014-03-11(05).

责任编辑:徐海燕