

# 再论三民主义青年团成立的动机

江 轶<sup>1</sup>, 刘晓林<sup>2</sup>

(1. 湖南工业大学 马克思主义学院, 湖南 株洲 412007; 2. 湖南工业大学 包装设计艺术学院, 湖南 株洲 412007)

**[摘要]** 三青团是蒋介石于抗战爆发后成立的青年政治组织, 蒋介石创立三青团的动机与当时的政治环境密切相关, 具体表现在对于中共实现“和平统一”, 以组织手段消弭国民党内的派系之争, 建立嫡系“法统”政治力量, 运用三青团“统一”和“领导”青年运动等。其成立的根本动机在于实现政治资源的高度统一与集中, 从而加强蒋介石的自身统治, 通过组织形态的建设和意识形态的控制, 实现“一个主义, 一个政党, 一个领袖”的最终政治目的。

**[关键词]** 三青团; 蒋介石; 成立动机

**[中图分类号]** D52

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1674-117X(2017)05-0098-06

## On the Motives of Founding the Youth League of the Three People's Principles

JIANG Yi<sup>1</sup>, LIU Xiaolin<sup>2</sup>

(1. School of Marxism, Hunan University of Technology, Zhuzhou, Hunan 412007, China;

2. School of Packaging Design and Art, Hunan University of Technology, Zhuzhou, Hunan 412007, China)

**Abstract:** The Youth League of the Three People's Principles is a youth political organization founded by Chiang Kai-shek after the outbreak of the War of Resistance. His motives of founding the organization are closely related to the political environment at that time, which specifically represents in achieving the “peaceful reunification” with the CPC, eliminating the factions within the system of Kuomintang by organizational means, strengthening his political power through establishing a “legal system” of his own clique, using the organization to “unify” and “lead” youth movements, etc. The fundamental motive for its establishment lies in realizing the high unification and concentration of the political resources so that Chiang can strengthen his own rule and achieve his final political goal of “One doctrine, one party and one leader” through constructing organization form and controlling ideology.

**Key words:** the Youth League of the Three People's Principles; Chiang Kai-shek; motive of founding

抗日战争爆发后, 国民党召开了临时全国代表大会, 明确蒋介石为国民党总裁, 并且作出决议: “设立青年团, 将预备党员制取消。”<sup>[1]476</sup> 1938年7月9日, 三民主义青年团(以下简称三青团)中央团

部在武昌正式成立, 并选举组成了中央临时干事会, 随后三青团地方组织在全国各地逐次建立。1947年10月, 蒋介石宣布“党团统一”, 三青团退出历史舞台。三青团从成立到正式结束, 前后经历

**收稿日期:** 2017-03-17

**基金项目:** 湖南省哲学社会科学基金项目“抗战时期湖南三青团与地方社会研究”(15YBA138); 湖南省高校思想政治教育课题辅导员骨干专项课题“中国梦”引领下的大学生理想信念教育对策研究(15F06); 湖南省教育厅科研优秀青年项目“战时青年基层组织与社会控制研究——以湖南三青团为例”(15B068); 湖南省高校思政教育课题“民族传统文化视域下的高校思想政治教育现代化建设研究”(15C01)

**作者简介:** 江 轶(1980-), 男, 湖南株洲人, 湖南工业大学副教授, 博士, 硕士生导师, 研究方向为中国近现代史; 刘晓林(1982-), 女, 湖南岳阳人, 湖南工业大学讲师, 硕士, 研究方向为思想政治教育。

了9年时间,在抗战时期和国民党统治后期曾扮演过重要的角色。

三青团是在蒋介石的意旨之下创建的。蒋氏为何在抗战之紧张局势下成立这个组织,从既往研究来看,贾维、马烈、杨焕鹏等学者从不同视角对蒋介石创建三青团的动机表示过关注。在人们习惯观念之中,三青团即为国民党青年组织。国民党五届四中全会上明确提出:“为谋求全国青年意志之统一,能力之集中,以充实国民革命力量起见,特设立三民主义青年团。”<sup>[1]516</sup>蒋介石也多次在各种场合表达对青年和三青团的期望。三青团之成立动机被直接解读为国民党与中共争夺控制青年与青年运动。不过结合既往学界的研究,笔者认为蒋介石创建三青团有着更深的动机,可从以下几个方面予以阐释。

### 一 “党外无党”:以三青团为媒介实现对共产党从“武力剿灭”到“和平统一”的政策转变

国民党对中共长期实行“武力剿灭”的政策,但是这种局面随着抗日形势高涨逐渐有所改变。西安事变后,蒋介石口头做出了放弃武力剿共的承诺,国共两党高层亦开始了秘密接触与谈判,两党的关系开始改善,从对抗转向合作。促成国共关系进一步转化的事件是国民党召开的五届三中全会通过的《关于根绝赤祸之决议》。国民党表示“以博爱为怀,决不断人自新之路”,并对共产党提出了最低限度之办法:“军队统一编制,统一号令,政权统一,停止赤化宣传,停止阶级斗争。”<sup>[1]434-435</sup>国民党五届三中全会虽然未完全放弃反共立场,但是已经包含和平解决国共之争的意思。西安事变和国民党五届三中全会的召开,使得蒋介石对于中共继续实行“武力剿灭”暂时已无可能,解决共产党的唯一途径就是寄希望于“和平统一”了。

如何实现对中共的“和平统一”,在蒋介石的意识中,已经有了一个初步打算。据陈布雷回忆,当时蒋介石认为“中国问题,不仅在对外,而尤在对内能否集中民族力量以建国,中国之困难,亦不在战时,而在战后如何奠立民族久远之生存,若当此抗战而犹不能造成一个信仰、一个政党、一个意志,则暴日驱逐以后,内部思想斗争之排拒,仍伏争夺相杀之端。与其用政权力量抑制其它党派或思想之存在,不如融合其它党派于一个信仰——三民主义与一个组织之下”。为达此目的,他甚至表示“苟各

党赞成合并,则中国国民党可更改党名,或酌改组织”<sup>[2]</sup>。可见,蒋介石的“和平统一”原则是基于主义与组织之统一,其本质在于通过此举强化其权威,树立自身的绝对统治。

那么在蒋介石看来,这种“和平统一”应以何种形式实现呢?据任三青团中央干事的何廉回忆道:“一九三七年暮春,我第一次听说委员长打算在国民党内再组织一个党。夏天,一个朋友告诉我,委员长真的打算组织这样一个政党,并定名为三民主义青年团。”<sup>[3]</sup>这应是蒋介石的原始想法,但究竟如何做,他尚未形成成熟的思考。而后,随着国共两党谈判的深入,共产党方面亦明确表示承认蒋介石为领袖,蒋介石对于国共关系的改善持有较为乐观的态度。同时,共产党方面提出建立“统一的民族联盟”,与蒋介石的想法有相似之处。这也使得蒋介石对于新党的组建更加有信心了,而这个新党就是三民主义青年团<sup>[4]</sup>。随着抗战的爆发,局势日益紧张,蒋介石对于成立新党,“和平统一”各党派的愿望越来越强烈了。“现在抗战已经发生,这是全国和长期的性质,我们需要公开的、范围更大的组织,将来共产党也可以参加。”<sup>[5]37</sup>蒋氏之“和平统一”的想法更为明了:“对各党派惟愿溶成一体,希望中国只有一个党。”<sup>[6]106</sup>“国民党可以改变名称,各党均取消而加入为一派。”<sup>[6]126</sup>可见,蒋介石的想法就是通过三民主义青年团融合国民党、共产党乃至青年党、国家社会党等各党派,自己成为这个党派的党首,最终达到“一个主义、一个政党、一个领袖”的目的。当然,这种以“和平统一”为名行直接合并共产党的做法,最终被共产党拒绝了。共产党希望以党外合作的形式参与抗战,并不赞成解散组织去加入三青团。蒋介石创建三青团的第一目的并没有达到。

### 二 “党内无派”:运用组织手段消除派系之争,实现对国民党的“统一”

国民党党治的重大弊端为派系政治。国民党内派系之争久已存在。按照金以林的研究,国民党内的派系总体上分为两大类:一类是以地域为基础的政治军事集团,如冯玉祥的西北军、张学良的东北军、晋系的阎锡山、桂系李宗仁等;第二类派系则是指在长期追随孙中山革命过程中,特别是在国民党改组前后已经拥有一定政治地位的党内领袖同其追随者之间形成的政治派系,如汪精卫、胡汉民、

蒋介石、西山会议派等<sup>[7]</sup>。随着蒋介石在国民党内外的崛起,蒋系亦成为主要政治势力。蒋系自身也存在两类系统,即CC系和黄埔系。CC系下设有核心组织青白团,黄埔系下有复兴社等小组织,蒋系内部之派系组织亦存在竞争与内斗。派系之争使得国民党始终无法形成强大的内部认同感和凝聚力,缺乏强力的政治权威和稳定的组织形态,党权日显弱势之态。

蒋介石鉴于抗战开始,意图通过成立三青团的形式,借此机会取消各派系,以加强自身统治地位。1937年9月中旬,蒋介石在南京中山陵园别墅召集康泽等人开会,提出:“现在抗战已经开始了,过去秘密小组织形式不合需要了,要来一个大组织,把党部的(指CC)、同学的(指复兴社)和改组派(指汪精卫)都团结起来。”<sup>[5]181</sup>蒋介石所谓的“大组织”其实就是以三青团的形式来整合各派,取消小组织即取消国民党内的各类派系(这些派系既包括拥蒋派系,亦包括在野的其他派系)。

对内部拥蒋派的派系而言,蒋介石取消的目的在于整合嫡系力量、强化控制。蒋介石用人之惯常手段在于用甲抑乙,用乙制甲,两者竞相向其表示忠诚;但是一旦两者之间的内斗过于严重,有时候连蒋介石亦无法控制。蒋之嫡系主要是CC系和复兴社,两者之间亦存在尖锐的矛盾和冲突,CC拿着党部的招牌,复兴社利用军政力量,互相争权夺利。<sup>[8]</sup>两者之间的斗争日趋激烈,且各组织之内亦存在小派系及各派系之间的斗争,组织日益涣散,其作为蒋介石的嫡系力量不但无法全力辅助蒋介石,反而在内斗中日趋没落。这种局面使得蒋介石最终认为“如此不健全无效能的团体,实在没有存在的必要”<sup>[9]111-112</sup>。于是,蒋介石在1938年6月令复兴社和CC解散,并且将复兴社的主要力量融合到新成立的三青团中,加强了对嫡系力量的安排和控制。

对于在野的其他派系而言,除去地方实力派之外,主要还存在汪精卫的改组派以及政学系、太子系等,蒋介石宣布取消小组织,自然包括上述派系。抗战爆发之时,在国民党内的派系中,对蒋介石威胁较大者为汪精卫。汪精卫曾组织吸收不满蒋介石独裁的反蒋人士形成汪精卫派。汪派认为国民党已经日趋腐败,因此必须加以改组,复活到1924年改组时候的国民党,因此被称为“改组派”<sup>[10]</sup>。其后由于系列反蒋军事行动的失败,改组派在组织

形式上虽然不存在,但是其骨干人物如陈公博、顾孟余、谷正纲依然追随汪精卫活跃在政治舞台上;因此,蒋介石取消各派系的重要目的在于“消融”汪精卫。蒋介石一度安排汪精卫出任三青团的评议长,对于汪系其他人员亦予以安排,以图通过组织手段将汪系“融合”于三青团之中。对于其他派系的人员,蒋介石同样考虑在三青团中安排相应的位置,其根本目的在于通过组织手段取消国民党内各派系组织,达到国民党内部统一之目的。

### 三 “另建法统”:以三青团为嫡系力量逐步取代国民党,巩固自身地位

国民党之危机在于自身的衰败,蒋介石多次表示对其不满与批评。根据王奇生的研究,国民党在抗日战争爆发前已经呈现出上层有党,下层无党,城市有党,农村无党,基层空、穷、弱、散的局面。<sup>[11]355</sup>基层党务工作多无力或停顿,党员素质偏低,在国民党内部逐渐滋生出一批被当时人们称做“党痞”“党棍”和“党混字”的寄生群体。<sup>[11]302-319</sup>党与民众已经缺乏良性沟通渠道,党的生存土壤已经被破坏,国民党处于不死不生之状态。蒋介石认为:“党部变成了衙门,委员和一般办事人员成为老爷,弄得一个不生不死半死半活的衰老腐败的状态!”<sup>[9]369</sup>在他看来,“我们党的缺点,最显著的是组织松懈,纪律废弛,以致党的精神衰颓散漫,党的基础异常空虚。我们不论在组织方面、训练方面、宣传方面,都没有深入而实在的成绩,各级党部的工作,都流于形式化,机关都衙门化。而国民党党员则大都显得意志消沉、生活松懈、兴趣淡漠、工作懒散,耽安逸,讲享受,甚而至于争权力,闹私见”<sup>[9]178-179</sup>。换言之,蒋介石已经对国民党失去了信心和希望。

由此,蒋介石希望通过成立新组织来实现对国民党的改造,这个组织正是三青团。蒋介石明确表示:“国民党所需要的一切新血轮、新细胞,都要由团来培养、储备,使本党的生命能够及时进展,继续发扬光大。”<sup>[12]</sup>陈立夫曾表示不必设立青年团,而应直接于党内设青年部。其建议被蒋介石否决后,他又建议名称用“中国国民党三民主义青年团”。蒋介石直接说:“加上你这个党的帽子,人家就不来了!今天就是用三民主义和我的名字来号召好些。”<sup>[5]37</sup>因此,蒋介石把国民党的改造寄希望于新兴的三青团。他指出:“本来中国的革命,有中国国

民党来领导,只要中国国民党能复兴,就不必另设青年团,即令有组织青年团的必要,亦可以附设于国民党以内。但是我们现在为什么要重新创立这一个三民主义青年团呢?就是因为国民党这几年来消沉散漫,成为积重难返的局面,不论精神纪律,都是异常衰颓,可以说,党部都已经变成衙门,而党员已变成了官僚,无论如何设法改造,都不能彻底改造过来!”<sup>[9]474</sup>

国民党之“旧衣钵”已经不堪使用,蒋介石何不“另起炉灶”呢?蒋介石成立三青团的重要动机在于创立属于自身的“法统”力量。必须注意到的是,蒋介石虽然在国民党临时全国代表大会上担任国民党总裁,让他在“法统”上问鼎国民党的最高领袖地位,但是,毕竟国民党并非其亲自创立,其自身存在资历不深的“先天不足”,且在派系林立的情况下,蒋介石的领袖地位并不稳固。成立三青团则给予蒋介石另一个契机,即通过融合各派系,成立由自己任“团长”的政治组织,这个政治组织完全由蒋介石自己首创。他期望用三青团来改造国民党,但国民党是否能改造好实在难以预料。与其如此,还不如利用三青团组织形成自己的嫡系政党力量,在今后时机相宜之时取而代之,成为执政党,自然亦培植了自身的“法统”力量。蒋介石曾向陈立夫透露过此类想法,但是陈立夫明确表示“此时不宜抛开国民党”,这让蒋介石有所犹豫。在三青团二全大会召开前夕,蒋介石亦表示过三青团独立建党的意愿,乃至安排蒋经国进入三青团,或许都与此目的有关联。由此推测,将三青团培养成自身或蒋经国的嫡系政治力量尚在蒋介石的考虑之中,一旦时机成熟,三青团完全取代国民党成为新的“法统”形式并非完全没有可能。

#### 四 “统一”与“领导”:借助成立三青团的契机,“统一”和“领导”青年运动,完成政治资源的集中和集权

蒋介石成立三青团的最终动因在于实现集权,即达到国民党标榜的“一个政党、一个主义、一个领袖”的目的。蒋介石的目光不仅仅局限于党内传统政治资源,如CC系、黄埔系,他还将目标瞄准了新兴社会力量——青年,意图以三青团为青年组织载体,动员青年,领导青年运动,实现政治资源的集中和集权。结合以往研究的观点,基于青年及青年运动的背景,笔者认为蒋介石国民党成立三青团尚有

如下两种考虑:

1. 利用三青团“统一”青年运动。抗战爆发后,国民党蒋介石曾意图利用此等时机统一青年运动。“以前由于没有直接领导青年的机关,青年们往往见仁见智之不同,遂不免有独行其是,这是青年的损失,也就是国家的损失。”<sup>[13]</sup>而从现实角度考虑,成立三青团是统一青年运动的重要手段。“三民主义青年团,就是在这种背景之下产生的,一扫过去利用青年,分化青年,戕贼青年,腐化青年的种种恶习,而使全国青年的思想和力量均统一集中于三民主义旗帜下,为民族求解放,为国家争自由,抗战必胜,建国必成,胥由于此。”<sup>[14]</sup>

当然,“统一”青年运动的重要途径在于与中共争夺青年。抗日战争爆发后,中国共产党对于青年的动员与组织日益重视。为维护抗日民族统一战线,中共在组织上取消共青团名义,在各级党组织设立青年部、青委或青年干事,领导青年工作,并成立“中华民族解放先锋队”和“中国学生救国联合会”等青年团体,为动员青年抗日做了重要贡献。<sup>[15]31</sup>在中国共产党的发动下,国内广大青年纷纷投入到抗战运动之中,成立各种抗战救亡团体,开展各种抗战活动,中国共产党在一定程度上获得了青年运动的主导权。

而国民党作为当时的执政党,不仅没有能够“统一”青年运动,而且面临着青年资源流失的严峻局面。当时,许多青年投奔延安。有学者曾指出,抗战爆发后的几年内,仅仅奔赴延安的知识青年就已经达到4~6万人<sup>[15]56</sup>。因此,利用抗战的宝贵时机争取青年已经成为蒋介石国民党密切关注的问题。蒋氏及国民党内部人士对于自身青年运动的指导思想、领导方式、动员能力多有反思。蒋介石认为“过去形形色色的所谓青年运动,不是拿青年作试验,就是拿青年作工具,或是欺骗青年入他们的陷阱,以青年作为利用的对象。而我们本党的青年运动以及本团的青年组训和宣传更是不够深入,不够实在,今后我们要救起全国的青年,唤醒全国的青年,号召全国的青年,来共负革命建国的使命”<sup>[16]</sup>。而对于青年的组织与动员,国民党内人士认为:“所谓严格组织和特殊训练,即在养成青年的革命知能。如果未经这种组织和训练的青年,纵有革命的热情,而无革命的知能,则其表现于言论与行动的,不但无益于革命,必将有害于革命。过去青年运动的失败,原因即属于此。”<sup>[17]</sup>

总之,国民党对于青年的动员与组织并未形成强力控制与整合,“统一”更无从谈起。由此在抗战之时,面对中共吸引青年的局面,蒋介石国民党不无忧虑,“统一”全国青年运动已经刻不容缓了。蒋氏曾强烈地表示出“统一”的欲望:“我们个人力量有限,虽有救国救民的大志,亦不能实现,所以要联合志同道合的青年,团结一致,将大家的意志统一起来,将大家的力量集中起来,以造成一个伟大无比的革命力量,来推进救国救民的事业,实现我们革命的志愿!”<sup>[9]387</sup>这个“统一”的手段就是组训全国青年,“为健全党的组织,巩固党的基础,犹非训练全国青年,使人人信仰三民主义不可。青年团之设,即欲在统一的组织之下,施以积极有效之训练。”<sup>[18]</sup>由谁来组织实施呢?在蒋介石看来,只能是由三青团对青年实施组织与训练,“积极建立全国统一的坚固的青年组织,在不分党派,不分职业,不分地域,不分阶层的原则下,普遍的,统一的,展开青年运动,团结集中青年的力量,共赴国难,而要满足并实现此种要求,唯有在国民党领导下,设立三民主义青年团,使能达到目的。”<sup>[19]</sup>国民党蒋介石的目的在于通过“统一”青年运动,最终实现党内外的“统一”。

2. 利用三青团“领导”青年运动。在基于“统一”青年运动的认知之下,由谁来领导青年和青年运动是核心问题。蒋氏原本寄希望于国民党来领导青年运动,但考虑到国民党的腐化和衰败,蒋氏试图通过吸收青年改造国民党来领导青年运动。他意识到国民党作为执政党已经不能吸引青年了。张治中曾经言道:“有许多青年,尤其对于中国国民党现状,感觉异常的烦闷和不满。”<sup>[20]</sup>一位叫做谢天培的党务人员指出国民党在青年力量方面的不足:“党对于青年组织与青年训练,只是零碎拉杂的作,没有通盘筹划的干,以致新的血液不能迅速注射,新的力量不能迅速养成,于是演成干部多,群众少,理论好,行动慢,组织大,力量弱的种种病态。”<sup>[21]</sup>而作为国民党领袖的蒋介石对于国民党不能利用青年、吸引青年亦是感觉十分痛心:“因为本党革命,到了现在这个情势,我们自己毫无掩饰的可以说已经衰老腐败,不能吸引引进青年。青年是我们革命的新生命,这个新的生命如不培养出来,旧的生命无论如何维持长久,也不能达到革命的目的。”<sup>[9]364</sup>

既然国民党已经无法吸引、动员青年,那“领

导”青年运动的希望只能寄托在三青团身上了。蒋氏认为:“在本党没有彻底改革以前,如果吸收青年进去,那只有害了青年,而无补于革命,所以要另外设立一个青年团,来组织一般有为的优秀青年,好使他们承担中国革命的事业!”<sup>[9]474</sup>在蒋介石和国民党精英的认知中,这种青年运动领导权责无旁贷地落在三青团身上。蒋介石多寄希望于青年团:“我们青年团的任务,最重要的就是要使中国革命根本上重新建立起来,要发扬革命精神。而目前最基本的工作——在一切工作中最基本最重要的一件事就是要组织和训练青年。”<sup>[9]364</sup>国民党党内人士认为“三民主义青年团是青年运动的领导者,至于三民主义青年团所领导的青年运动,乃是把青年看作了历史中的下一代,要整个的把一个青年组训起来,使其能够有效的完成历史上的使命。换一句话说,就是为整个民族命运,来组训青年”<sup>[22]</sup>。归根结底,这种“领导”青年运动的实质,是实现青年资源“垄断”和“控制”,最终完成政治资源的集中和集权。

综上所述,三青团是在抗战爆发背景下国内政治发展的产物,其成立动机是复杂的,绝非仅仅是组训青年之单一目的。组训与动员青年只是三青团成立的外在原因与形式,其成立的根本动机在于实现政治资源的高度统一与集中,从而加强蒋介石的自身统治。更进一步而言,三青团之成立是由蒋介石主导推动的,蒋介石成立三青团的实质就是借助青年的名义,运用青年运动的方式,通过组织形态的建设和意识形态的控制实现“一个主义,一个政党,一个领袖”的最终政治目的。而三青团成立动机的形成与最终目的提出则是与当时复杂的多重因素密切相关的:外部中共力量的存在,内部派系势力的掣肘,国民党自身的衰败与没落,国民党逐渐失去对青年的吸引力等。从三青团的成立、发展与消亡过程来看,三青团最终成为一个矛盾的“集合体”,一个“变异”的青年政治组织,其自身不仅未能完成改造取代国民党的重任,亦未成功实现对青年的组织与动员。在派系斗争的阴影下,在各类政治势力的角逐中,三青团最终走向覆灭。

#### 参考文献:

- [1] 荣孟源. 中国国民党历次代表大会及中央全会资料:下册[M]. 北京:光明日报出版社,1985.
- [2] 陈布雷. 陈布雷回忆录[M]. 台北:台湾传记文学出版

社,1981:130-131.

- [3] 何 廉. 何廉回忆录[M]. 北京:中国文史出版社, 1988:126.
- [4] 马 烈. 试析蒋介石成立三青团的原始动机[J]. 民国档案,1996(4):109.
- [5] 康 泽. 康泽自述[M]. 北京:团结出版社,2012.
- [6] 中共中央统战部,中央档案馆. 中共中央抗日民族统一战线文件选编:下[M]. 北京:档案出版社,1985.
- [7] 金以林. 国民党高层的派系政治:蒋介石“最高领袖”的地位是如何确立的[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2009:7-8.
- [8] 文史资料选辑编辑部. 文史资料精选:第七册[M]. 北京:中国文史出版社,1990:506.
- [9] 秦孝仪. 总统蒋公思想言论总集:卷十五[M]. 台北:中国国民党中央委员会党史委员会,1984.
- [10] 马 烈. 蒋家父子与三青团[M]. 北京:中国文史出版社,2009:34.
- [11] 王奇生. 党员、党权与党争:1924-1949年中国国民党的组织形态[M]. 北京:华文出版社,2010.
- [12] 秦孝仪. 总统蒋公思想言论总集:卷十六[M]. 台北:中国国民党中央委员会党史委员会,1984:162.
- [13] 欧元怀. 大夏同学应加入三民主义青年团[J]. 中华评

论,1939(2):5.

- [14] 周邦式. 关于三民主义青年团[J]. 新血轮月刊,1944(1):5.
- [15] 崔应忠. 政党、动员与青年:以抗战时期青年奔赴延安为个案考察[D]. 长沙:湖南师范大学历史文化学院,2011.
- [16] 秦孝仪. 总统蒋公思想言论总集:卷二十[M]. 台北:中国国民党中央委员会党史委员会,1984:93.
- [17] 金碧辉. 中国青年组训的新趋向[J]. 浙江青年,1940(16):12.
- [18] 曾三省. 三民主义青年团组织与训练刍议[J]. 统一战线,1938(1):6.
- [19] 林桂圃. 扩大青年参加三民主义青年团运动[J]. 民族战士,1938(6):7.
- [20] 三青团中央团部. 张书记长训词论文选[M]. [出版地不详]:[出版者不详],1942:8.
- [21] 谢天培. 我对于三民主义青年团的希望[J]. 青年动力,1938(3):85.
- [22] 朱家骅. 三民主义青年团在中国青年运动中的意义与价值[J]. 中国青年,1942(1):3.

责任编辑:黄声波

\*\*\*\*\*

(上接第82页)与受众情感沟通的距离。另一方面基于技术基础上的广告创意需要注重品牌与顾客的互动。如一个开放的广告创意,前半段开放,用户可以随意将自己的视频放上去,后半段是企业产品的利益点和诉求,前后半段共同形成一个整体的广告片。每个用户都是导演,成为了广告片前半段的主宰。每个广告都是个性化的,从而出现一系列各具特色的展示产品诉求的广告片,而用户自己合成的广告片,自然愿意分享。这种广告创意模式将会成为社交化媒体时代品牌营销的发展趋势。

### 参考文献:

- [1] 佚名. 社交媒体[EB/OL]. [2017-05-12]. <http://baike.baidu.com/view/2169907.htm>.
- [2] 马化腾. 互联网最终也会成为“传统行业”[J]. IT时代周刊,2014(17):14.

- [3] 席 敏. 分众传媒董事长江南春:互联网时代广告传播架构改变[EB/OL]. [2017-05-12]. [http://news.xinhuanet.com/fortune/2014-07/22/c\\_1111741910.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2014-07/22/c_1111741910.htm).
- [4] 陈 刚,沈 虹. 创意传播管理:数字时代的营销革命[M]. 北京:机械工业出版社,2012:102.
- [5] 周瑞华. 宝洁、乐购的CMO们,你们为什么不干了?[J]. 成功营销,2014(8):10.
- [6] 赵新宁. 用互联网思维留住传统媒体人才[J]. 青年记者,2014(19):60.
- [7] 佚名. 变革:广告公司生存启示录[EB/OL]. [2017-05-12]. <http://www.adquan.com/post-1-27990.html>.
- [8] 佚名. 下一个被互联网干掉的是电视[EB/OL]. [2017-05-17]. [http://money.163.com/14/0117/18/91QFQR6E00253G87\\_3.html](http://money.163.com/14/0117/18/91QFQR6E00253G87_3.html).

责任编辑:徐海燕