

国内三十年(1986~2015)设计史研究特征探析

张宗登,谭汝捷

(湖南工业大学 包装设计艺术学院,湖南 株洲 412007)

[摘要]从宏观研究的角度,选取三十年(1986~2015)设计史研究的286个样本,根据论文发表时间、论文作者、作者单位、发表期刊、研究主题等内容对设计史研究进行了量化分析;发现学者普遍意识到设计史在启迪当代设计方面具有重要作用,但国内的设计史研究没有摆脱西方设计史研究范式与方法的局限;国内学者非常重视设计史的教学研究,但对中国古代不同阶段、不同地域与不同民族的设计史研究,还没有引起足够重视,有待进一步加强。

[关键词]三十年;设计史;研究主题;研究特征

[中图分类号]J05 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1674-117X(2017)02-0063-06

Tentative Analysis on the Features of Domestic Design History Research from 1986 to 2015

ZHANG Zongdeng; TAN Rujie

(School of Packaging Design and Art, Hunan University of Technology, zhuzhou, Hunan 412007 China)

Abstract: A quantitative analysis is adopted to analyze the researches on design history in such aspects as date, author, working unit, journal and theme, from the perspective of macro research, with 286 samples of papers in the past 30 years from 1986 to 2015. It finds, on the one hand, that domestic scholars realize the important role of design history in inspiring contemporary design, and, on the other hand, domestic design history researches are still confined in the scope of western design history research paradigm and method. Domestic scholars pay more attention to teaching research on design history rather than research on design history in different stages, different regions and different ethnic groups in ancient China.

Key words:30 years; history of design; theme of research; characteristics of research

20世纪80年代初,经济上的改革开放与设计教育上的改革开放基本上是同步进行的,产业领域的技术、设备引进,产品的日新月异,促进了设计教育领域的教学方法与内容的革新,这一时期可以称为国内设计教育的起始阶段。设计史的研究也起步于这一时期,最初的设计史作为设计教学的专业基础课程,其主要教学内容都是从国外引进的,随着设计教育的发展,国内很多学者开始了中国化的

设计史研究。在过去三十年的设计史研究中,有哪些学者一直致力于设计史的研究,已有的研究成果有哪些类型,各自的研究视角是什么?这些研究成果具有什么样特点,作为史学研究,这些研究成果有多少是真实的,存在哪些不足?现有设计史研究成果作为新的设计史研究的起点和学术支撑,其主要作用是什么,对今后的设计史研究能提供哪些启示?带着这些问题,笔者采用文献计量研究方法,

收稿日期:2017-01-20

基金项目:湖南省教育厅优秀青年项目“先秦楚国器具的设计特征研究——以漆器为例”(16B073);中国博士后基金项目“先秦楚地造物研究”(2015M581840);湖南省社科联项目项目“大数据背景下湘西南民间工艺数字化保护研究”(XSP17YBZZ028)

作者简介:张宗登(1982-),男,湖南武冈人,湖南工业大学副教授,博士,南京艺术学院博士后,研究方向为设计历史、理论与方法方面的研究。

对三十年(1986~2015)设计史研究成果进行了统计与梳理,以期为今后开展设计史研究提供参考。

一 文献数据的选取

本文以中国知网、维普网、万方数据知识平台三个数据库中的期刊论文作为数据采集对象,在研究样本选取时,使用“篇名”或“题名”作为样本选取的检索条件,选用“设计史”“设计艺术史”“设计思想史”和“工艺美术史”四个关键词为检索依据,有效时间段为1986年1月1日至2015年12月31日。通过对所获得的研究样本进行分类和整理,合并三个数据库中的相同样本,去除一稿多投的文献,共找到跟“设计史研究”相关的文献资料286篇,其中关键词为“设计史”的文献228篇,“设计艺术史”的文献13篇,“设计思想史”的文献6篇,“工艺美术史”的文献39篇。

文中单独选取学术期刊论文作为研究样本,而没有把设计史著作、教材、学位论文等统一纳入研究,主要基于两点考虑:一是设计史研究的文献有著作、教材、期刊论文、会议论文、学位论文等,如果把所有数据放在一起研究,研究样本数量太多,研究内容过于庞杂,很难找到其中的特征与规律;二是大部分设计史研究学者的研究精华部分,大多以高质量学术论文的形式在期刊上进行了发表,通过对学术论文的分析,基本能涵盖三十年来设计史研究的特征和方向。此外,随着对设计史研究的不断深入,学者们逐渐把传统的“工艺美术史”研究纳入到“设计史”的研究范畴,并认为“工艺美术史”是“设计史”的一部分;^[1]这一观点得到李砚祖、李立

新、杭间、刘道广等专家学者的认可,因此本文在研究样本选取时,把“工艺美术史”作为检索关键词,所获取的文献数据归为“设计史”研究的样本范畴。

二 设计史研究特征分析

(一)论文发表纵向分布

从设计史相关论文发表的时间维度来看(见表1),2000年以前发表的设计史论文数量非常稀少,只有22篇,占论文总数的7.4%,其中有六个年份没有找到相关的论文,分别为1987年、1989年、1991年、1995年、1996年和1997年;在2000年以前发表的22篇论文中,有11篇是对著作的连载,分别为南京师范大学许建春的编著《室内设计史》,在1992年、1993年的《室内设计与装修》杂志上连载,共5篇,梁梅编写的《世界现代设计史图录》在1998年的《装饰》杂志连载,共6篇。除去著作连载的论文,其余11篇论文有8篇是跟工艺美术相关的,有3篇是设计史相关的论文,分别为梁梅的《了解过去设计未来——谈设计史和设计理论的教学》(1999年)、陈放的《有关中国图形设计史研究的几个问题》(1999年)以及高丰的《中国艺术设计史研究的几个问题》(2000年),这说明2000年是设计史研究的分水岭,2000年以前,大多学者以工艺美术史的研究为主,并以译文的方式介绍国外专家关于设计史的研究成果。此外,部分学者开始思考国内一直开展的工艺美术史与设计史之间的关系,包括工艺美术史与设计史研究的内容、研究的对象、研究的方法有何异同。^[2]

表1 历年设计史论文发表情况及比重

年份	数量	占总数比	年份	数量	占总数比	年份	数量	占总数比
1986	1	0.35%	1996	0	0	2006	4	1.4%
1987	0	0	1997	0	0	2007	11	3.85%
1988	1	0.35%	1998	7	2.45%	2008	28	9.79%
1989	0	0	1999	3	1.05%	2009	20	6.99%
1990	1	0.35%	2000	2	0.7%	2010	27	9.44%
1991	0	0	2001	7	2.45%	2011	29	10.14%
1992	3	1.05%	2002	3	1.05%	2012	28	9.79%
1993	3	1.05%	2003	6	2.1%	2013	31	10.84%
1994	1	0.35%	2004	3	1.05%	2014	34	11.89%
1995	0	0	2005	6	2.1%	2015	27	9.44%

从表1中可知,1990年以前共有2篇文章发表,这2篇文章为刘汝醴教授发表在《南京艺术学院学报》的《欧洲工艺美术史纲——序》,田自秉教授发表在《美术》杂志的《重视近现代工艺美术史的研究》,这两位教授为国内实用美术教育界的泰斗,对今天的设计教育具有重要的推动作用。2000年以后,每年都有一定数量的论文发表,自2007年开始,设计史相关论文发表的数量增长较快,此后

每年所发表的论文均保持在2位数以上,说明这一时期设计史研究受到更多的关注,有大量年轻学者参与进来,开展设计史的研究,为拓展设计史研究的思路与范围提供更多可能。

(二)论文作者分析

通过对286份研究样本进行统计,发表两篇以上设计史相关论文的作者有18位(见表2),作者单位归属以作者论文所写单位为准,作者单位发生

更名情况的,以现在名称为准,同一作者发表的连载编著或者译著类文献,认定为1篇论文;从表2中可以看出,隶属于清华大学美术学院的作者有6位,南京艺术学院的作者有3位,这基本代表了当前国内设计史研究的两大流派,一大流派以清华大学美术学院李砚祖教授为代表,另一流派以南京艺术学院李立新教授为代表,通过进一步检索,这些

作者大多在2000年左右就开始从事设计史的研究工作。从作者学缘背景来看,设计史研究的学者大多有着清华美院的学习背景,如西安美术学院的赵农,武汉理工大学的杨先艺,北京印刷学院的滕晓铂,北京信息科技大学的张黎等,这跟清华美院最早设置有史论系有较大的关系,这也奠定了清华美院在设计史研究方面的权威地位。

表2 发表2篇以上设计史论文的作者一览表

序号	作者姓名	作者单位	发表数量	序号	作者姓名	作者单位	发表数量
1	李砚祖	清华大学美术学院	6	10	张夫也	清华大学美术学院	2
2	李立新	南京艺术学院	6	11	尚刚	清华大学美术学院	2
3	杭间	清华大学美术学院	6	12	杨先艺	武汉理工大学	2
4	赵农	西安美术学院	4	13	刘道广	东南大学	2
5	夏燕靖	南京艺术学院	3	14	梁梅	中国艺术研究院	2
6	袁熙旻	南京艺术学院	3	15	邹其昌	上海大学	2
7	滕晓铂	北京印刷学院	3	16	周志	清华大学美术学院	2
8	赵佳	哈尔滨远东理工学院	3	17	田君	清华大学美术学院	2
9	许平	中央美术学院	2	18	张黎	北京信息科技大学	2

由于研究样本选取条件的限制,表2中统计的作者发表论文数量,只能部分反映作者对设计史研究的情况,很多作者的研究成果比表2中统计的数量更为丰富。通过在中国知网等数据库中以作者“李砚祖”为检索条件,可获得130余条文献数据,这体现了李砚祖教授在设计研究中重要的学术地位,这些研究成果中,跟设计史相关的成果有数十条,其中具有代表性的文献数据有《长物志》设计思想,《庄子》的设计思想,《闲情偶寄》设计思想,《礼记》设计思想,《周易》设计思想等,这一系列论文有十余篇,都是对我国古代文献中的设计思想进行研究,这些研究成果均可列入设计史研究的范畴,由于文中检索条件限制,只找到6条数据,但这并不影响其在设计史研究领域的地位。南京艺术学院夏燕靖教授在研究样本选取时,只找到3篇跟设计史相关的文献,通过进一步检索发现,夏燕靖教授公开发表学术成果100余篇,尤其在艺术史研究领域具有丰硕的研究成果,由于艺术史比设计史包含的范围更广,除了造型艺术,还有表演艺术,语言艺术等,因此,在研究样本选取时没有统一开展数据采集。

值得一提的是,部分年轻学者在设计史研究方面具有较高的建树,清华大学美术学院田君只找到

2篇研究样本,通过进一步检索发现,田君的研究成果有数十篇,尤其对民国时期的设计史进行了深入的研究,有比较独到的见解。

(三)作者单位分布

根据286个研究样本上作者单位归属进行分类和统计,有3篇文章没有找到作者的工作单位,这三篇文章分别是:颜晓烨2008发表于《装饰》的书评《设计设计史》,卢建2010年发表于《福建论坛》的文章《国产智能手机设计史探究》和2014年《包装工程》杂志非署名文章《世界杯用球设计史》;其余283篇文章的作者分别属于156个单位,其中11位作者的单位为高等职业技术学院,主要有广东轻工职业技术学院学报、成都艺术职业学院、常州纺织服装职业技术学院等;4位作者的单位为出版社,有天津美术出版社、中国青年出版社等;其余的141位作者全部来自高等普通本科院校,其中有两位外籍作者,一位来自荷兰特温特大学J. W. 德鲁克,其论文《设计师在设计史上的荣耀回归:大卫·瑞兹曼的〈现代设计史〉》2013年发表在《装饰》杂志;另一位是来自美国德雷塞尔大学的大卫·瑞兹曼(David·Raizman),其论文《世界博览会与设计史:产品、进步和政治》2013年发表在《装饰》杂志。

表3 发表论文数量最多的10个单位

序号	作者单位	发表数量	代表作者	序号	作者单位	发表数量	代表作者
1	清华大学美术学院	26	李砚祖	6	上海大学	5	邹其昌
2	南京艺术学院	19	李立新	7	西安美术学院	4	赵农
3	东南大学	7	刘道广	8	江南大学	4	江明
4	武汉理工大学	6	杨先艺	9	中国美术学院	4	杭间
5	苏州大学	5	郑丽虹	10	哈尔滨远东理工学院	4	赵佳

从表 3 中可以看出,开展设计史研究最多的院校,除哈尔滨远东理工学院外,均具有设计学或者美术学博士招生资格,这从侧面反映出办学层次与理论研究的深度具有一定的关系;清华大学美术学院与南京艺术学院不论是论文发表数量还是论文发表质量都处于领先地位,这跟这两所高校的办学层次处于艺术学科领先地位不无关系。清华大学美术学院拥有艺术学门类中设计学、美术学和艺术学理论三个一级学科博士点,南京艺术学院拥有艺术学门类中五个一级学科博士点,学科层次相当完善。从研究样本中发现,清华大学美术学院除老一辈的李砚祖、张夫也、尚刚等教授外,年轻一辈中涌现出周志、田君、王小茱等学者;南京艺术学院老一辈设计史研究学者有李立新、夏燕靖、詹和平等教授,年轻学者有孙海燕、倪玉湛、刘艳斌等。相信有年长一辈的引导,有年轻一辈的追随,今后在设计史研究方面将会有更多更好的成果涌现出来。值得一提的是,南京艺术学院“设计史研究”方面的青年专家袁熙旻教授,于 2015 年年底因病不幸去世,

这对国内设计史研究领域带来了一定的损失,其在设计史研究方面造诣颇深,受到诸多专家与学者的认可,其专著《非典型设计史》用“非典型”的方式研究过去的设计案例,为设计历史与理论研究提供了新的视野与范式。^[3]

(四) 论文发表期刊分布

通过对 286 个研究样本所发表杂志进行归类分析,这些论文主要发表在全国 120 种期刊,这些期刊有 48 种高校学报,占比 16.78%,剩下的杂志有艺术类专业期刊,如《艺术教育》,有综合类理论期刊,如《求索》,有教育类专业期刊,如《中国教育学报》。这些杂志中,CSSCI 来源期刊有 9 种,分别为《文艺研究》《装饰》《南京艺术学院学报——美术与设计版》《艺术百家》《苏州大学学报哲学与社会科学版》《美术观察》《民族艺术》《求索》《中国教育学报》等;此外,有 3 种全国中文核心期刊,分别为《美术》《包装工程》和《中国园林》,核心期刊占比 10%。研究样本中有 99 篇发表在核心期刊上,占比 34.6%,说明文章总体质量较好。

表 4 发表论文数量最多的 12 种期刊

序号	期刊名称	发表数量	最早发表时间	序号	期刊名称	发表数量	最早发表时间
1	装饰	56	1993	7	艺术教育	7	2007
2	南京艺术学院学报 (美术与设计)	19	1986	8	创意与设计	7	2011
3	大众文艺	12	2009	9	艺术研究	5	2003
4	艺术与设计	11	2007	10	设计艺术研究	5	2011
5	艺术百家	8	2005	11	美术观察	4	1999
6	美术教育研究	8	2011	12	艺术科技	4	2014

通过对发表论文最多的 12 种杂志进行统计(见表 4),有 4 种杂志是核心期刊,分别为《装饰》《南京艺术学院学报(美术与设计版)》《艺术百家》和《美术观察》;从表 4 种可以发现,核心期刊《装饰》杂志在设计史研究方面处于领导者地位,自 1993 年以来,共发表了 56 篇跟设计史相关的研究,占比 19.58%,不管是质量还是数量均处于领先地位;最早发表设计史研究论文的杂志是南京艺术学院学报(美术与设计版),数据库中可以找到 1986 年,在该期刊上发表跟设计史研究相关的论文,其发表文章的数量也居第二位。非核心期刊发表设计史相关论文的时间相对较晚,《大众文艺》在论文数量上排在第三位,但 2009 年才开始发表相关论文,《艺术科技》在 2014 年才发表跟设计史相关的论文。

(五) 研究主题分析

根据论文所对应的研究主题,可以将这些研究样本分为设计史理论研究、设计史方法研究、设计

史比较研究、设计史教学研究、设计史重要性研究、设计史书籍连载、中国设计史研究、设计史研究综述等十种类型,如表 5 所示。从不同主题的论文数量来看,设计史课程教学研究的论文最多,包括教学方法、课程内容改革、教材建设等内容,总计有 106 篇,占比 37% 强,说明大多数高校学者对设计史的教学比较重视;其次是设计史相关的理论研究,有 86 篇,占比 30% 强;其余八类研究主题占比 33%,相当于前面两类主题的一半,说明学者在设计史研究方面有很强的倾向性。

从每个研究主题的具体内容来看,学者对设计史研究范围涉猎较广,每个研究主题均有侧重。设计史理论研究的内容大多以西方近现代设计史为研究框架,具体内容包括设计师、设计流派的介绍,设计史对今天设计的影响,某一设计师的历史地位、观点,设计史上的政治、民主、性别、消费、女性主义等问题;设计史研究方法的研究受到较多学者的重视,李砚祖、李立新、杭间等知名学者均对设计

史的研究方法进行过研究,他们对设计史的写法、观点、问题等方面进行了论述,也有学者从设计史的叙事方式、微观比较、田野调查、节点拓扑等方面对设计史进行了研究;设计史的比较研究主要有设计史与工艺美术史的比较研究,设计史与绘画、壁画、美术史、展览、吉祥图案等方面的对比研究,以及中外设计史的比较研究;设计史教学研究的成果占比最大,主要研究内容有设计史教材的编写、教材的框架,设计史教学方法和课程改革,部分学者提出了体验式、情景式、互动式、项目化设计史教学方法,还有学者讨论了设计史双语教学的方法;关于设计史研究的重要性方面,部分学者对设计史研

究的作用、意义、影响等内容进行了分析;中国设计史研究的成果相对较少,主要内容有古代设计史、近现代设计史、少数民族设计史等方面的研究;部分学者以综述的方式对设计史进行了研究,包括对国内外设计史著作的书评、对设计史研讨会纪要的述评以及设计史教材编写的综述;还有一部分学者对设计史进行了比较宏观的纲领性论述,如有的学者提出“设计史是一部人类进步史……”^[4]“设计史是一部转折史……”等。从表5的统计数据来看,设计史研究涉及的面较广,但学者研究的侧重点却存在较大差异,部分研究主题有待学者们做进一步的探索。

表5 设计史研究主题分类统计表

序号	研究内容	论文数量	序号	研究内容	论文数量
1	设计史理论研究	86	6	设计史书籍连载	13
2	设计史研究方法	23	7	中国设计史研究	6
3	设计史比较研究	15	8	古代设计史	2
4	设计史教学	69	9	近现代设计史	15
	教学方法	27		书评	3
	课程改革	10		会议述评	6
5	设计史研究	5	10	研究历程述评	6
	教材研究	5		其他	6

三 研究的特征与不足

1. 研究内容丰富、范围广。过去三十年设计史研究成果,涵盖了10余个不同的研究主题(见表5),相关的作者有246名,研究单位有156个,这些研究单位分布在全国的29个省市,充分体现了三十年来,国内学者对设计史研究非常重视,呈现出“百家争鸣、百花齐放”的态势。在设计史研究方面具有前瞻性的研究成果,主要以清华大学美术学院和南京艺术学院为主,代表人物分别是李砚祖^[5]和李立新;^[6]这两个学院培养出大批优秀的设计史研究专家,且真正对设计史认识比较深刻,能结合国外设计史的研究成果与方法,开展本土化的设计史研究。

2. 对设计史的认识更加统一。国内三十年的设计史研究涵盖了设计史的产生、转型、发展和成熟等几个阶段,上世纪80年代初,设计史引入国内时,国内将设计史称为工艺美术史;当时部分学者试图将设计史与工艺美术史分开,并找出了一系列所谓的区别,时至今日,对设计史与工艺美术史的认识基本形成了统一的观点,即:工艺美术史是设计史的一部分,中国工艺美术史就是中国设计史,是研究中国古代造物文化、艺术、思想的设计史;只是国内很多工艺美术史著作更多注重对物的收集、编类、规范和整理,没有将工艺美术与当时代的社

会、经济、文化、人物等综合起来研究,这也是工艺美术史经过相当长一段时间的争论和激辩,方被认同为设计史的原因。

3. 重视设计史教学研究。新世纪以来,设计史成为设计学科专业必修的专业基础课程,跟设计史相关的课程、教学方法、教材研究,成为高校教师更为实际的研究案例;因此在所选的设计史研究样本中,设计史教学研究的成果有106篇,占比37%强,在个研究主题中是占比最大的。这些研究成果大多是从从事设计史教学的高校教师,他们把自己教学过程当中的感知和体验,以及跟学生开展互动过程中获得的心得总结,整理成教学研究成果进行公开发表,具有实验性、有效性和真实性的特点,为设计史的课程建设与改革提供了参考和依据。但其中部分成果只是对已有西方设计史知识点的简单编排和组合,缺乏对学生的启发性、探索性和创新性引导,经过多年的教学改革,设计史教学改革的成果和效果并不明显,很多学校还是沿袭传统设计史教学的老路。

4. 重视近现代设计史研究。从研究成果看,关于中国近现代设计史研究逐渐受到学者重视,中国近现代设计史与西方近现代设计史研究的应该是同等重要的,李砚祖、田君、张黎、何小川、杨建明、曹原等学者对中国近现代设计史研究均有成果发表。从近两年国家社科基金艺术学项目立项情况

来看,何洁教授的“民国设计艺术实践研究(1912-1949)”,^[7]刘华年博士的“1851年以来西方设计理念的演变研究”,郭秋慧博士的“晚清民国设计思想研究(1840-1949)”等,相信不久的将来,中国近现代设计史研究成果将会更加丰富。

5. 以西方设计史为纲。国内的设计教育是通过引进、吸收的模式发展起来的,一直以来,西方设计史作为专业基础课程在各高校设计学科中普遍存在,国内学者的研究成果,大多没有摆脱西方设计史的研究范式与体例。在研究范式方面,国内学者的研究成果习惯围绕时间、地点、人物、设计的线索来陈述设计史,很多成果仅是知识点的罗列,缺乏观点启发和理念引导;在研究内容方面,相当一部分学者的研究成果是对西方某一位设计师、设计作品或者设计风格开展研究,事实上这方面研究在国外已经非常丰富,基本上是重复研究,很难有创新性的研究成果,然选取样本中有40余篇是这一类的成果。古人云:述往事,思来者;这里的往事是自己的地域或自己国家的往事,对西方设计史研究再多,也很难提高我们自己的设计水平和设计竞争力;因此花更多时间与精力研究中国传统设计思想与特点,对增强我国的设计竞争力显得更为重要。

6. 研究成果大多“见物不见人”。国内学者对设计史的研究还基本沿袭传统工艺美术史和考古研究的框架,大多关于中国设计史的研究成果以器物的造型、装饰、工艺、材料等为研究对象,有的以时间为线索,有的以器物为线索,大多基于“物”、着眼于“点”,是一种器物的“物理”描述,从“美”和“真”相结合的角度研究设计史的成果较少。很多学者的研究成果通篇“见物不见人”,没有考虑器物是谁设计,为谁设计,对谁产生的影响较大,以及为我们今天的设计能带来哪些启迪和创新?设计史离不开时间和器物,但不是时间和器物的堆积,而是对器物所呈现出的传统智慧、情感、经验进行再现,其对今天设计的启迪和引导是其生命力的延续和再生。

7. 地域性、民族性的设计史研究较少。现有设计史研究成果大多以通史或者断代史的形式出现,地域性的设计史或者少数民族的设计史研究成果非常稀少;由于我国地域广阔,民族类型多,不同民族、不同地域的设计造物具有自身的范式与方法,通过研究不同地域、不同民族的设计史,可以区分不同地域和民族的设计特点,对开发具有地域性、民族性的设计成果具有重要的指导意义。中国设计要具有中国特色,归根到底就是具有地域特色和民族特色,借用地域设计史和民族设计史来指导今天的设计,对增强我国的设计创新能力具有现实

作用。

四 结语

设计史研究是根据过去遗存的人物史实,结合学者的思想与观点,再现过去民众物质文化和生产、生活方式。^[6]从广义上讲,设计史是一部人类造物历史,牵涉到的内容广,资料多,很难面面俱到的对其开展研究;本文所选择的样本只是设计史研究成果中的一部分,研究样本所呈现出来的特点只能基本反映国内三十年来设计史研究的状况。从现有的研究成果来看,国内近三十年设计史研究取得了比较丰富的研究成果,老中青几代学者对设计史研究表现出了浓厚的兴趣,对设计史的认识更加全面,基本打破了设计史与工艺美术史之间的界限,工艺美术史事实上就是设计史的观点也越来越得到多数学者的认同;但由于设计史的研究范式是从国外引进的,国内可供借鉴的设计史资料较少,因此很多学者花更多时间关注国外的设计史,研究国外设计事件、设计作品或设计人物;部分学者重知识不重学理,即注重“是什么”而不注重“为什么”,对设计史研究也一以贯之,相当部分关注设计史知识以及教学方法的探讨,而鲜少对设计史上不同器物产生的原因进行学理性的探析。随着设计在社会经济中扮演的角色日益重要,关于中国设计史研究的重要性受到学者的认同,部分学者对中国近现代设计史开展了研究,已经取得一定的研究成果,但对中国不同时段,不同地域,不同民族的设计史研究还没有引起足够重视,仅有的一些研究成果也不系统,比较散乱。

参考文献:

- [1] 刘道广. 工艺美术史是“设计史”的一部分[J]. 创意与设计, 2014(6): 38-42.
- [2] 高丰. 中国艺术设计史研究的几个问题[J]. 装饰, 2000(3): 54-56.
- [3] 袁熙旸. 非典型设计史[M]. 北京: 北京大学出版社, 2015: 5.
- [4] 李东京. 现代工业设计史是人类地位不断提升的进步史[J]. 中国市场, 2010(11): 27-29.
- [5] 李现祖. 设计史的意义与重写设计史[J]. 南京艺术学院学报(美术与设计), 2008(2): 17-21.
- [6] 李立新. 我的设计史观[J]. 南京艺术学院学报(美术与设计版), 2012(1): 8-15.
- [7] 何洁. 中国平面设计百年随想[J]. 装饰, 2000(2): 6-7.

责任编辑:李珂