

《世说新语》之“袁公”考辨

——兼与范子烨先生商榷

左宜华¹, 陈祥谦²

(1. 湖南幼儿师范高等专科学校, 湖南 常德 415000; 2. 湖南工业大学 文学与新闻传播学院, 湖南 株洲 412007)

[摘要]《世说新语》是一部集汉魏两晋的传闻轶事之作,其出现“袁公”的条目仅仅一条。考《后汉书》《三国志》等史籍,可知在年龄、身份、地位等方面与《世说新语》所记“袁公”信息相吻合的,是东汉袁氏诸公中的袁汤,而不是袁隗。

[关键词]世说新语;袁公;袁汤

[中图分类号]H109.2 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1674-117X(2015)06-0077-04

Study on Yuan Gong from *ShiShuoXinYu*

——Discussions with Fan Ziye

ZUO Yihua¹, CHEN Xiangqian²

(Hunan College for Pre-School Education, Changde Hunan 415000, China;

School of Literature and Journalism, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China)

Abstract: *ShiShuoXinYu* is a collection of anecdotes that were widely talked about in the Dynasties of Han, Wei and Two Jins. The existence of “Yuan Gong” appeared for only once. Study on the *HouHanShu*, *SanGuoZhi* and other historical records, by comparing age, status, status, etc, “Yuan Gong” of *Shishuoxinyu* is Yuan Tang, not Yuan Wei.

Key words: *ShiShuoXinYu*; Yuan Gong; Yuan Tang

南朝宋刘义庆《世说新语·政事》记载了一位曾任“邺令”的“袁公”,梁刘峻(字孝标)注曰:“检众《汉书》,袁氏诸公,未知谁为邺令,故阙其文以待通识者。”^{[1]165}也就是说,刘峻未能确定此“袁公”是袁氏诸公中的哪一位,故期待学识渊博的人来补注。范子烨先生在《文史知识》发表《“孤独的”“袁公”——关于〈世说新语〉的一个未明人物》一文(下称范文),通过爬梳史籍,旁征博引,推定此“袁公”为袁隗。^[2]但细检史籍所载,觉得范先生的结论颇可商榷。另外,《世说新语》此条所载陈纪(字元方)“候袁公”时的年龄,亦须订正。为讨论方便,兹录《世说新语·政事》第三条如下:

陈元方年十一时,候袁公。袁公问曰:“贤家君在太丘,远近称之,何所履行?”元方曰:“老父在太丘,强者绥之以德,弱者抚之以仁,恣其所安,久而益敬。”袁公曰:“孤往者尝为邺令,正行此事。不知卿家君法孤?孤法卿父?”元方曰:“周公、孔子,异世而出,周旋动静,万里如一。周公不师孔子,孔子亦不师周公。”^{[1]165}

由上述对话可知,此“袁公”略长于陈纪父。范文以“老父”作“先父”,^[2]不知所据为何?若范先生所引为是,则与史实相违。因为陈纪父陈寔卒于中平四年(187),享年84岁(一说中平三年,83岁),陈纪乃陈寔长子(须为父行三年丧服),着一

收稿日期:2015-06-14

作者简介:左宜华(1965-),男,湖南常德人,湖南幼儿师范高等专科学校教授,研究方向为中国古代文学;陈祥谦(1964-),男,湖南益阳人,湖南工业大学教授,研究方向为中国古代文学。

“先”字必然限定此番对话只能发生在陈寔过世、陈纪服阕之后,而此时陈纪60余岁,且无符合《世说新语》所记的在世“袁公”,故此绝非陈纪60余岁抑或其“年十一时”发生的事情。综观上述引文,陈寔“在太丘”应是解决诸多悬疑的关键信息。《后汉书·陈寔传》云:

司空黄琼辟选理剧,补(寔)闻喜长,旬月,以期丧去官。复再迁除太丘长。修德清静,百姓以安。……以沛相赋敛违法,乃解印绶去,吏人追思之。……累见征命,遂不起,闭门悬车,栖迟养老。中平四年,年八十四,卒于家。^{[3]601}

《文选》之蔡邕《陈太丘碑文》云:“先生讳寔……年八十有三,中平三年八月丙午,遭疾而终。”^[4]以此推之,陈寔生于汉和帝永元十五年(103)。考《后汉书·桓帝纪》,元嘉元年闰十一月,“黄琼为司空”;二年(152)十一月“司空黄琼免”。^{[3]86}故陈寔“宰闻喜半岁”和“期丧”(为期一年的丧服)之后“复再迁除太丘长”,大抵在桓帝永兴二年(154)。是据《陈太丘碑文》:“四为郡功曹,五辟豫州,六辟三府,再辟大将军,宰闻喜半岁,太丘一年。”^[4]因此可以推定,陈寔从“迁除太丘长”到去职是在154~155年间,其去职时53岁。“袁公”问陈纪之事,亦应发生在陈寔因任太丘长而获得远近称赞的当下。

《世说新语》“陈元方年十一时”条余嘉锡案:“《古文苑》十九邯鄲淳《后汉鸿臚陈君碑》云:‘年七十有一,建安四年六月卒。’”^{[1]165}以此推之,陈纪当生于汉顺帝永建三年(128)。《后汉书·陈纪传》虽未明言其卒于何年,但云“建安初,袁绍为太尉,让于纪;纪不受,拜大鸿臚。年七十一,卒于官”^{[3]602},与碑文所叙相合。然余嘉锡先生以“陈元方年十一时”其家君陈寔尚未“迁除太丘长”为由,遽断“此必魏、晋间好事者之所为,以资谈助,非实事也”,^{[1]165}此论未为审慎。从永建三年到“袁公”问陈纪时,陈纪30岁左右,而其父陈寔年近六旬,与陈纪所称“老父”颇为契合。由此可见,所谓“年十一”之“十一”前必定脱漏了一个“三”字,原文应即“年三十一”。后世采录、编纂、抄写、刊刻前人书籍时往往有错讹、误脱,而这种错误可能发生在任何环节,如李延寿抄撮八书以成《南北史》就有不少讹舛、脱漏,此可参阅中华书局点校本《南史》、《北史》之“校勘记”。

从《世说新语》本身的记事顺序和分门别类来

看,这个“年十一”也确实有误。《世说新语》每门之记事顺序均按时间先后,而“政事”门第一、第二条都是陈寔“为太丘长”时事,则第三条即“陈元方年十一时”的对问肯定发生在陈寔“为太丘长”之后,与上文推论合。又,《世说新语》编者将此条纳入“政事”门,显然不是为了突出陈纪年少机捷善辩,要不然就当编入“言语”门了。“言语”所记故事大都属于此类,如徐穉(9岁)、孔融(10岁)、孔融二子(大者6岁小者5岁)、钟毓和钟会(约13岁)等^{[1]56-71}童稚少年的言语妙对皆系于此。故陈纪“年三十一”被后世误作“年十一”毋庸置疑。

据《世说新语》刘峻注,与陈纪对问的“袁公”必是东汉世家大族汝南袁氏诸公中的某一位,现以《后汉书》之《袁安传》、《桓帝纪》、《灵帝纪》、《献帝纪》(不一一标注)所载,拟袁安为一世,臚列袁氏世系及其历三公之位者(《后汉书·百官志》载:太傅为上公,无常职;太尉、司徒、司空是为三公^{[3]1018-1019}如下:

一世:袁安,章和元年,代桓虞为司徒。和帝永元四年卒。安子京、敞最知名。

二世:袁京,初拜郎中,稍迁侍中,出为蜀郡太守。子彭,彭弟汤。

袁敞,少传《易经》教授,以父任为太子舍人。和帝时,历位将军、大夫、侍中,出为东郡太守,征拜太仆、光禄勋。元初三年(116),代刘恺为司空。明年……策免。敞廉劭不阿权贵,失邓氏旨,遂自杀。子盱,后至光禄勋。

三世:袁彭,顺帝初(126-131),为光禄勋。行至清,为吏粗袍粝食,终于议郎。……未蒙显赠,当时皆嗟叹之。

袁汤,少传家学,诸儒称其节,多历显位。桓帝初(147)为司空,以豫议定策封安国亭侯,食邑五百户。累迁司徒、太尉,(永兴元年,153)以灾异策免。卒,谥曰康侯。

四世:汤长子成,左中郎将。早卒,次子逢嗣。逢字周阳,以累世三公子,宽厚笃信,著称于时。灵帝立,逢以太仆豫议,增封三百户。后为司空(178),卒于执金吾。……谥曰宣文侯。子基嗣,位至太仆。

逢弟隗,少历显官,先逢为三公。时中常侍袁赦,隗之宗也,用事于中。以逢、隗世宰相家,惟崇以为外援。故袁氏贵宠于世,富奢甚,不与它公族同。献帝初(190),隗为太傅。

五世:成子绍,逢子术,自有传。(初平元年,190)董卓卓绍、术背己,遂诛隗及术兄基等男女二十余人。^{[3]443-447,83-114}

综观之,袁氏位列三公者有一世袁安、二世袁敞、三世袁汤、四世袁逢和袁隗五人,即刘峻所谓“袁氏诸公”。《后汉书·袁术传》中袁术谓“吾家四世公辅”,^{[3]713}《三国志·先主传》中刘备称袁术“此君四世五公”,^{[5]521}均是指袁安等五位“袁公”。范文力证袁绍乃“袁氏诸公”之一,是为正确;但臆测“余嘉锡在对《世说新语·政事》第三条的笺疏中,征引了一些有关袁绍的史料。显然,他认为袁绍即是‘袁公’”,^[2]这与余氏本意相违。事实上,余先生既未认为也没有暗示袁绍即是故事中的“袁公”,此可参余嘉锡《世说新语笺疏》之《政事》第三条的案语。^{[1]165}那么,袁绍与此“袁公”到底是何关系呢?

《后汉书·袁绍传》载:

袁绍字本初,汝南汝阳人,司徒汤之孙。父成,五官中郎将。……绍少为郎,除濮阳县,遭母忧去官。三年礼竟,追感幼孤,又行父服。服阕,徙居洛阳。……后辟大将军何进掾,为侍御史、虎贲中郎将。中平五年,初置西园八校尉,(进)以绍为佐军校尉。……自军败后发病,(建安)七年夏,薨。^{[3]694-703}

《三国志·袁绍传》裴松之注引《英雄记》曰:

绍生而父死,二公爱之。幼使为郎,弱冠除濮阳县,有清名。遭母丧,服竟,又追行父服,凡在冢庐六年。礼毕,隐居洛阳……不应辟命。……绍叔父隗闻之,责数绍曰:“汝且破我家!”绍于是乃起应大将军之命。^{[5]114-115}

由裴注可知,袁绍“应大将军之命”在30岁左右。《后汉书·灵帝纪》载,中平元年(184)三月,“以河南尹何进为大将军”,中平六年(189)八月,“中常侍张让、段珪等杀大将军何进”。^{[3]102-105}又据《后汉书·何进传》,大将军何进辟召袁绍在中平元年^{[3]657},以此推之,建安七年(202)袁绍死时48岁左右。结合前论可知,陈纪比袁绍年长30岁左右,相当于其父辈。又《后汉书·列女传》载:“汝南袁隗妻者,扶风马融之女也,字伦。伦少有才辩。融家世富豪,装遣甚盛。及初成礼,隗问之曰:‘南郡君学穷道奥,文为辞宗,而所在之职,辄以货财为损,何邪?’……隗既宠贵当时,伦亦有名于世。年六十卒。”^{[3]822}由此可知,袁隗初婚是在马融为南郡太守之后;而据《后汉书·马融传》载,马融“桓

帝时(147-167)为南郡太守”,^{[3]571}根据传文,应在桓帝初。据彭卫先生《汉代婚姻形态》统计研究,汉代男子的初婚年龄多为14~20岁。^[6]现均取上限,即袁隗20岁于桓帝初(147)完婚,则其初平元年被董卓杀害时约63岁,与其妻马伦及陈纪(是年62岁)年龄相仿。范文认为:从《世说新语·政事》的记述来看,这位“袁公”与陈纪的父亲陈寔是同一辈份的朋友关系,而陈纪则小一辈。^[2]笔者完全赞同此说,按此,这位“袁公”则不是范文所认为的袁绍父辈袁隗,而是其祖辈中的一位。因为从年龄来看,陈纪与绍父辈袁逢、袁隗同辈。

从这位“袁公”曾历官“邳令”的情形看,亦非袁绍父辈袁隗或袁逢。考《后汉书》《八家后汉书辑注》^{[7]111},袁逢“以累世三公子,宽厚笃信,著称于时”,入仕即为太仆,历任京兆尹、屯骑校尉、司空、太尉、执金吾等京官,无外放为地方的记录。袁隗更是“少历显官,先逢为三公”。^{[3]445}“显官”位居显赫,即所谓达官、高官。《新唐书·选举志》载李德裕语:“朝廷显官,须公卿子弟为之。何者?少习其业,目熟朝廷事,台阁之仪,不教而自成。”^[8]袁隗自年少即居“显官”,宠贵当时,历任大鸿胪、司徒、太常、后将军、太傅、参录尚书事等官职。这就意味袁逢、袁隗自始至终都在朝廷为官,不曾出任地方守牧,遑论“邳令”。

考袁氏世系,袁绍祖辈中唯有其祖父袁汤曾历三公之位,则《世说新语·政事》所记的这位“袁公”只能是袁汤了。《后汉书·袁安传》与《世说新语》可互证之:

其一,袁汤出身世家大族,已是三世为三公,且“少传家学,诸儒称其节”;即如《后汉书·儒林传》所谓“诸儒以(甄)承三世传业,莫不归服之”。^{[3]758}而《后汉书·陈寔传》载,陈寔“出于单微”,县令邓邵荐之“听受业太学”。^{[3]601}赵翼《廿二史劄记》卷五“累世经学”条云:“古人习一业,则累世相传,数十百年不坠。盖良冶之子必学为裘,良弓之子必学为箕,所谓世业也。工艺且然,况于学士大夫之术业乎!”^[9]所以才会出现《世说新语》所记有世传家学背景的“袁公”以贤者自居,进而提出对陈氏颇为不屑的一番问话,诸如“不知卿家君法孤?孤法卿父?”

其二,袁汤“多历显位”,“显位”即“显官”,但不及其子袁隗“少历显官”;这就意味袁汤入仕之初有基层的历练。汉代官僚子弟初仕一般拜除郎官

或与郎类似的太子洗马、庶子、舍人等,如《后汉书·袁安传》载,袁安薨,和帝追思其节,“乃除安子赏为郎”;袁京“初拜郎中”;袁敞“以父任为太子舍人”;袁绍“少为郎”;然后迁升。迁升职位的高低贵贱往往仰赖其父职,父职贵显者多能迁升显官,如“三公”子袁京“稍迁侍中(比二千石,相当于从三品)”,袁隗“少历显官”,袁术“累迁至河南尹(二千石,相当于三品)、虎贲中郎将”。父职一般者则迁升为县令、长(大县置令、小县置长)等,如袁绍“除濮阳长”,是因其父袁成仅官至左中郎将(比二千石),又早卒;《后汉书·臧洪传》载,臧洪“以父功(使匈奴中郎将,比二千石)拜童子郎……补即丘长”;^{[3]556}《后汉书·儒林传》载,高翔“以父任(光禄大夫,比二千石)为郎中……除符离长”。^{[3]754}袁汤父袁京仅历侍中、蜀郡太守,职位同于袁成、臧洪父、高翔父,故袁汤初仕后迁升的应是县令、长,与《世说新语》之“袁公”所谓“孤往者尝为邺令”吻合。

其三,袁汤“以豫议定策封安国亭侯,食邑五百户”,此“豫议定策”即议立桓帝事。据《后汉书·质帝纪》,梁冀于本初元年(146)闰六月鸩弑质帝,欲立蠡吾侯刘志;而李固、胡广、赵戒、杜乔共议立清河王刘蒜。胡广、赵戒后顺从梁冀之意,太尉李固坚持原议而遭免官,终立刘志,是即桓帝。次日,“司徒胡广为太尉……太仆袁汤为司空”。^{[3]82}袁汤因“豫议定策”有功,不仅登三公之位,而且成为袁氏家族第一个封侯者。袁氏自此地位急剧上升,大将军梁冀以下莫不与之交结。所以《世说新语》故事中的陈纪亦须“候袁公”,而“袁公”言必称“孤”,是契合其列侯身份地位的。

其四,东汉封爵亦实行嫡长子继承原则,长子身亡的由嫡次子继承,依此类推。袁汤长子袁成早卒,故次子袁逢袭爵为侯并“增封三百户”;袁逢卒,

其长子袁基嗣侯爵,袁基后为董卓所杀并夷族。据《后汉书·袁绍传》,袁汤长孙袁绍(袁成子)先是为董卓拉拢“封邠乡侯”,后上书献帝言表其因起兵伐卓而被卓“害及一门,尊卑大小,同日并戮”的“破家徇国”之情,于是“为太尉,封邺侯”。^{[3]694-699}袁绍在袁基遭夷族后“封邺侯”,当是世袭爵位的自然回归和因义举增封。《后汉书·百官志》载,汉代列侯“功大者食县,小者食乡、亭,得臣其所食吏民”。^{[3]1035}袁汤“封安国亭侯,食邑五百户”,“安国”为称号而非亭名,其食邑应在原治县;袁逢“增封三百户”成“乡侯”,食邑地未变;袁绍“封邺侯”,是为“县侯”,食邑在“邺”。追根溯源,《世说新语》所谓“孤往者尝为邺令”的是袁汤。

综上所述,《世说新语·政事》中的“袁公”非袁汤莫属。

参考文献:

- [1] 余嘉锡. 世说新语笺疏[M]. 北京:中华书局,1983.
- [2] 范子焯.“孤独的”“袁公”——关于《世说新语》的一个未明人物[J]. 文史知识,2010(3):141-146.
- [3] 范晔. 后汉书[M]. 北京:中华书局,2007.
- [4] 萧统. 文选[M]. 李善,译. 北京:中华书局,1977:802.
- [5] 陈寿. 三国志[M]. 北京:中华书局,2006:521.
- [6] 彭卫. 汉代婚姻形态[M]. 西安:三秦出版社,1988:96.
- [7] 周天游. 八家后汉书辑注[M]. 上海:上海古籍出版社,1986.
- [8] 欧阳修,宋祁,范镇,等. 新唐书[M]. 北京:中华书局,1975:1169.
- [9] 赵翼. 廿二史劄记[M]. 北京:中华书局,1984:100.

责任编辑:李珂