

诗化批评 才情之作

——读颜翔林教授《楚辞美论》

刘年喜

(湖南工业大学 文学与新闻传播学院, 湖南 株洲 412007)

[摘要] 颜翔林教授的《楚辞美论》一书,深入探析屈原心理情结,系统解读《楚辞》文本,新意迭出,成一家之言;感悟式的批评风格,诗意化的修辞表达,彰显其文本个性魅力。

[关键词] 颜翔林;《楚辞美论》;楚辞研究

[中图分类号] I207.223

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-117X(2013)06-0159-02

Poeticized Criticism, Talented Work

——Reading Professor Yan Xianglin's *Aesthetic Research of the Songs of Chu*

LIU Nianxi

(School of Literature and Communication, Hunan University of Technology, Zhuzhou 412007)

Abstract: In Yan Xianglin's *Aesthetic Research of the Songs of Chu*, he explored Qu Yuan's psycho-complex in depth and interpreted *The Songs of Chu* systematically. The new findings in his study formed a philosophy of its own. Perceptual criticism and poeticized rhetoric expression manifested the personal glamour of his works.

Key words: Yan Xianglin; *Aesthetic Research of the Songs of Chu*; research of *The Songs of Chu*

东汉以降,学界对屈原及其《楚辞》之研究不绝如缕,硕果累累,后来者要想在此领域有所超越、有所成就难乎其难,殊为不易。近些年来,对屈原及其《楚辞》的研究成果(包括专著、论文)可谓汗牛充栋、数不胜数,但真正有点新意、有所发现的,却也寥若晨星、屈指可数。温州大学文学院教授颜翔林先生因家学所染,自幼攻读楚辞,浸淫其中数十年而不辍。其新著《楚辞美论》^[1]为他长期研读屈原及楚辞的厚积薄发之作,视野宏阔,立意高远,议论风发,才情四溢,笔者读之再三,不忍释卷。其对屈原心理情结之剖析诠释,对《楚辞》文本之研讨解读,新意迭出,能成一家之言,发人深思;感悟式的批评风格,诗意化的修辞表达,于无形中增加了论著的感染力和可读性。论著文质兼美,是一部近年来楚辞研究难得一见的力作,值得我们关注和重视。

颜翔林先生本科读中国文学,硕士念文艺理论,博士治古代词学,博士后攻西方现代哲学,这种特殊的求学经历造就了他辽阔的知识视野和擅长跨学科研究的治学风格。《楚辞美论》一书就颇能体现他的

这种研究特长,论著从哲学、美学、阐释学、神话学多学科视野出发,并援引文化学、历史学、社会学、心理学等人文科学的思想资源,对屈原和楚辞进行宏观与微观相结合的探究诠释,在诸多理论问题上突破旧说,成一家之言,进而引发读者的强烈共鸣。

该书的上篇为“诗人研究”,顾名思义,是对作为创作主体诗人屈原的研究。纵观屈原和楚辞的研究历史,作为中华民族的文化偶像和精神信仰,屈原之高洁人格和卓越诗艺为历代研究者反复研读;但同时亦不可否认,大家对屈原精神、人格及其伟大诗艺之具体内涵却又见仁见智,并无定论。依照现代阐释学的信念,阐释是阐释者依据自己所处的历史文化语境进行的主观理解活动,因之,屈原及其楚辞于后来者而言,其研究空间永远是敞开的、难以穷尽的。缘于此,颜翔林先生充分发挥其跨学科研究特长,将论著的研究重心聚焦于作为创作主体诗人屈原的心理情结之分析,探究和阐释其心理情结的文化学、心理学、美学之意义以及它与文学创作的潜在关联,试图在当代文化视域下重构

收稿日期: 2013-07-27

作者简介: 刘年喜(1966-),女,湖南双峰人,湖南工业大学副教授,主要从事中国文学研究。

屈原之形象,并借此揭示了其楚辞创作的心理根源和艺术动力。

所谓“情结”,是瑞士心理学家荣格首先提出的一个心理学术语,指的是许多心理内容聚集在一起的心理结丛,其在心理学意义上可能起源于童年时期的创伤性经验,也可能是成年时期欲望被抑制而形成的心理焦虑,它可能具有非正常的略有变态的心理特质,但却是艺术创造中灵感和动力的源泉。从某种意义上讲,对作家心理情结的分析和把控,既是洞悉作家精神和灵魂的窗口,也是解释其创作奥秘的捷径。《楚辞美论》正是循此理路,试图通过对屈原心理情结的系统分析,对作为创作主体的屈原以及他的金相玉质的楚辞文体作出更加精准的理解诠释。论著认为,孤独情结、痴狂情结、恋美情结、死亡情结是屈原心理情结辩证联结的四个部分,而“孤独情结作为具有核心功能和关键作用的情结,在诸种情结中占有主导性位置,它在时间性和逻辑序列上居先,由它派生恋美情结、痴狂情结、死亡情结。”^{[1]27}论著的第一章“孤独的行吟者”对屈原孤独情结的成因、结构、特质以及孤独情结对其楚辞创作的深刻影响进行了相当深入的探析。论著的第二章“香草美人——恋美情结”,第三章“痴狂的人生境界”,第四章“生与死的对话”则分别对痴狂情结、恋美情结、死亡情结及其与楚辞创作的关联进行了研究阐释。“恋美情结和痴狂情结作为孤独情结的最终的必要陪伴,为诗人的艺术人生播撒了黑色的悲剧种子;死亡情结作为孤独情结的最终的和必然性的逻辑结果,为诗人的审美化人生融入深刻的生命悲剧意识。死亡情结当生命存在尚未被结束的时期内,则不断地强化孤独情结;恋美情结是由孤独情结推演而来,而爱恋的失败又反作用于孤独情结,将诗人进一步退路孤独的深渊。而这又必然性地导致心灵的迷乱,引发精神的痴狂或疯癫,促使孤独情结、恋美情结的强化,最终迫使诗人项死亡的终点走近。因此,这几个情结形成彼此联结的精神链条和逻辑环节,它们相互作用和推动实践意志的动作发展,构成诗人艺术化的人生”。^{[1]27}论著的这种推演和分析,在逻辑上是自洽的;同时也表现了作者学术眼光的敏锐和深刻,其对屈原心理情结的探析诠释,为进一步解释屈原及其楚辞创作的奥秘提供了一个新的维度,推进和深化了人们对屈原及其楚辞的理解与认识。

该书下篇为“文本研究”,作者从现象学、阐释学、接受美学的视野,运用传统的训诂、考据等方法,对包括《离骚》《天问》《九歌》《九章》在内楚辞诸文本进行了新批评主义的“细读”(Close reading),发掘并详细阐释其文化内涵和美学特质。屈原创作的楚

辞博大精深、涵蕴深远,其中《离骚》等篇什之诗艺技巧、意境风骨、神韵气象、审美意象等方面,更是叠彩纷呈,巧妙卓绝,很难从单一视角分析把握。就对楚辞诸篇的文本解读的方式而言,颜翔林先生显然推崇现代著名文学批评家李健吾先生标举的感悟式的批评方法。这种感悟式批评,其实是一种融合了中国古典感悟式批评与法国印象主义批评的批评方法,与一般批判方法相比,其更注重批评主体的丰富想象力和审美经验,注重即兴的直观把握、敏捷的联想和使用生动的言语,主张由感性的审美品评出发,对作品进行理性分析,力求感性与理性完美融合。因之,《楚辞美论》之文本分析体现出鲜明的感悟式批评特色,作者往往就兴趣所致,悟性所及,生发议论。其批评话语个性十足、才情四溢、灵动飞扬,令读者不知不觉陶然其中,于轻松愉快中,与作者共享其审美感悟,品味楚辞神韵。

应当说,个性化、诗意化的修辞表达也是《楚辞美论》一个非常突出的文本特色,其对楚辞诸篇《离骚》《天问》《九歌》《九章》的解读,无不显示出个性特色鲜明的批评旨趣与审美追求,作者往往以饱蘸情感的诗性语言表达自己极具个性色彩的审美感悟。且看第五章开篇一段对《离骚》之评述:“《离骚》——是一株飘悬于澄明天空闪烁灵性的神话树,如果说诗人是以生命幻化的花蕾,使之散发绮丽色彩和醉人芬芳;那么,诗人以若干和想象所创造的审美意象,则是栖息于这株绿树的夜莺,它以神奇的语言和浪漫的音律,用凄婉、沉郁、柔绵、旷达、洒脱、迷狂、悲哀、痛苦、欣悦、华丽、空灵、豪放……婉转动听的歌喉,吟唱出千古不朽的诗句。”^{[1]137}不能不承认,这种诗意化的表达深得中国古代文论之神韵,显示出文本难以抗拒的语言魅力,于无形中大大增强了审美批评的感染力和说服力。

概言之,《楚辞美论》一书,无论是对作为创作主体屈原的心理情结之分析,还是对包括《离骚》《天问》《九歌》《九章》楚辞诸篇的文本解读,都充分体现了跨学科研究的优势特色,在诸多方面深化和推进了人们对屈原及其楚辞的认识和理解;其感悟式的批评风格,诗意化的行文表达,则彰显出文本卓越的个性特色和修辞魅力。论著堪称近年来楚辞研究领域难得一见的文质兼美的才情之作。

参考文献:

- [1] 颜翔林. 楚辞美论[M]. 北京:中国社会科学出版社,2012.

责任编辑:黄声波