

大学组织病理——高等教育研究的新课题

荣光宗

(湖南工业大学,湖南 株洲 412007)

[摘要] 大学组织病理是指大学组织职能及运行等方面障碍的成因、演变过程及其原理,是高等教育界一个亟待研究的新课题。大学组织病理研究属于多学科研究,涉及教育病理学、组织理论、高等教育学及社会学等学科背景,具有一定的理论价值和广泛的应用价值。

[关键词] 大学组织;教育病理;组织病理;院校研究

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1674-117X(2012)03-0119-04

Pathology of University Organization ——New Issue of Higher Education Research

RONG Guangzong

](Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China)

Abstract: Pathology of university organization refers to the causes, evolution processes and principles of the barrier of the functions and operations of the university organization. It is a new issue to be studied for the higher education sector. Pathology research of university organization belongs to multi-disciplinary research, involving many disciplines background, such as education pathology, organization theory, higher education, sociology and so on. It has a certain theoretical value and broad application value.

Key words: university organization; education pathology; organization pathology; institutional research

大学组织是高等教育系统的基本单元,高等教育问题一般都会反映到大学组织层面上来。正处在大发展、大变革时期的我国大学组织存在的诸多问题,已经引起了高等教育界的空前关注。近年来,我国高等教育研究已经深入到大学组织层面,涌现了一批有关大学组织特性、结构与职能以及运行等方面的研究成果。然而,目前国内对大学组织问题的研究,或属于纯粹的思辨,或停留在经验层面,而且一般都以高等教育学为背景甚至缺乏学科背景,因而不能充分解释大学组织建设和发展中的实际问题。笔者认为,只有在多学科背景下构建一种新话语体系,才有可能使大学组织的种种问题获

得充分解释。本文提出了“大学组织病理”这一概念,并对其内涵、研究现状、研究视角与策略、研究价值与意义等问题进行阐述。

一 “大学组织病理”概念的提出

“大学组织病理”这一概念的提出有其现实背景。历史经验告诉我们,大学在大发展大变革的同时往往潜伏着种种危机。在当今大学社会地位空前提高的同时,大学组织存在的问题也日益显露。在这样一个变革的时代和价值多元的社会里,人们从各自立场出发,对大学提出批评,就连生活在大学校园里的人们也不例外。大学出毛病了! 这并

收稿日期: 2012-02-24

基金项目: 教育部人文社会科学研究项目“大学组织自我发展研究”(12YJA880093)

作者简介: 荣光宗(1965-),男,湖南攸县人,湖南工业大学教授,主要从事高等教育学、教育社会学研究。

非空穴来风、无病呻吟。大学的毛病到底出在哪里?大学过去有没有毛病?国外大学有没有类似毛病?大学组织发病的原理怎样?这些问题属于“大学组织病理”的范畴,而在以往有关大学的问题研究中没有对这些问题做系统的、深入的探讨。

“大学组织病理”概念的提出不仅基于现实的角度考虑,而且有其学术渊源。运用多学科观点来研究高等教育问题,是当代高等教育研究的必然趋势。大学组织病理是一个多学科研究的领域。从大学组织理论角度看,大学组织具有自我维持职能,即大学组织从自身利益出发,按照自己的行为准则,自觉保持其内部结构的动态平衡,主动维持与外界的交换关系,使大学组织在社会系统中生存与发展。大学组织自我维持意味着大学组织自我保存、自我保健和自我更新。大学组织自我维持首先应研究组织自身状况特别是自身存在的问题或病症,换句话说,研究大学组织病理是大学自我维持的基础^[1]。因此,高等教育学者必须研究大学组织各种病症的病兆、发病条件和原因、病变过程和原理(即大学组织病理),寻求预警措施与诊治办法,为各大学组织运营提供理论指导。此外,大学组织病理还涉及社会学、组织理论、教育病理学等学科背景。社会病理是社会学中一个重要研究领域,教育病理是社会病理在教育领域中的表现,社会组织病理则是社会病理在组织层面上的表现。大学组织病理是教育病理和组织病理的具体表现形式。

基于上述现实背景和理论背景,我们提出“大学组织病理”这一概念,并试图构建一个对大学组织存在的问题具有解释力的话语体系。

二 “大学组织病理”概念的内涵

大学组织病理是指大学职能及运行等方面障碍的成因、演变过程及其原理。“大学组织病理”概念的生成,离不开病理学、教育病理学和组织理论等学科背景。

在医学上,病理是指疾病发生和发展的过程和原理。将“病理”这一术语援引到大学组织领域,便生成了“大学组织病理”这一概念,即大学组织疾病发生和发展的过程和原理。显然,研究大学组织病理,首先要判定大学组织是否存在疾病。为此,我们必须先要认识大学组织疾病。

作为医学术语,“疾病”是机体偏离了正常的形

态与功能。那么,大学组织疾病是指大学组织偏离了正常的形态与功能,可理解为大学组织及其行为不健康、不正常的状态,一方面也属于组织疾病中的一种;另一方面是教育疾病中的一类。作为社会组织,大学组织具有一般组织的内在规定性,即组织具有一定的目的、结构和构造方式,以有规则的活动为存在方式。如果偏离了这些内在规定性,社会组织则是病态组织甚至不是组织。作为教育组织,大学组织行为若背离教育本质,违背教育规律,使组织处于自身职能难以实现或教育活动难以维系的异常状态,偏离了教育组织的一般属性,无疑是病态的大学组织。作为高等教育组织,大学组织除了具备社会组织的一般规定性、教育组织的一般属性外,还必须具备有别于其他社会组织或教育组织的基本特性——学术性。有学者认为教育性、学术性、民主性、开放性、松散性和双重性是大学组织区别于其他任何组织的特性所在^[2]。大学组织即便具备一般社会组织和教育组织特征,如果偏离了上述这些特性,大学组织就存在疾病甚至不能称之为大学组织(即大学组织异化)。

研究大学组织病理,要从大学组织疾病的症状入手。组织疾病的症状表现在组织机能失调、组织免疫力下降、组织行为违背生存法则以及组织异化等方面;教育组织疾病的症状主要表现在教育组织结构失衡与职能偏差、教育组织行为违背教育规律以至于教育目标不能实现或不能完全实现等方面;大学组织疾病的症状表现为因偏离大学组织特性导致的形态异常和功能缺失、衰退或亢进,具体反映在大学组织办学行为上,体现在组织的物质与人文环境、组织结构、运行状况、办学质量、社会反响乃至组织成员对组织的认同度等方面。

大学组织疾病的原因或发病条件是大学组织病理研究的重点和难点。大学组织发病的原因很复杂,有来自大学组织外部的原因,如外部制度、外部治理结构等问题(即外部因素),也有大学组织自身的原因,如大学组织自我意识、组织结构与功能等问题(即内部因素)。任何大学组织疾病都是组织内外因素相互作用的结果,要看哪方面起主导作用。我们可以依据起主导作用的因素将大学组织病理分为文化性病理、制度性病理、结构性病理和成员性病理等几类。

大学组织病理研究的主要内容包括大学组织病症种类、大学组织病理结构、大学组织病变过程

以及应对大学组织病症的策略与措施。

三 大学组织病理研究现状

从目前所掌握的资料情况看,有关大学组织病理的专门研究,国内尚未出现,国外也很少见。大学组织病理既属于大学组织研究领域中的问题,也属于教育病理学研究的问题。

(一) 有关大学组织研究

大学组织研究可追溯到大学产生之初大学组织个体对自身的研究,大学组织种群研究是从大学理念讨论开始的,在大学理念继承与发展、大学职能拓展的过程中始终伴随着对大学组织特性的追问。大学组织研究成为高等教育研究的重要领域,也得益于学校组织社会学的形成和发展。当代组织理论的发展对大学组织理论研究产生了巨大的影响,特别是二战后组织社会学的诞生,有力地推动了大学组织理论的研究。国内外的组织研究关注对大学组织的研究,组织社会学家常常把大学组织与其它社会组织进行比较,从社会学角度分析组织现象。马文·W·彼得森认为,大学组织理论和研究沿着不同的方向发展,因而出现了关键研究领域四分五裂的趋势。他考察了理论、研究方法、组织行为情境、理论与实践结合以及识别专业人员等方面的发展状况,明确指出了该领域所面临的一些困境,认为只有了解并关注上述问题,才能够保证大学组织理论和研究持续协调地发展下去^[3]。我国高等教育学者尽管从20世纪80年代就开始介绍国外大学组织的理论研究成果,但真正关注大学组织理论研究的近10年左右才开始的,期间,先后有眭依凡、阎光才、张维迎、宣勇、张慧洁、胡仁东、张红峰等一批学者,致力于大学组织理论研究,涉猎于大学组织特性、组织结构、组织变革等研究领域。目前国内外大学组织理论研究面临的主要困惑是如何选择研究视角、研究方法,至今还很少有从组织社会学、教育病理学等多学科角度研究大学组织病理的专题研究成果。由于大学组织特性尤其是大学组织的时代特征等理论问题尚未完全弄清,因而现有的大学组织理论对已显露的大学组织问题缺乏充分的解释力。诸多的大学组织问题研究还属操作层面的研究,其理论支撑不够。

(二) 有关教育病理学研究

教育病理学始创于19世纪末20世纪初,到20世纪60~70年代教育病理学理论体系趋于成熟。

日本教育社会学家对教育病理学贡献最为突出。其中,新堀通也对教育病理结构的研究,为分析各种教育病理提供了理论依据;松本良夫的学校病理研究,则对研究大学组织病理具有重要的参考价值。但是,在已有的国外教育病理学研究成果中至今还没有发现关于大学组织的专题研究成果。我国早在20世纪30年代就翻译过国外教育病理学著作,真正较系统地介绍国外教育病理学成果是从20世纪80年代开始的,具有影响的文献有张人杰主编的《国外教育社会学文选》,瞿葆奎主编的《教育学文集·教育与社会发展》。进入20世纪90年代,一些教育学者越来越关注教育病理学研究,如马和民、郑刚、施永达等人撰文介绍教育病理学的新进展;也有些学者开始研究教育病理,如石鸥著有《教学病理学基础》,李季著有《中国教育病》;也就是从这时起,教育病理学内容被写进国内的各种版本的《教育社会学》,如马和民的《教育社会学》,张德祥、周润智的《高等教育社会学》等。从总体上看,目前我国教育病理学研究还没有突破性进展,也没有对大学组织病理进行系统研究。虽然有关大学组织的问题研究由来已久,但这种问题研究一般都属于工作研究,零散而不系统,且缺乏学科背景,因而不能称之为大学组织病理研究。

四 大学组织病理的研究视角与策略

(一) 研究视角

尽管大学组织病理非常复杂,但我们仍然可以从多学科的角度,对大学组织发病的过程及原理进行探究。基于大学组织病理的学术渊源,我们可以在教育病理学、组织理论、高等教育学及社会学等学科背景下进行研究。

从教育病理学角度,按照新堀通也关于教育病理的论述,教育系统存在教育浪费、教育冲突、教育滞后和教育差别等四种病理;松本良夫的学校病理研究中明确指出,学校病理就是学校教育功能的障碍,包括制度病理、组织病理和学校成员病理等三个部分^[4]。那么,大学组织也存在着相类似的病理,大学组织病理大致也可从上述三个层次来分析。

从组织理论角度看,组织理论研究组织的一般特征,说明组织如何形成、如何求得生存和发展等一般原理。大学组织当然也具有组织的一般特征,组织的一般原理同样适合对大学组织的解释。组

织社会学、学校组织社会学以及组织生态学等新兴学科作为当代组织理论的分支学科,为研究大学组织病理提供了重要理论依据。

从高等教育学角度看,高等教育哲学成为大学组织病理研究的重要理论基础。大学组织作为高等教育机构,所开展的一切教育教学活动必须遵循高等教育规律,即内部关系规律和外部关系规律,否则就会导致大学组织机能障碍即大学组织疾病。此外,高等教育社会学为大学组织病理研究提供了一定的理论依据,有关大学组织发展史也为研究大学组织病理提供了丰富的素材。

(二)研究策略

大学组织病理研究的基本策略有二:其一,从反向研究到正向研究。即先分析大学组织发病的症状及原因,而后探讨防治大学组织病理的策略和措施。其二,从具体到抽象,再从抽象到具体。在对大学组织种群与个体的病理现象研究的基础上,形成关于大学组织病理的表现和原因的基本认识;然后,再根据研究者对大学组织病理成因的分析,探讨解决大学组织病理问题的具体办法。

大学组织病理研究可分为三个阶段:首先,明确研究问题。阐述大学组织病理问题提出的过程,在教育社会学和组织理论背景下界定“大学组织病理”这一基本范畴,介绍提出此问题的理论背景和对现实的针对性,并将研究问题转换和分解,使问题形成系列。然后,以事实为基本依据,参照相关理论,对这一系列问题进行研究。运用质的研究方法对一些大学组织病症进行实证研究,并运用历史研究法与比较研究法,对大学发展史上有关大学组织病理的典型案例分析,探讨大学组织疾病的成因;论述大学组织病理与大学制度建设、大学治理的关系,以及大学组织病理研究对院校研究、大学组织发展咨询的意义和价值。最后,研究新形势下若干种典型的大学组织病理,着重探讨我国大学组织预防和诊治自身疾病的措施。

五 大学组织病理的研究价值与意义

大学组织病理研究对于丰富和发展组织社会学具有重要意义,不少从事组织社会学研究的学者从大学组织研究成果中受到启发。组织病理是组

织社会学、教育社会学领域中的新课题,大学组织病理是大学组织理论的前沿话题,目前学术界尚未对本课题进行专门研究,把大学组织病理问题纳入到组织理论、教育病理学、高等教育学等领域中,体现了研究内容上的创新。大学组织病理研究对我国高等教育学科建设具有重要意义。目前高等教育学科体系还不够成熟,表现在其“理论体系”与“工作体系”存在一些脱节,大学组织理论研究的落后是其重要原因之一。本研究运用教育病理学、组织理论等相关学科知识来研究大学组织病理问题,为深化大学组织理论研究找到了突破口,也有助于解决我国高等教育学科中“理论体系”与“工作体系”脱节的问题。

开展大学组织病理研究对于大学组织建设具有重要意义。大学组织病理是大学组织生存和发展中必须正视的问题,也是大学人最为关注的问题之一。大学组织病理研究为解决大学组织办学实践的实际问题服务。目前我国大学改革和发展中显露或潜伏的种种危机亟待研究,因而,研究大学组织病理具有重要的现实意义。大学组织病理是院校研究的重要内容,本课题研究有利于广泛和深入地开展院校研究,也为开展大学组织发展咨询工作提供理论支撑。

总之,大学组织病理是高等教育界一个亟待研究的新课题,大学组织病理研究具有一定的理论价值和广泛的应用推广价值。为此,我们热切期待高等教育界同仁关注和参与大学组织病理研究。

参考文献:

- [1] 荣光宗. 大学自我维持研究[M]. 长沙:湖南师范大学出版社,2006:63-90.
- [2] 宣勇. 大学变革的逻辑[M]. 北京:人民教育出版社,2009.
- [3] 马文·W·彼得森. 高校组织理论和研究的新进展:分化还是整合[J]. 北京大学教育评论,2003(4).
- [4] 瞿葆奎. 教育学文集·教育与社会发展[M]. 北京:人民教育出版社,1989:555-562.

责任编辑:骆晓会