

民国时期对外贸易政策主要研究成果综述

罗红希^{1,2}

(1. 中山火炬职业技术学院, 广东 中山 528436; 2. 湖南师范大学 历史文化学院, 湖南 长沙 410081)

[摘要]随着中国对外贸易的迅猛发展,民国时期对外贸易政策重新引起了学术界的关注,并对此进行了不少研究。已有研究主要从对外贸易政策的目标,关税的地位和作用问题、中国货币金融政策问题、统制对外贸易与国营问题等视角研究了民国时期的对外贸易。然而,已有研究零散且不系统,还存在不少问题,有关问题的研究仍需进一步深入。

[关键词]民国时期;对外贸易政策;综述

[中图分类号]K26;F129.6 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1674-117X(2012)03-0096-05

Review of Main Research Results of Foreign Trade Policy in The period of the Republic of China

LUO Hongxi^{1,2}

(1. Zhongshan Torch Technological College, Zhongshan, Guangdong, 528436, China;
2. School of History and Culture, Hunan Normal University; Changsha, 410081, China)

Abstract: With the rapid development of Chinese foreign trade, the period of the Republic of China foreign trade policy has aroused the concern of academics, and have done many researches. These studies mainly including foreign trade policy, tariff's position and role, China's monetary and financial policy, foreign trade policy and state issues based on the period of the Republic of China's foreign trade. However, these researched are scattered and not in system, there are still many problems, relevant studies still need further study.

Key words: The Republic of China; foreign trade policy; review

对外贸易政策是一国政府在一定时期内为实现一定的政策目标对本国进出口贸易制定并实施的政策,它从总体上规定了该国对外贸易活动的指导方针和原则。对外贸易政策的内容一般包括对外贸易总政策、进出口商品政策和国别或地区政策等。新中国成立以前,学术界总体上重视对外贸易研究,如章友江、陈重民、何炳贤等学者都有相关的专著出版。新中国成立以后,研究成果不多,但自从改革开放以来,研究对外贸易再次成为热点,如郑友揆、孙玉琴等分别出版了专著。鉴于此,笔者

认为,很有必要总结民国时期对外贸易政策的已有总体和各个方面的主要研究成果,通过对这些研究成果的分析,从中找出已有研究的不足和今后学术界努力的方向。

一 民国对外贸易政策的总体研究

近年来国内外学者比较关注现代进出口促进经济增长的问题,并在学术杂志上发表了相关研究文献,也出版了大量的专著,但很少涉及民国时期的对外贸易政策。

收稿日期: 2011-12-01

作者简介: 罗红希(1972-),男,湖南株洲人,中山火炬职业技术学院讲师,湖南师范大学博士研究生,主要从事中国近现代史研究。

新中国成立以前的情况,许多国内学者有些论述,主要集中在抗日战争阶段的对外贸易政策,代表性的作品是章友江的《中国工业建设与对外贸易政策》(商务印书馆,1929年),主要从工业化的角度审视我国对外贸易政策的得失,书中可贵之处是将对外贸易政策上升到了民生问题的高度,提出了我国对外贸易的基本目标和方针,最后指出对外贸易政策应适应世界贸易的发展。章友江的《对外贸易政策》(《民国丛书》第1编,第37册,正中书局,1947年影印版),主要从民生主义的角度,对我国对外贸易政策的内容、理论、实行的困难及解决困难的方法等均有论述,为当时研究对外贸易政策提供了参考。书中论及当时作为贸易大国的美国,英国及苏联的对外贸易政策,以求给当时政府、国人、研究者提供借鉴。陈重民的《中国进口贸易》,主要论述了我国进口贸易概况、进口货品的种类和特点,进口贸易的特征等。尤季华的《中国出口贸易》,主要概述了我国出口贸易的情况和各种出口货品类型等。他认为我国出口存在的问题是农产品所占比例太多,提出要用科学的方法生产,巩固商业组织,分工合作,推销出口等宝贵建议。另外,武育干的《中国国际贸易概论》(商务印书馆,1930年),以大量的统计数据对中国对外贸易状况进行了全面分析,从政治、社会、经济及国际贸易受外人操纵等方面分析了中国国际贸易不振的原因,并提出了发展对外贸易的一系列对策。武育干的《中国国际贸易史》(商务印书馆,1927年),主要从国际的视觉论述了中国国际贸易的趋势及重要的进出口贸易,特别提出了国际信贷抵偿问题、关税问题、国外汇兑与金银贸易等重要问题。作者认为,中国民穷财尽的真正原因不是列强的武力侵略,而是商业经济侵略的结果。他还就中国国际贸易的振兴提出了很多个人看法。书中有很多图表、数据和资料为研究当时的对外贸易政策提供了方便,具有较高的史料价值。来阳与陈重民合著的《今世中国贸易通志》(商务印书馆,1927年6月),主要论述了对外贸易之大势、进出口货物等,也有不少价值较高的贸易史料。何炳贤编著的《中国的国际贸易》(《民国丛书》第1编,第38册,上海书店,1989年),是一部专门研究我国对各国贸易的专著,完全

根据事实与数字来阐述与分析当时中国对各国贸易的沿革、现状与趋势,为研究民国时期的对外贸易政策提供了丰富的史料。

新中国成立以后,郑友揆的《中国对外贸易和工业发展》(上海社科院,1984年12月版),除论述民国时期中国对外贸易的变迁与特点、外贸结构的特性及同工业发展的相互因果外,还着重探讨了长期对外入超与外商在华投资关系,帝国主义在华金融势力怎样控制白银的输出与金融市场和破坏中国的经济,1929年以后银价的起伏如何影响中国的外贸及工业,中国关税“自主”后税则的性质如何及对保护中国的工业起了多大的作用,30年代大量外入入超与大量白银进口同时发生的原因等等。夏秀瑞、孙玉琴的2册《中国对外贸易史》(对外经济贸易出版社,2004年),其中第2册的第3—6章阐述了民国时期的对外贸易史,指出中国政局动荡,内部纷争不已,外部遭受日本武装入侵,社会经济遭到严重破坏。特别是1937—1945年的8年抗日战争,彻底中断了中国经济的近代化进程,中国对外贸易受到致命打击。抗战胜利后,中国的国际地位有所提高,参与国际经济活动的愿望高涨,然而国民党政府却发动了反共内战,最终导致国民经济的崩溃,半殖民地性质的对外贸易也随之终结。孙玉琴的《中国对外贸易史教程》(对外经济贸易出版社,2005年8月)第11—14章分北洋政府、抗战前、抗战期间、抗战后四个阶段,对中国的对外贸易政策做了较为系统的阐述。李康华的《中国对外贸易史简论》(1980年版),第8—10章阐述了民国时期的对外贸易政策,并将其分为日本控制下的沦陷区和国统区的对外贸易,抗战胜利后美国和四大家族的控制对外贸易。而特别值得一提的是李蓉丽的《民国对外贸易思想研究》(武汉大学出版社,2008年4月版),从思想的视觉研究民国时期的对外贸易,运用历史唯物主义分析方法,经济思想史与经济史研究方法相结合,按时间、分阶段进行论述,并在最后提出了对外贸易要捍卫国家主权,目标要明确,根据国情制定对外贸易政策;要重视对外贸易发展的国际国内环境,敢于迎接世界经济的挑战等看法。这是一部比较全面和系统的对外贸易思想专著,为研究民国时期的对外贸易政策提供

了思路、启示和借鉴。

此一时期的主要硕士论文有:凌照的《南京国民政府 1927 - 1937 对外贸易发展研究——外贸发展及对工业化作用分析》(北京工商大学,2006年6月),以工业与外贸之间的内在联系为切入点,研究了南京国民政府前期(1927 - 1937)的对外贸易发展。他认为南京国民政府前期对外贸易的发展,比晚清和北洋时期具有积极的进步意义,并推动了近代中国的工业化。崔瑞涛的《浅析国民政府抗战期间的对外经济举措》(吉林大学,2008年3月),从抗战时期对外经济举措入手,分析了对外贸易的作用。他认为,国民政府抗战期间的对外经济举措是积极与消极并存的,它对抗战的效用是无可置疑的;而消极作用是国民政府迅速走向灭亡的原因之一。《中国对外贸易结构变动趋势研究(1870 - 1931)》(广西师范大学,2007年4月),通过大量的图表和数据对近代中国对外贸易商品结构和贸易地理格局的变化进行了分析,认为简单的贸易差额分析不足以客观地评价一国的贸易状况,进行对外贸易结构的综合分析,才可能对一国的贸易状况进行较为科学的评价。

二 民国对外贸易政策各个方面的研究

民国对外贸易政策的内容丰富、涉及面广,现有的大部分研究是就其中某个问题进行论述。

(一) 对外贸易政策的目标问题

章友江认为,对外贸易政策的现实目标是输入工业器材以发展重工业,并以此为中心发展其他工业;其最高目标则为交换国外消费物品,“以彻底改善人民生活之全部”,让“国际贸易成为一种互通有无的行为,而不是一种争夺市场的行为”。^[1]他认为:对外贸易为国家经济之一部门,民生主义经济政策之现实目标,也即我国对外贸易政策之现实目标。对外贸易政策之贯彻,有赖于国营贸易制之推行、民营贸易之鼓励指导及计划贸易之实现。否则,南辕北辙,对外贸易政策的目标会虚有其名。在自由贸易制度下,外来贱价消费品之倾销足以摧毁落后国之工业建设,并破坏其对外贸易政策的目标。民生主义经济政策作为世界各国所采用,则全世界无政治之划分,而仅有经济之分工,自给自足

之经济独立无保持之必要,因此各国均能就其土地、气候等条件,生产或从事于本国具有特殊或比较有益之物品或工作。至此,世界一家,生产力空前扩大,世界资源与生产品将不受利润追逐之支配,而自由交换,或根据计划而作合理之分配,世界全体人民也将获得最富裕之生活,人民之享受也空前提高。总而言之,此时之国际贸易成为一种真正互通有无的行为,而不是一种争夺市场的行为。此为今后我国进出口贸易之第四阶段,也为我国对外贸易政策之最高目标。

(二) 关税的地位和作用问题

童蒙正在《关税论》中指出,自《南京条约》签定以来,中国确立了值百抽五的原则,到1926年为止,虽然曾经历过四次税则修改,但实际上只是原来的一半到三分之二而已,这种低税率显然是不能抵制帝国主义经济侵略的。进口税收如此之低,而中国货物的出口税(转口税)、复进口税、厘金等都是针对本国货所征收的,外国货物输入中国,只需要纳子口税收就可免除一切厘金,因此,我国实业实际遭受双重压迫。他认为,我国关税“非行保护政策实行反保护政策也”。^[2]自从巴黎和会与华盛顿会议以来,特别是以1926年广东国民政府开始自动征收出产运销物品暂时内地税为转机,南京国民政府通过改订新约运动,收回关税自主权。对于如何利用关税这个武器,他提出,本国对于实业苟无一振兴之道,甚至国内还加以其他种种压迫,即使有关税的武器,也不会有成效。本国实业不能振兴,所需要的资料又不能从外国输入,甚至由国人负担,财政上只能稍加补助。他认为“如此运用关税反成无意义矣,如此抵制帝国主义之经济侵略,又安能有效乎?”因此,他主张确立振兴国内实业之道,尽力排除妨碍,双管齐下;劝告政府不要认为关税收回自主权只能从财政一方面着手,而忽略了整个国家的经济。孙以坚认为,各国采用的保护关税政策,也直接打击了中国的出口贸易。“在关税没有完全独立的国家只能受人以冷箭,却不能以冷箭还人”。^[3]

(三) 中国货币金融政策问题

1930年,面对国际金涨银落风潮席卷全国,李大年曾指出,进口货物改用海关金单位计算,以使

对外贸易免受银价的剧烈波动;而子口税、复进口税、出内地子口税、船钞等一律用关平银征收,其结果是“日货输入,突见增加,两星期来,进口各日输,无不满载货物”,^[4]他认为这是海关进口税改用金单位的缘故。夏赓英指出:“银价暴跌,输入品在平时计算为有利的,但因汇兑的涨高,所付银价增多,反为亏损,如将货价抬高,又恐不免影响于销售的数量”。^[5]《民国二十年之中国对外贸易》也就金涨银落与对外贸易的关系进行了较为详细的论述。到了1936年,周伯康又指出,白银政策对于中国的影响,使中国的购买力因银价的高涨反而降低了。他认为:“没有输出贸易的伸张,中国的贸易就不均衡,输出市场到处梗塞的今日,中国的输出贸易既然无法增进,于是其结果便只有输入的减少,银价腾贵而中国的购买力反而萎缩,其故便即在此”。^[6]他指出,购买力削减,白银外流,金融市场的混乱,物价低跌,汇价上升,无疑对中国的对外贸易产生重要的影响。此外,1935年新货币政策的实行“对于贸易,或能促进输出减少输入”。《银行周报》社论认为:“币制改革的重大目标,为求物价与汇价的稳定,物价与汇价的稳定有赖于货币价值本身的维持,是在财政上的开源节流,经济上的奖励疏导,如果物价与汇价无法维持稳定,那么在国内经济上定必发现很多破绽,目前对外贸易的僵局,势亦无法打开。”

(四)统制对外贸易与国营问题

罗敦伟认为统制经济是“一、非常时期需要非常办法;二、政治不统一,未必不能实行统制经济;三、事业集中与地域集中”;还提出了国营贸易的主张:“我们这种集合的购买力,与个别的外国企业对抗起来,就可以胜过他们了”;并以俄国为例进行论证:“因为他是国营贸易,他就可以很自如地左右他所需要的市场”。持此观点的人还有寿勉成。叔康编著的《战时贸易政策》一书,详细阐述了统制贸易的一般手段,还特别阐述了国营问题。他认为“在我国发展经济,非实行计划经济不可,就是实行以全民创业为本位的计划经济,要实行此种计划经济,对外贸易非国营不可”。持此观点的人还有朱祖晦。朱通九指出:“要通过指导协助国营或民营贸易公司或行号,自行营运或设立公司经营对外贸

易,调整国货运销”。^[7]孙玉琴指出:对外贸易统制政策“有力地支持了国民党军队抗击日寇的战争,中国对外贸易的行政管理及经营管理制度逐步建立起来,改变了外国洋行对中国对外贸易全面控制的局面,但中国对外贸易的半殖民地性质没有改变”。^[8]李蓉丽在《民国对外贸易思想研究》中提出:“马寅初虽然主张保护关税、国家统制贸易,但并没有因此而否定自由贸易的积极意义”。^[9]充分肯定了民国时期马寅初的统制贸易思想,不过并没有从对外贸易政策的角度详细论述统制经济的思想。崔瑞涛指出抗战时期国民政府实行的对外贸易管制,是“在险恶的战争环境下,国统区的进出口贸易由国家统一经营,在一定程度上有利于集中全国的财力、物力投入到抗战中去”。^[10]

三 已有研究的不足与尚待深入的地方

综观以上情况,我们可以发现,民国时期对外贸易政策的研究作为一个课题,就单个问题而言,取得了不少的成果。但是,民国时期的对外贸易政策毕竟是很复杂的问题,它包含的内容涉及到政治、经济、文化、军事等各个方面,时间跨度近40年,想凭几个人的努力穷其底是很难办到的。笔者认为一部系统的对外贸易政策研究专著,应当全面研究政府的贸易观、贸易措施、贸易机构以及政策运行的机制及效果。目前主要存在的问题有:

(一)对民国时期对外贸易的研究虽多,但多集中在某一个方面的研究,如贸易史、贸易措施、贸易结构、贸易思想、贸易与工业化的关系等,作为一种外贸政策的角度来研究,学术界还没有一部全面系统的专著。

(二)民国对外贸易的研究时间多集中在南京政府抗战时期和解放战争时期,特别集中在30—40年代,北洋时期(1912—1928)的研究甚少,对外贸易的研究存在明显的不连贯性,这是急需填补的一个学术空白。

(三)民国时期对外贸易的研究虽多,但多是就事论事,没有从理论的高度去分析政策的成效。笔者认为,对外贸易政策作为国家的一项经济政策,一定要运用经济学方面的理论,特别是贸易学方面的理论去分析、对比和考量,才能得出符合历史实

际的客观结论。

(四)研究中存在着明显的历史和阶级的局限性。由于研究者多为民国时期的学者,很难跳出时代的局限;加上政治意识形态的偏差,所以很少从政治体制去寻找原因,这就有失历史的公允性。

(五)研究方法有待进一步优化和完善。对外贸易是可以数据化、量化的历史事实,对其适当地进行比较,可以得出科学的结论;反之,没有比较研究,只凭借简单的史料论证,也不能看出贸易政策的应有地位和作用。

以上五个方面的问题,应在以后的研究中尽量改进。历史是一条斩不断的长河,今天的中国是昨天中国的继续。“不能割断历史”这是历史唯物主义的基本准则。列宁曾说:“判断历史的功绩,不是根据历史活动家没有提出现代所需要的东西,而是根据他们比他们的前辈提供了新的东西。”^[11]在民国对外贸易政策研究中,遵循这一论断是很有必要的。我们必须以史料为基础,尊重历史,从当时的客观条件和国际大环境,去分析当时学者的主张和意见,不苛求前人,不能简单用“进步”和“落后”的标准来评述前人的政策与思想。例如南京国民政府比较晚清和北洋时期的关税自主,在程度上是大大进了一步,我们不能因为它存在历史局限性,而否定其历史的进步价值。

基于上述想法,笔者认为,在充分吸收他人研究成果的基础上,拟利用统计、政策分析、文本研究、比较研究、心理分析等多种研究方法来考究民

国对外贸易政策问题,这样才能得出符合历史实际的客观结论。

参考文献:

- [1] 章友江. 中国工业建设与对外贸易政策[M]. 上海:商务印馆,1929:14.
- [2] 童蒙正. 关税论[M]. 上海:商务印书馆,1933:1.
- [3] 孙以坚. 中国对外贸易入超激增之研究[J]. 中法大学月刊,1933(2).
- [4] 李大年. 金涨银落问题及其救济[M]. 上海:启智书局,1930:576.
- [5] 夏贻英. 金贵银贱问题之研究[M]. 上海:北新书局,1930:29.
- [6] 周伯康. 白银问题与中国货币政策[M]. 上海:商务印馆,1936:59.
- [7] 朱通九. 战时对外贸易应该如何统制[J]. 经济动员,1936(7).
- [8] 孙玉琴. 中国对外贸易史[M]. 北京:对外经济贸易出版社,2004:260.
- [9] 李蓉丽. 民国对外贸易思想研究[M]. 武汉:武汉大学出版社,2008:145.
- [10] 崔瑞涛. 浅析国民政府抗战期间的对外经济举措[D]. 长春:吉林大学文学院历史系,2008:14.
- [11] 列宁. 列宁全集[M]. 北京:人民出版社,1984:154.

责任编辑:骆晓会