

大学英语自主学习与元认知策略探究

周文伟, 蔡建衡

(湖南工业大学 外国语学院, 湖南 株洲 412008)

摘要: 随着我国大学英语教学改革为进一步深入, 自主学习的教育理念逐渐成为了一种共识。然而在事关大学英语自主学习的操作层面我们对策略, 尤其是对元认知策略缺乏足够的认识。因此, 我们提出大学英语自主学习应以元认知策略为指导, 重视学生自身的需求和个人体验, 最终达到提高我国大学生英语自主学习能力的目的。

关键词: 大学英语; 自主学习; 元认知; 元认知策略

中图分类号: H319

文献标识码: A

文章编号: 1674-117X(2011)04-0116-05

A Study on College English Autonomous Learning and Metacognitive Strategies

ZHOU Wenwei, CAI Jianheng

(School of Foreign Languages, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan, 412008 China)

Abstract: As the reform of College English teaching goes into its depth, the idea of autonomous learning has gradually become a common sense. Yet we still don't know much about strategies, especially metacognitive strategies, on the level of manipulation of College English autonomous learning. We therefore hold that College English autonomous learning should be done under the guidance of metacognitive strategies. And we should also put much more attention to college students' personal needs and experience so as to improve their English autonomous learning ability.

Key words: College English, autonomous learning, metacognition, metacognitive strategies

为适应我国高等教育发展的新形势, 深化教学改革, 提高教学质量, 满足新时期国家和社会对人才培养的需要, 2007年教育部制订并公布了新的《大学英语课程教学要求》(以下简称《课程要求》), 作为各高等学校组织非英语专业本科生英语教学的主要依据。该《课程要求》体现出了“个性化”和“自主学习”的核心思想。^[1]然而, 由于传统教育模式的影响, 目前我国大学生英语学习能力个体之间的差异很大。在应试教育的框架下, 很多学生虽经过了近十年的英语学习, 但到了大学阶段, 仍有相当一部分学生满足于被动、机械地接受外来信

息, 而不能学以致用, 不能用英语流利地与他人交流, 这与《课程要求》提出的培养学生的英语综合应用能力, 特别是听说能力, 使他们在今后学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行交际, 同时增强其自主学习能力, 提高综合文化素养, 以适应我国社会发展和国际交流的需要目标还相去甚远。对照《课程要求》和大学英语课程教学现状, 我们认为目前造成我国大学英语效能低下的原因在很大程度上归咎于我们还没有完全建立起一套以自主学习为主的有效机制, 而建立这套有效机制的关键在于元认知策略的运用。为此, 本文将从自主学习

收稿日期: 2011-04-09

基金项目: 湖南工业大学教学研究与教改基金资助项目“大学英语自主学习能力与学习方法研究”(08C25)

作者简介: 周文伟(1971-), 男, 湖南桃源人, 湖南工业大学副教授, 硕士, 主要从事外国语言学研究。

和元认知策略的关系出发,对当前我国大学生英语自主学习的现状以及改进大学生英语自主学习的措施三个方面进行阐述。

一 自主学习与元认知策略

现代教育理念打破了传统课堂教学中以教师为主的教学模式,强调学生在学习过程中的主体地位,这对学生的自主学习能力提出了新的要求。西方学者对自主学习(autonomous learning)的研究始于20世纪70年代,80年代得到了较大发展,90年代至今在理论和实践方面取得了丰硕的成果。尽管如此,但语言教学界众多学者对自主学习的理解却不尽相同,他们纷纷撰文,阐释各自的观点,总概起来主要有能力论、环境论、过程论和综合论四种。其中 Holec, Little 和 Littlewood 都认为自主学习是一种能力;Holec 指出自主学习是学习者管理自我学习的能力,即学习者对学习的各个方面自我决定的能力,这种能力不是与生俱来的,它需要后天的培养;^[2] Little 强调学习者自主性是一种进行客观评判性反思、做出决策并采取独立行动的能力;^[3] 而 Littlewood 则将学习者自主定义为学习者不依靠老师而使用所学知识的能力,其核心是学习者承担学习的能力和主动性。^[4] 以上三者堪称自主学习能力论的代表。环境论的代表 Ellis 则认为自主是一种环境,^[5] 过程论的代表 Dickinson 虽也承认自主学习是一种独立学习的能力,但他更强调自主是一个学习行为过程,^[6] Benson 则综合了上述各家之言,指出自主既是一种能力,又是一种行为过程,也是一种环境。我们大体上认同 Benson 的观点,因为学习本身就是一个过程,而语言学习也离不开具体的语言环境,同时大学生虽经过了长达近十年的英语学习,但大学英语的自主学习也还不能完全脱离老师的指导,学习者、教师以及学习目标之间形成了一个互动的体系。因此我们认为自主学习是如何利用现有环境(或资源)更好地发挥学习者主动性以提高其学习能力的过程。

自主学习的效果往往和策略运用是否得当有关。所谓策略,即可以实现目标的方案集合。元认知策略(metacognitive strategy)则是在元认知指导下采取的可以实现目标的方案集合。对于策略的分类学界有不同的观点,其中 O'Malley 和 Chamot 的

三分法受到了语言学届的普遍认同,认为策略可以分为元认知策略、认知策略和社会/情感策略,并指出这三类策略存在着层级关系,即元认知策略高于认知策略和社会/情感策略。那么什么是元认知呢?元认知(metacognition)就是认知主体对自身认知过程或对任何与之相关活动的认识。元认知由元认知知识、元认知体验和元认知活动三个部分构成:元认知知识指认知主体对自己及他人认知过程的相对稳定的认识,是认知主体通过正式或非正式、有意或无意的方式所获得的一种特殊的基础知识;元认知体验是认知主体所意识到的认知体验或情感体验;元认知活动指认知主体以当前的认知活动为对象,不断进行一系列积极自觉的检测、控制和调节的活动。元认知策略与元认知有着密切的联系,它包括计划学习策略、思考学习过程策略和监控输出和理解的策略及评估学习效果的策略。

综上所述,我们不难发现,自主学习和元认知策略之间有着许多共同之处。首先,从自主学习与元认知的关系来看,二者都强调学习和认知是一个过程。自主学习和认知过程都不是一蹴而就的,它们往往需要经历一个从无知到有知,从模糊到清晰的动态变化过程。其次,自主学习和元认知策略的运用都包含了确定目标、制定计划、过程监控和效果评估等一系列环环相扣的构成环节。Holec 曾指出自主学习是学习者管理自己学习的能力,其中包括确立学习目标、自我监控和自我评价等,而实现各阶段目标的方案则属于元认知策略运用的分内之事了。另外,自主学习和元认知策略都是从认知主体本身的实际状况出发的,认知主体的现状是开展自主学习和运用元认知策略的基础和前提。因此,从本质上讲,学习和认知是一致的,自主学习就是学习主体通过运用元认知策略来认识认知对象的过程,元认知策略运用是否得当直接影响着自主学习的学习效果,这正是自主学习和元认知策略的契合之处。

二 当前我国大学生英语自主学习的现状及存在的问题

关于我国大学生英语自主学习现状,国内已有学者对此进行过相关研究,然而在结论上却有着两种不同的意见。一种意见认为,我国大学生英语自

主学习能力普遍较低,^[7]而另一种意见通过对中、西学生自主学习能力的对比研究得出的结论却认为中国学生的自主学习能力整体上和西欧学生相当。^[8-9]针对这两种截然不同的结论,笔者通过问卷的形式对所在学校 08 级非英语专业 9 个教学班级的在校大学生进行了调查。此次调查共发放问卷

237 份,采取不记名方式填写,回收有效答卷 232 份,回收率为 97.9%,回收数据具有分析意义。内容主要涉及学生的自主学习意识、学习英语的动机、自主学习形式和自主学习策略的运用四个方面,结果如下表 1-4 所示。

表 1 学生的自主学习意识

题号	答卷选项 问卷内容	1		2		3		4		5	
		人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)
1	学生应对自己的英语学习负主要责任	6	2.6	17	7.3	26	11.2	134	57.8	49	21.1
2	英语学习应以课堂教学为主	5	2.1	57	24.6	97	41.8	43	18.6	30	12.9
3	英语学习应以课外自主学习为主	7	3.0	46	19.8	22	9.5	122	52.6	35	15.1
4	学不好英语的原因在于缺乏好的环境	7	3.0	45	19.4	105	45.3	51	22.0	24	10.3
5	英语学习的好坏由学生的天赋决定	12	5.2	65	28.0	75	32.3	49	21.1	31	13.4
6	后天的努力比先天的能力更重要	3	1.3	11	4.7	19	8.2	67	28.9	132	56.9

答卷选项符号示意:1 = 不知道;2 = 完全不同意;3 = 基本不同意;4 = 基本同意;5 = 完全同意

表 2 学习英语的动机

题号	答卷选项 问卷内容	1		2		3		4		5	
		人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)
7	学英语是因为学校规定英语是必修课	33	14.2	96	41.4	52	22.4	34	14.7	17	7.3
8	学英语就是为了通过四、六级考试	21	9.1	38	16.4	46	19.8	84	36.2	43	18.6
9	学英语是为了毕业后找一份好工作	12	5.2	20	8.6	58	25.0	87	37.5	55	23.7
10	学好英语是为了出国	56	24.1	102	44.0	32	13.8	24	10.3	18	7.8
11	学英语是为了能阅读英文专业文献	57	24.5	78	33.6	43	18.6	31	13.4	23	9.9
12	学英语是为了了解英语国家文化	23	9.9	34	14.7	74	31.9	73	31.5	28	12.0

答卷选项符号示意:1 = 完全不符合我的情况;2 = 整体不符合我的情况;3 = 基本符合我的情况;4 = 整体符合我的情况;5 = 完全符合我的情况(以下表 3,表 4 选项符号示意意义与表 2 相同)

表 3 自主学习形式

题号	答卷选项 问卷内容	1		2		3		4		5	
		人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)
13	课外主动听或看英语音、视频材料	9	3.9	35	15.1	121	52.1	33	14.2	34	14.7
14	课外尽量用英语与同学或老师会话	55	23.7	113	48.7	26	11.2	27	11.6	11	4.7
15	课外主动阅读英文报刊、杂志或小说	29	12.5	82	35.3	41	17.7	44	18.9	36	15.6
16	课外主动用英语练习写作	27	11.6	145	62.5	23	9.9	23	9.9	14	6.1
17	课外花大量时间背记英语单词	13	5.6	32	13.8	72	31.1	66	28.4	49	21.1
18	课外主动背诵英语课文或重要段落	39	16.8	68	29.4	78	33.6	24	10.3	23	9.9

表 4 自主学习策略的运用

题号	答卷选项 问卷内容	1		2		3		4		5	
		人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)
19	对英语学习有明确的长期目标和短期目标	26	11.2	53	22.9	75	32.3	52	22.4	26	11.2
20	能严格依照目标安排自己的英语学习时间	25	10.8	83	35.8	61	26.2	34	14.7	29	12.5
21	英语学习中遇到困难时会设法自主解决	14	6.0	82	35.4	56	24.1	47	20.3	33	14.2
22	经常反思自己学习英语的策略是否有效	22	9.5	62	26.7	64	27.6	59	25.4	25	10.8
23	每周对所学英语知识进行定期复习	36	15.5	85	36.6	60	25.9	33	14.2	18	7.8

综合问卷调查所示数据我们发现,我国大学生在英语自主学习方面呈现出以下特征:

首先,我国大学生在自主学习意识方面呈现出积极的一面。表1显示出大多数学生有自主学习英语的意识(如题1、3、6所示),这在一定程度上验证了张立新、戚宏波等人的观点。但这种意识还存在主观感受的缺陷,还有近三分之一的学生依赖课堂教学,把学好英语的关键归咎于学习环境和先天的条件等因素(如题2、4、5所示),这表明他们对英语自主学习还需要认知层面的升华。

其次,在学习动机方面学生显示出较强的目的性(参见表2),但在具体原因上却有较大差异。一方面绝大多数受试者对英语学习充满了期待,有明确的学习动机(如题8、9、10、11、12所示),希望通过英语学习来推动自身未来在学业、就业、专业知识、文化素养等方面的发展;另一方面也有少量被测试者的学习态度消极被动,只是为了学习而学习,学习动机不明。如第7题选择选项4和5的学生就占到了所有受试人数的22%,这反映出这部分学生对英语学习缺乏明确的认知。

此外,在自主学习形式上,“输入为主,输出不足”的特征明显(见表3)。从听(或视听)、说、读、写、背五项指标来看,以输入为主的视听和背诵是学生自主学习英语的主要形式(如题13、17所示),而对学生综合素质要求较高的会话、阅读和写作等学习形式的运用却相对薄弱(如题14、15、16所示)。另外,即便同是背诵(见题17、18),以单词背诵为主要自主学习形式的学生比率(81.6%)要比背诵课文学生比率(53.8%)高出27.8%,这表明学生在选择自主学习英语的方法上具有趋简、趋易的特征,他们还不具备根据学习方法认知差异来有效调整个人英语学习的能力。

最后,在自主学习策略的运用上,部分学生言行不一。如表4所示,约有三分之二的学生在学前计划、自主学习和学后评估等环节中运用了相关自主学习策略,但在具体的操作过程中却缺乏一致性。如63.8%的学生认为自己会经常反思学习英语的策略是否有效,但能将该策略落实到每周定期复习上的人数比率却只有47.9%,下降了15.9%。这些数据说明了部分学生不能把自主学习策略始终运用到自己的英语自主学习之中。

三 改进大学生英语自主学习的措施

通过上述问卷调查和结果分析我们发现目前我国大学生英语自主学习意识强,学习目的明确,整体状况良好,但同时在认知、学习形式、学习策略等方面也存在不少问题,它们构成了我国大学生英语自主学习能力提高的瓶颈,而造成这一现象的根源在于对元认知策略的认识不足。针对这些问题我们提出以元认知策略为指导,通过以下措施来提高我国大学生英语自主学习能力。

(一)转变观念,端正态度。大学英语自主学习不同于传统的课堂教学,教师和学生地位发生了根本性的变化。学生由知识的被动接受者成为了学习的主体,而教师则由知识的传授者变成了学习顾问和课堂活动的组织者与管理者。因此学生要切实转变学习观念,端正学习态度,增强主体意识,使英语学习成为自身的一种需要,从而在老师的指导下努力创造一种有利于自主学习的良好英语学习环境。

(二)明确目标,周密计划。英语是一门综合技能,包括听、说、读、写、译等方面。虽然大学生通过小学、中学阶段的学习对英语已经有了一个较为全面的认识,但其综合能力却因人而异。为此,学生们可根据学校培养计划和自身需求来确定个人整体的英语学习目标,然后从个人情况出发,把整体目标分解为近期目标、中期目标和远期目标,并辅之以详细、周密的计划,使各不同阶段的学习目标既重点突出,又前后相继。只有这样,我们才有可能做到真正的“因材施教”,学生的英语自主学习能力才有可能真正得到提高。

(三)加强监控,强调过程。在确定了明确的学习目标之后,计划是否落实到位则是目标能否实现的关键。大学英语自主学习是一个循序渐进的过程,要提高大学生的英语综合能力,就要对其自主学习过程加强监控,把既定目标的各项指标都分解到自主学习的各个环节之中,并最终落实到学生日常的自主学习行为之中,使学生的自主学习符合原定目标的发展方向,做到持之以恒,学有所得。

(四)大胆创新,综合评价。自主学习是培养学生英语能力的重要环节。在自主学习过程中,我们要勇于创新,敢于打破传统课堂教学一成不变的教

学模式,重视学生课后对英语的学习兴趣、心理需求和个人经验,使课堂教学与课外学习融为一体。同时,摒弃以期末考试作为学生最终学习效果的终结性评价体制,而采用重过程、求实效的形成性评价体制,通过对学生英语自主学习全过程的量化考评来发掘学生自主学习过程中所取得的哪怕是微小的进步,积极中肯地评价其学习中的缺点和不足,不断强化学生的个人成就感,从而达到“事半功倍”的效果。

需要指出的是,以上各项措施不是彼此孤立而是相辅相成的一个整体;转变观念,端正态度这是大学英语自主学习成功的前提;明确目标,周密计划为学生个人的英语自主学习指明了明确的方向,是自主学习成功的动力所在;加强监控,强调过程是大学英语自主学习成功的保障;大胆创新,综合评价则这是大学英语自主学习最终的落脚点。它们之间相互联系,成为指导大学英语自主学习的一个动态系统。

随着我国大学英语教学改革为进一步深入,自主学习的教育理念逐渐成为了一种共识。然而在事关大学英语自主学习的操作层面我们对策略,尤其是元认知策略的认识缺乏足够的认识。国内外的研究表明,“策略培养,尤其是认知策略与元认知策略相结合的培养,对激发学生学习的动机,提高学生的认知和元认知水平,优化学习方式,增强学生的自我监控能力,以及提高学生的学业成绩等各方面都具有十分积极的作用。”^[10]因此,我们提出大学英语自主学习应以元认知策略为指导,重视学生

自身的需求和个人体验,最终达到提高我国大学生英语自主学习能力的目的。

参考文献:

- [1] 于 兰. 大学英语自主学习及学生自主学习能力培养[J]. 辽宁教育研究, 2007(5): 50-52.
- [2] Holec, H. *Autonomy and Foreign Language Learning* [M]. Oxford: Pergamon Press, 1981.
- [3] Little, D. *Learner Autonomy: Definitions, Issues, and Problems* [M]. Dublin: Authentik, 1991.
- [4] Littlewood, W. Defining and developing autonomy in East Asian contexts [J]. *Applied Linguistics*, 1999(1): 71-94.
- [5] Ellis, R. *The Study of Second Language Acquisition* [M]. Oxford: Oxford University Press, 1986/Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press, 1999.
- [6] Dickinson, L. Autonomy and motivation: a literature review[J] *System*, 1995, 23(2): 165-174.
- [7] 徐锦芬, 彭仁忠, 吴卫平. 非英语专业大学生自主性英语学习能力调查与分析[J]. *外语教学与研究*, 2004(1): 64-68.
- [8] 张立新, 李霄翔. 中国—西欧学生自主学习能力对比调查研究[J]. *外语界*, 2004(4): 15-23.
- [9] 戚宏波. 中国外语学习者自主意识分析[J]. *外语教学*, 2004(3): 90-93.
- [10] 何辉英. 非英语专业学生英语自主学习现状调查与对策研究[J]. *当代教育理论与实践*, 2009, (2): 91-94.

责任编辑:李 珂