

湖南工业学院部教学工作评价的实践与思考

周柏林,刘初生,蔡首生,蒋正学,彭丽芳

(湖南工业大学 教学评估处,湖南 株洲 412008)

摘要:实施校内院部教学工作评价,是创新教学质量监控模式,提高教育教学质量和管理水平的有效措施。从湖南工业大学的教学实践看,评价工作要取得实效,必须理清评价思路,合理设置指标体系,创新方法和途径,适时开展效果评价,要注意建立健全教学工作状态数据库和奖惩机制,注意评价结果的反馈和特色的培养。

关键词:湖南工业大学;院部教学工作;评价指标体系

中图分类号:G423.04

文献标识码:A

文章编号:1674-117X(2011)03-0124-04

Practice and Thoughts of College and Department Teaching Evaluation of Hunan University of Technology

ZHOU Bolin, LIU Chusheng, CAI Shousheng, JIANG Zhengxue, PENG Lifang

(Teaching Evaluation Department, Hunan University of Technology, Zhuzhou, Hunan 412008 China)

Abstract: College and department teaching evaluation, an innovation in teaching quality control model, is an effective measure to enhance the education quality of a university. The practice of Hunan University of Technology suggests that the maturity of evaluation plan and indicator system, the innovation in evaluation methods and proper timing of implementation are the prerequisites for the actual effects of teaching evaluation. Database of teaching and rewards and punishment system should be established and perfected. Attention should also be paid to the feedback of teaching evaluation and the cultivation of teaching features.

Key words: Hunan University of Technology, college and department teaching, the evaluation index system

作为一所地方一般本科院校,为切实强化教学质量监控工作,建立长效机制,提高教学质量和教学管理水平,湖南工业大学于2010年启动院部教学工作评价。通过一年的探索和实践,完成了对16个学院的首次评价,初步构建了以“院系评估为主线的教学质量监控体系”并形成了自己的特点。本文即对湖南工业大学开展院(部)教学工作评价进行一些总结和思考。

一 理清评价工作思路

校内院部教学工作评价,不同于教育行政主管部门对高校的教学工作水平评估。从某种意义上讲,这

是学校真正自发、主动地对校内各院系的教学工作进行评价。评价的目的在于客观评价各学院的教学工作,准确诊断存在的问题,既为决策者提供翔实的依据,也为各学院找到努力的方向,提高教育管理水平与效率,促进教学与管理逐渐走向科学化和规范化。围绕这一目标,在评价工作中遵循了以下思路:

1. 侧重教学工作状态评价。高校各二级院系建立的时间有先后,教学基本条件有差异,教学水平的起点不同,积淀不一样。因此,在对院部教学工作进行评价时,把教学工作状态评价摆在首位,把客观了解院部教学工作状态作为评价工作的落脚点和出发点,以促使各教学院系在原有基础上改进教学管理,

收稿日期:2011-03-09

基金项目:2010年湖南省普通高等学校教学改革研究立项项目“以二级学院教学评估为基础的一般本科院校教学质量监控模式研究与实践”(湘教通[2010]257号)

作者简介:周柏林(1977-),男,湖南湘乡人,湖南工业大学讲师,工商管理硕士,主要从事高等教育教学管理与研究。

深化教学改革,提高教学水平和人才培养质量。

2. 注重“软件”内容评价。由于校内院部教学工作评价以评价院部教学工作状态为主,所以在评价内容的设计上,注重对院部教学工作思路、教师教学业绩、教学基本建设、教育教学改革与研究、教学管理等内容的评价与检查,而对教学经费投入、教学仪器设备、师资队伍等学院不起主导作用的硬件条件不纳入评价指标体系。

3. 尽量不增加院部工作负担。在评价导向上,主要在于督促院部按照学校要求加强日常教学管理,注重工作创新;在评价方法上,以数据审核为主;在指标计量上,尽量与学校现行工作相一致;在

评价操作上,不要求院部专门准备评价材料,只需按要求填写相关数据,提供相关原始档案材料即可。

二 合理设计评价指标体系

校内院部教学工作评价要顺利开展,关键在于建立一个多指标、多角度,内容全面的评价指标体系。湖南工业大学结合自身的特点和发展需要,根据高等学校教学管理的基本要求,遵循前述工作思路,设计了《院部教学工作评价指标体系》(见表1)。该评价指标体系共设6个一级指标和附加项目,26个二级指标,38个主要观测点,都是影响人才培养质量的主要“软件”。

表1 湖南工业大学学院部教学工作评价指标体系

一级指标	二级指标	主要观测点	评价方法
1. 教学工作	1.1 教学工作思路	教学工作目标与措施 人才培养方案 重视教学工作 日常教学巡视 党政领导参与教学 党政干部听课	听取汇报 听取汇报 实地考察 实地考察 数据审核 实地考察
2. 教师教学	1.2 教学中心地位 2.1 教授、副教授上课 2.2 教学评价 2.3 教学竞赛	教授、副教授上课 校级教学督导评教 学生评教 教学竞赛获奖	审核数据 审核数据 审核数据 审核数据
3. 教学建设	3.1 教学基本文件建设 3.2 专业建设 3.3 课程建设 3.4 教材建设 3.5 实践教学基地建设 3.6 教师队伍建设	教学基本文件 专业建设成效 课程建设成效 教材建设成效 实践教学基地 教师队伍建设	实地考察 实地考察 实地考察 审核数据 实地考察
4. 教学改革	4.1 教研教改活动 4.2 教研教改课题 4.3 教学研究论文 4.4 教研教改成果 5.1 教学管理制度 5.2 教师教学业绩考核	教研教改活动开展情况 教研教改课题立项情况 教学研究论文发表情况 教研教改成果 教学管理制度与执行 教师教学业绩考核 人才培养方案的执行	实地考察 审核数据 审核数据 审核数据 实地考察 实地考察 审核数据
5. 教学管理	5.3 教学秩序 5.4 考试工作 5.5 毕业设计(论文)工作 5.6 实践教学管理 5.7 教学档案管理	教学事故 调停课 学生到课率 学生考试违规 考试试卷检查结果 毕业设计(论文)检查结果 实习与实训 实验教学 教学档案	审核数据 审核数据 审核数据 审核数据 审核数据 审核数据 实地考察 实地考察 实地考察
6. 教学效果	6.1 学科竞赛 6.2 英语等级考试通过率 6.3 应届毕业生考研情况 6.4 大学生研究性学习和创新性实验计划项目与成果	学生参与情况 学生获奖情况 英语三、四级考试累计通过率 考取研究生的学生占应届毕业生的比例 大学生研究性学习与创新性实验计划项目 大学生在校期间公开发表学术论文	审核数据 审核数据 审核数据 审核数据 审核数据 审核数据
	附加项目	当年获国家级质量工程项目立项或教学成果奖;学生获国家级学科竞赛奖励或公开出版学术著作、获国家专利	审核数据

注:此表源于《关于印发<湖南工业大学学院(部)教学工作评价方案(试行)的通知<(湖工大政字[2010]153号)>》

6个一级指标,内容涵盖“规与管”、“教与学”、“建与改”,形成一个较为完整的系统,能较为全面地衡量各二级学院的教学工作状态和教学工作绩效。在指标体系的设计上,体现了以下原则:

(1)导向性原则。即评价指标体系要具有很强的导向性功能,能体现学校的办学指导思想,引导、促进院部不断端正办学方向,落实学校教学工作要点,改进教学工作,努力创新,提高教学质量。

(2)科学性原则。即评价指标要以客观事实为标准,要符合高校教育发展的客观规律,评价结果要具有较高的信度和效度,反映评价对象的客观实际。

(3)定量与定性结合的原则。在各个指标观测点的选择上,尽量选择可以准确量化的内容,对无法定量的指标,采用专家评价的方法进行定性评价,最大程度地减少评价过程中的人为因素。

(4)动态性原则。即在评价指标的设置、指标权重、评价标准、评价方法上,随着学校教学工作的重点和教育教学改革与发展的变化不断调整和完善。

(5)指标计量尽量与学校现行相关工作的计量方法统一。学校各职能部门都已有一套比较完整的管理体系,特别是对教学管理各个环节的工作具有具体要求和规范。院部教学工作评价就是要在现有工作的基础上加以梳理整合,而不是另搞一套,尽量不增加院部的工作负担。

三 创新方法和途径

评价方法科学、实用、简便,是院部教学工作评价能否顺利实施的关键。根据评价指标体系的特点,评价每年进行一次,主要通过听取汇报、审核数据、实地考察等方法进行^[1]。

1. 听取汇报。由院部汇报本单位本年度教学工作理念、思路、工作特色等内容,校领导、专家组及相关职能部门负责人听取汇报,并给予评价。通过听取汇报,对评价指标体系中的两个观测点“教学工作目标与措施”、“人才培养方案”评定等级。听取汇报集中进行,起到了院(部)展示教学形象、相互取长补短,校领导与职能部门了解教学,专家指导教学的良好作用。

2. 审核数据。学校建立教学工作状态数据库,由专家组及相关职能部门核实有关数据,评定相应等级。审核数据是主要的评价方法,指标体系中“督导评教”、“学生评教”等22个观测点是通过数据审核来确定。各项指标的数据来源于教学管理全过程,分布在全年,能较为客观、真实、全面地反映各院部教学工作状态。

3. 实地考察。由专家组深入各院部查阅相关材料、了解有关情况,在此基础上对有关指标进行集体评价。通过专家组实地考察,对评价指标体系中的“课程建设成效”、“教师教学业绩考核”等14个观测点评定等级。

全部被评学院评价完成后,专家组集体讨论、分析,进行横向比较,评定出最后结果。评价工作结束后,专家组撰写院部教学工作评价总体报告,包括取得的成绩、存在的问题、改进的意见及建议,为今后学校在教学管理中的一系列制度、措施、改革方案的出台,提供充分的依据。

四 及时进行实施效果的评价

从过程管理的角度来看,及时进行方案实施效果的评价是规范院部教学工作评价的重要一环。对方案实施效果的评价,主要看两个“是否”:一是看方案的实施是否实现了预期目标;二是看方案本身(包括指导思想、指标设置、标准把握、操作方法等)是否科学合理,符合学校实际。

效果评价主要通过数据分析、问卷调查、召开座谈会等方式进行。如通过数据分析,横向比较,可以判断各观测点标准把握是否适度,能否发挥调控作用,从而在一定程度上实现“以评代管”;纵向比较,可以判断各学院教学工作是否有改进、措施是否得力,从而实现“以评促建”的目的。

效果评价的及时开展,为院部教学工作评价方案的进一步完善提供了科学依据。如我们在效果分析的基础上,对方案的修订,提出了“优化指标体系,更注重导向性;处理好数量和质量的关系,更加注重质量的考察;扩大观测点样本数量,丰富取样办法,更加注重结果的客观性;优化赋分办法,更加注重科学性”的思路。

五 进一步改进的思考

校内院系教学工作评价,是一项复杂而艰巨的工作,要充分发挥其在学校管理和发展中的重要作用,需要长期的实践和努力。在今后的评价工作实践中,以下几方面的内容要予以特别重视:

1. 建立健全教学工作状态数据库。全面准确的教学信息是进行管理决策的重要依据,是教学工作实施有效监控的前提和基础,是顺利开展院部教学工作评价的关键。要采取切实有效措施,建立健全全校院两级教学工作状态数据库。学校层面,要建立教学信息填报制度,建立教学信息共享平台,要求各相关部门和学院定期上报教学工作信息。同时,要建立教学工作状态信息发布制度,定期在一定范围内发布各类教学信息,让学校决策层和教学管理职能部门动态掌握教学工作状况,也可以使学院进行横向和纵向比较,了解自己的优势和差距,从而明确努力的方向。

2. 建立健全奖惩机制。将评价结果与经费投入、职称评聘、津贴分配挂钩。通过奖惩机制,引导学院更加重视教学工作,引导广大教师进一步增强责任感和敬业精神,把主要精力投入到教育教学工作上来。同时,还可考虑设置单项奖,如教学管理奖、年度进步奖、工作特色奖等,引导学院在整体发

展的基础上发挥和突出自己的优势和特色。

3. 注重评价结果的反馈。美国著名的教育评估专家斯坦费尔比姆曾说过:“评价最重要的意图不是为了证明,而是为了诊断和改进”。^[2]通过结果的反馈,完成从计划—实施—检查—纠正处理的闭环管理,使教学过程的控制与管理落到实处。

4. 注重特色培育。特色是教学工作的核心竞争力,特色可体现在不同方面:如科学先进的教学管理制度、运行机制、教育模式、人才特点、课程体系、教学方法以及解决教改中的重点问题等。特色需要培育和打造。可以在评价指标体系中设置特色项目,特色项目由学院申报,并上报特色项目材料,由专家组实地考察评定。

参考文献:

- [1] 刘初生,金继承.以院系评估为主线的高校教学质量监控模式探索—湖南工业大学院系教学工作评估的实践与思考[C]//全国高等教育质量保障与评估机构协作会学术研讨会论文集.北京,2010:461–466.
- [2] 黄光扬.教育测量与评价[M].上海:华东师范大学出版社,2002:6.

责任编辑:李珂