

# 洛夫研究在大陆<sup>①</sup>

陈娟<sup>1,2</sup>

(1. 南华大学 文法学院, 湖南 衡阳 421001; 2. 湖南师范大学 文学院, 湖南 长沙 410081)

**摘要:**近三十年来,洛夫研究在大陆取得了显著成果,无论在对洛夫诗歌的中西文化内蕴、艺术风格特征、以及与中国现代汉诗之关系的研究,还是对洛夫生命观、天涯美学、精神向度的探讨,都显示了研究的深入和拓展。

**关键词:**洛夫诗歌;文化底蕴;美学内蕴;文本解读;超现实主义

**中图分类号:** I06 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-117X(2011)01-0110-04

## Research of LUO Fu in the Mainland

CHEN Juan<sup>1,2</sup>

(1. Department of Literature and Law, University of South China, Hengyang 421001, China;

2. School of Liberal Arts, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

**Abstract:** Luo Fu, who was born in Hengyang city, is one of the most important poets in the history of Chinese poetry. Luo Fu's poems and creation theory has contributed greatly to the development of Chinese poetry. In the past thirty years, we had made remarkable achievements concerning Luo Fu's poems: the fusion of Chinese literature and western literature, artistic style, the relationship with Chinese modern poetry, the view of life, horizon aesthetics, and the spiritual dimension. This paper primarily recalls the "reception history" of Luo Fu research in the past three decades, with a view to promote the development of Luo Fu research as well as the contemporary poetry.

**Key words:** Luo Fu's poems; culture deposit; aesthetic connotation; text interpretation; Surrealism

湘籍诗人洛夫与余光中齐名,被称为“诗魔”。初中以野叟笔名发表散文《秋日的庭院》。1949年洛夫去台湾,1954年与张默、痖弦共同创办“创世纪诗社”,出版《创世纪》诗刊。洛夫一生著作甚丰,出版有《时间之伤》等31部诗集,《一朵午荷》等6部散文集,《诗人之镜》等5部评论集,《雨果传》等8部译著。晚年,又在“枫叶之国”加拿大写出了3200多行的长诗《漂木》,在华人世界轰动一时。

大陆学界对洛夫的研究,较早见于李元洛的《一

阕动人的乡愁变奏曲——读洛夫〈边界望乡〉》。<sup>[1]</sup>在这篇论文中,论者细腻地评析了洛夫诗歌中的乡愁,认为乡愁是台湾诗歌作品一个最重要的主题。此外,李元洛的另一篇论文《中西诗美的联姻——台湾诗人洛夫诗作片论》<sup>[2]</sup>则主要从“联姻”这一视角,对洛夫作品进行解读,认为洛夫的诗作是中西诗美联姻所养育的宁馨儿。同时期的相关论文还有熊考核的《故土,千里泊舟的码头——论洛夫的〈血的再版〉》<sup>[3]</sup>等。上个世纪80年代,大陆对

① 收稿日期: 2010-10-13

基金项目: 湖南省高等学校科研项目“洛夫与湖湘文化研究”(10B094)

作者简介: 陈娟(1980-),女,湖南衡阳人,南华大学文法学院讲师,湖南师范大学文学院博士生,主要从事比较文学与世界文学研究。

洛夫的研究主要处于起步阶段,但已经触及到洛夫诗歌的重要特质,即对中国传统美学和西方现代美学的吸收融汇。

20世纪90年代以来,学界对洛夫的研究逐步发展。在这一时期,除了继续对洛夫诗歌的单篇欣赏解读之外,研究者也不断拓展洛夫研究领域,如将洛夫的《长恨歌》与白居易同题诗比较赏析的《古蝶在现代风中翩舞》及对洛夫散文的研究,如《一首阴沉冷峻的生命悲怆曲——读洛夫散文〈诠释〉》、《诗人气质 壮夫胸襟——论洛夫的散文创作》等。

与此同时,关于洛夫诗歌中文化底蕴的研究不断深入:《洛夫诗中的庄与禅精神》<sup>[4]</sup>指出洛夫诗歌自觉地向古典诗歌寻求营养,庄禅并生。《大入大出 大即大离——论洛夫诗的“当代性”》<sup>[5]</sup>认为从审美视角看,洛夫诗的“当代性”表现出一种前趋姿态,一种待开发领域,一种“未完成”的美,洛夫诗的“当代性”发展了“九叶”诗派的超现实主义,是超现实主义艺术的更加丰富化和多样化,实现了对现实主义的真正超越;《洛夫诗中的思致和情趣》<sup>[6]</sup>等指出思想的知觉化是诗人最得心应手的表述方法,洛夫是一位在深渊中舞蹈的思想舞者。此外,关于洛夫诗歌内涵研究的有《从超越的飞翔到回归的停泊——透视洛夫诗歌的思想内涵》等论文。费勇的学术著作《洛夫与中国现代诗》<sup>[7]</sup>主要就洛夫与中国现代诗的关系进行条分缕析,廓清历史脉络,探讨洛夫在中国现代诗坛的重要影响,这也是大陆学者最早的洛夫研究专著。

在洛夫诗歌艺术研究方面,龙彼德的系列论文值得注意:《“大风起于深泽”——论洛夫的诗歌艺术》主要探讨了洛夫诗歌的艺术特征;《诗的戏剧性》则通过评洛夫《与李贺共饮》分析洛夫诗歌的戏剧性特征;《语言的魔术师——洛夫诗论之一》和《特殊的体察与感悟——洛夫诗艺探析》就洛夫诗歌语言及诗艺进行探析;在《论洛夫诗的张力系统》、《洛夫的精神世界》两篇论文中,论者则进一步指出洛夫的精神世界既错综复杂,又绚丽多姿,感性和知性、无序和有序、负面和正面、现代和古典四对矛盾展现了洛夫的精神世界,构成了洛夫诗歌的精神张力,同时对洛夫诗歌的结构张力、语言张力进行详细探讨,指出三者相互影响,是洛夫诗歌的生命。1995年和1998年龙彼德还分别推出了他

的两部学术著作:《洛夫评传》<sup>[8]</sup>及《一代诗魔:洛夫》<sup>[9]</sup>论著就洛夫及其诗歌进行细致探讨,在学界产生一定影响。

进入新世纪以来,洛夫研究在大陆,可谓稳步前进,不断深化。纵观近十年来的研究成果,洛夫诗歌的中西美学内蕴仍然是研究的重点,主要表现在以下几个方面:

第一,洛夫与西方超现实主义等现代派的关系研究。《洛夫对超现实主义的认同与修正》<sup>[10]</sup>认为洛夫诗中的兽性意象和黑色性意象,显示了诗人对超现实主义推崇的生命的自然性和再生性的认同。同时,由于受到传统文化审美心理等过滤机制的制约,洛夫对超现实主义采取的是修正性的接受态度,从而催生了洛夫诗的独特风貌。

第二,洛夫诗歌的中国古典底蕴研究。《杜甫对洛夫诗歌创作的影响》<sup>[11]</sup>认为洛夫诗歌在诗的意象化、诗的超现实性方面受杜甫影响很大,其中《感时花溅泪,恨别鸟惊心——赠杜甫》、《车上读杜甫》和《杜甫草堂》等更是集中表现出杜甫对洛夫包括思想、人格、诗艺等在内的全方位的影响;此外,还有《中国新诗的古典追求——以余光中、洛夫之诗艺探索为中心》《洛夫诗中的禅道意蕴》《诗禅互动的审美效应——论洛夫的禅诗》《洛夫的〈背向大海〉与现代禅诗写作》等论文。

第三,洛夫诗歌的中西艺术综合研究。如赵小琪的《洛夫现代诗的中西视野融合》<sup>[12]</sup>认为洛夫寻求禅学与超现实主义文学的视野融合,其意既在于发现两者的同一性关系,又在于寻求两者的互补性关系。融合的结果,不仅扩展了台湾现代诗现代性的内涵和外延,而且对新世纪的台湾乃至整个中国文学具有极大的启示作用。左其福在《英雄现时与古典情怀——洛夫诗歌的现代性解读》<sup>[13]</sup>中认为洛夫的诗歌没有实现传统与现代、古典与现时的汇通与融合,两者之间存在着深刻的审美断裂,现代意义上的完整的主体意识缺失是这一奇特现象产生的根本原因。可以看出,学界对这一问题的探讨正不断深入。此外,还有《在古典与现代之间言说——洛夫诗歌艺术简述》《传统诗美的现代变奏——洛夫新古典诗透析》《洛夫:超现实主义与禅道相融合》等论文。

除了对洛夫诗歌的中西美学内蕴研究之外,在文本欣赏解读方面,洛夫晚年长诗《漂木》也

成为研究的关注点。《生命意识的觉醒——洛夫长诗〈漂木〉剖析》<sup>[14]</sup>认为洛夫长诗《漂木》第二章《蛙,垂死的逼视》以对生命的探讨可以归纳出生命的局限、宿命的无奈、死的悲壮以及生死的循环四个主题,揭示了生命的真相,表达了“生死同构”的生死观,表相上是生命的苦楚的罗列,实际上表现的是诗人通达的生命观;《生命的无常和宿命的无奈——洛夫〈漂木〉论》<sup>[15]</sup>认为《漂木》不管是探讨爱、死亡、生存的虚妄,或是质疑大中国文化,不管是演绎漂泊,或是表述个人的诗观、宗教观和时间观,都体现了洛夫全部人生历练的感悟,即“生命的无常和宿命的无奈”;相关研究还有《生命仪式的向晚仰瞻——洛夫长诗《漂木》散论》等。

《木石前盟·骨骼意象·天涯美学——论洛夫诗歌的精神硬度》《沉重的家国乡愁——洛夫诗歌略论》《诉不尽的海外游子愁绪——评洛夫、施雨、周若鹏的乡愁诗歌》等论文,则分别探讨了洛夫诗歌中的精神硬度及浓浓乡愁。《焦虑及反抗》<sup>[16]</sup>从精神层面出发,认为洛夫诗歌自始至终流露了至为深重的生命焦虑。焦虑对洛夫生命的啃咬,和洛夫对这种焦虑的持之以恒的反抗,构成了洛夫诗歌一个无比深沉的主题和情绪。《生命谛视、宇宙境界与诗学理想》<sup>[17]</sup>主要探讨了洛夫的“天涯美学”,即个人悲剧经验与民族悲剧精神相结合的悲剧意识以及宇宙境界,认为“天涯美学”在艺术上则体现为不断探索的诗路历程。

此外,学界对洛夫诗歌与中国现代汉诗的关系也继续探讨,《洛夫的诗路历程对现代汉诗的启示》<sup>[18]</sup>一文通过分析洛夫的诗路历程,指出在全球化语境条件下,现代汉语诗歌发展的主要方向是实现现代与传统、中国与西方接轨。相关论文还有裨展图的《洛夫论中国现代诗》等。在学术专著方面,少君近20万字的博士论文《漂泊的奥义》由中国戏剧出版社出版,其论著为洛夫研究提供了新视角。钱建军和向忆秋合著的《洛夫:诗、魔、禅》<sup>[19]</sup>多角度对洛夫文本进行阐述,深化了对洛夫的研究解读。

特别值得指出的是,进入新世纪以来,学界举办了多场洛夫诗歌研讨会:2006年10月18日由山西当代中国新诗研究所和《人民文学》杂志社驻外工作部联合主办的著名诗人洛夫诗歌研讨会在河

北省文学馆举办,会议就洛夫先生多年诗歌创作历程及其特征,联系大陆诗歌创作现状和发展趋势广泛发言并进行了深入研讨。2007年4月7日,“洛夫与二十世纪华文文学研讨会”在苏州举行,探讨洛夫与华文文学关系、洛夫在中国新诗史上不可忽视的历史地位。2007年10月12日,洛夫长诗《漂木》国际学术研讨会在湘西凤凰成功召开,会议一致肯定了《漂木》在中国新诗史上的里程碑式的地位,认为与《离骚》《红楼梦》等伟大的作品一样,《漂木》将是一个说不尽的话题,会上还首发了叶橹教授十余万字的专著《漂木论》。2008年10月18日年在洛夫先生八十寿辰暨诗歌创作六十周年之际,由首都师范大学中国诗歌研究中心主办的“洛夫诗歌创作研讨会”在首都师范大学召开,与会学者们对洛夫几十年来在诗歌创作、诗歌理论及书画艺术上的成就予以了充分肯定,对其诗歌创作作为中国现代诗的发展做出的尝试也给予了高度评价,会议结集《洛夫诗歌创作研讨会论文集》。2009年10月24日,“洛夫国际诗歌节”在洛夫故乡湖南衡阳隆重举行,洛夫和来自北京大学、首都师范大学、复旦大学、西安财经学院、香港大学、韩国大学等数十所海内外高校的专家学者,及诸多诗人、作家共聚一堂,在此次会议中,洛夫将自己60余年的诗书手稿捐赠给家乡衡南县。毋庸置疑,学术研讨会的召开为新世纪洛夫诗歌研究起了不可忽视的推动作用。

回顾大陆近30年来的洛夫研究成果,无论在研究的数量,还是研究领域的扩展、内涵的深化等方面,都已经取得了一定成绩,这也为以后的研究提供了很好的平台。但同时我们也可以看出,目前洛夫及诗歌的研究还有很大的拓展空间,洛夫曾自言他早年很向往李白的儒侠精神和李贺反抗庸俗文化的气质,晚年转而欣赏王维的恬淡,力图将杜甫的浓郁的人间关怀和王维的超离人间性自然地融为一炉,并且喜欢里尔克,从中学习到人与神的交往。这意味着我们可以在这方面开拓出洛夫诗歌研究的美丽风景。同时,作为湘籍诗人的洛夫,其诗歌中的湖湘文化特色,还没有得到学界的关注和研究。从湖湘文化这一角度对洛夫及其诗歌进行解读,不仅可以拓宽学界对洛夫及诗歌的研究视野,深化对洛夫诗歌的认识,同时也可以更好地体会和见证湖湘文化在历史文化传

承中的价值及意义,这对于我们湖南文化的发展也不无裨益。

#### 参考文献:

- [1] 李元洛. 一阕动人的乡愁变奏曲——读洛夫《边界望乡》[J]. 名作欣赏,1986(5):15-19.
- [2] 李元洛. 中西诗美的联姻——台湾诗人洛夫诗作片论[J]. 当代文坛,1989(6):53-56.
- [3] 熊考核. 故土,千里泊舟的码头——论洛夫的《血的再版》[J]. 长沙理工大学学报(社会科学版),1989(3):127-132.
- [4] 费勇. 洛夫诗中的庄与禅精神[J]. 理论与创作,1992(6):34-73.
- [5] 刘强. 大入大出 大即大离——论洛夫诗的“当代性”[J]. 当代作家评论,1995(4):114-122.
- [6] 刘小新. 洛夫诗中的思致和情趣[J]. 江苏大学学报(高教研究版),1999(3):33-36.
- [7] 费勇. 洛夫与中国现代诗[M]. 台北:东大图书公司,1994:35.
- [8] 龙彼德. 洛夫评传[M]. 南京:南京大学出版社,1995:83.
- [9] 龙彼德. 一代诗魔:洛夫[M]. 台北:小报文化有限公司,1998:27.
- [10] 赵小琪. 洛夫对超现实主义的认同与修正[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版),2008(5):25-30.
- [11] 孔令环. 杜甫对洛夫诗歌创作的影响[J]. 四川文理学院学报,2008(6).
- [12] 赵小琪. 洛夫现代诗的中西视野融合[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版),2003(5):149-152.
- [13] 左其福. 英雄现时与古典情怀——洛夫诗歌的现代性解读[J]. 名作欣赏,2005(16):52-56.
- [14] 曾贵芬. 生命意识的觉醒——洛夫长诗《漂木》剖析[J]. 华文文学,2004(2):54-58.
- [15] 向忆秋. 生命的无常和宿命的无奈——洛夫《漂木》论[J]. 漳州师范学院学报,2004(2):78-83.
- [16] 向忆秋. 焦虑及反抗[D]. 桂林:广西师范大学文学院,2002.
- [17] 施洪玲. 生命谛视、宇宙境界与诗学理想[D]. 济南:山东大学文学院,2006.
- [18] 李诗信. 洛夫的诗路历程对现代汉诗的启示[J]. 茂名学院学报,2004(2):14-18.
- [19] 钱建军,向忆秋. 洛夫:诗、魔、禅[M]. 北京:中国文化出版公司,2004:58.

责任编辑:李珂