

城市广场体育休闲者个体行为特征研究<sup>①</sup>

——基于株洲市炎帝广场的实证分析

范成文

(湖南工业大学 体育学院,湖南 株洲 412008)

**摘 要:** 体育休闲者在城市广场的活动中,在结伴和出行方式上主要以家庭为单位和以步行为主,活动目的主要属于被动消遣型体育休闲活动;在时间上工作日人均休闲约为1小时,周末休闲约为2小时,比工作日增加了1倍;在空间上行程的时间段绝大部分都在10 min以内,10 min后人数锐减,相对人数比较集中;行程的空间距离主要集中在1 km之内,1 km后人数呈衰减趋势,但延伸范围较大。

**关键词:** 城市广场;株洲市;体育休闲

**中图分类号:**G812.4      **文献标识码:**A      **文章编号:**1674-117X(2010)06-0119-03

Research on Individual Behavior Characteristics of Leisure Sports on Urban Squares

——An Empirical Analysis of Yandi Square in Zhuzhou City

FAN Chengwen

(College of Physical Education, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412008)

**Abstract:** In the leisure sports on urban squares, people's partnering is based on family unit, and walking is the main way of travelling, and most of the leisure sports are just passive recreational activities. Leisure time is about an hour on working days and about two hours on weekends. And most of the time, travel distance is less than one kilometre in no more than ten minutes, and the number drop dramatically after that, which shows the relatively concentrated number and large coverage scope.

**Key words:** urban square; Zhuzhou city; sports leisure

随着经济的发展和科技、文化的进步,人民生活水平不断提高,体育休闲活动已成为现代城市社区居民主要的生活方式之一。同时,随着社会转型的不断加快,单位功能的日益弱化,人们在体能和心理方面的压力不断增大,对日常体育休闲的需求越来越强烈。城市广场作为人们日常性主要体育休闲活动空间之一,在人们生活中起着越来越重要的地位和作用。株洲炎帝广场是目前中国华南地区的第一大文化广场,集文化、集会、娱乐、健身、休闲、商贸、交通等功能于一体,是株洲市重要的城市

公共体育休闲场所之一。笔者对炎帝广场体育休闲者采取随机抽样,采用面对面问卷调查。调查对象为16周岁以上人员,共发放问卷600份,回收问卷588份,回收率为98%,其中有效问卷572份,有效率为97.3%。研究中参考有关文献,<sup>[1-5]</sup>并利用Excel软件对所获取的数据进行统计分析。本研究从时空的角度,在微观层面上通过对株洲市炎帝广场的实证分析,研究城市广场体育休闲者的个体行为特征及时空行为特征,旨在尽量把握城市居民体育休闲行为及其对应的城市休闲时空规律,为相关

① 收稿日期: 2010-06-10

基金项目: 湖南省教育厅科学研究项目“城市群生成中的城乡体育一体化研究——以长株潭为个案”(09C373)

作者简介: 范成文(1971-)男,湖北荆门人,湖南工业大学讲师,硕士,主要从事体育管理学研究。

政府部门加强体育休闲规划,制定体育休闲政策,提供体育休闲产品和拓展城市公共体育休闲空间提供参考,以提高城市居民的生活质量。

一 炎帝广场体育休闲者结伴和出行方式特征

体育休闲指从人们利用余暇时间,为达到健身、娱乐、消遣、刺激、宣泄等多种目的所进行的各种身体活动方式。<sup>[1]</sup>由于体育休闲具有活动主体的自由选择性、活动内容和形式的多样性以及活动效用的综合性等特点,其休闲者在活动中表现出不同的个体行为特征。

(一) 休闲者结伴方式

表1 城市广场体育休闲者结伴方式 (N=572)			
	家庭	亲戚朋友	独自
样本数量(N)	374	136	62
百分比(%)	65.4	23.8	10.8

结伴方式上,选择以家庭为单位的占65.4%,选择与亲戚朋友一道的占23.8%,而独自前往的仅占10.8%。这与休闲者活动过程中有较强情感交流的需求有关,也反映了休闲广场在城市居民社会生活中的重要性。

(二) 休闲者出行方式

表2 城市广场体育休闲者出行方式 (N=572)						
	步行	自行车	摩托车	自驾轿车	公交车	出租车
样本数量(N)	337	31	52	57	70	25
百分比(%)	58.9	5.4	9.1	10	12.2	4.4

出行方式上,选择步行者最多,占58.9%,选择自行车、摩托车和自驾轿车的占24.5%,选择公交车和出租车等公共交通工具的仅占16.6%。这主要是由于休闲广场属城市日常休闲性的公共空间,其休闲者一般更趋向于选择较为轻松自在的出行方式,而尽量避开比较拥挤的公共交通方式;同时还受该休闲广场与周边居民点的空间区位关系影响。

(三) 休闲者活动目的

表3 城市广场体育休闲者活动目的 (N=572)					
	健身	娱乐	放松	陪孩子	其他
样本数量(N)	122	95	104	227	24
百分比(%)	21.4	16.5	18.2	39.7	4.2

居民对活动目的的选择是多种多样的,同一个人可能存在多种选择,本研究只分析休闲者最经常的活动目的。在设计的调查项目中,最主要的活动

目的是陪孩子,占39.7%,其次是健身、放松、娱乐,分别占21.4%、18.2%和16.5%,从中可以看出很大一部分属于被动消遣型体育休闲活动。

二 炎帝广场体育休闲者休闲时间特征

广义的休闲时间是指人们扣除工作时间、睡眠时间、个人私事时间和家务时间之外的时间,是个人拥有的不受其他条件限制的自由时间。可细分为:工作以后的休闲时间,周末的休闲时间,假期时间。我们经常提及的休闲时间是指前两种时间,它们是更日常化的休闲时间。因此,本文研究的是休闲者工作日休闲时间行为特征和周末休闲时间行为特征。

(一) 工作日体育休闲时间特征

工作日在炎帝广场的人均休闲时间约为1个小时,休闲人群主要是中青年,并且女性高于男性,休闲时间短且集中于晚饭后,出行手段以步行为主,活动内容比较单调,一般是晚饭后7点钟左右独自一人或全家到自家附近的炎帝广场散步,主要是消除疲劳,放松身心。早晨在广场进行体育休闲的主要的老年人,女性多于男性,休闲项目主要是舞蹈、急走和羽毛球。

(二) 周末体育休闲时间特征

周末到炎帝广场的人均休闲时间约为2个小时,休闲活动的时间高峰主要集中在晚上9点钟时段,但只在傍晚进行体育休闲的比例减少。休闲项目比工作日丰富,主要有散步、放风筝、打羽毛球、轮滑。出行机动化水平提高,男性稍低于女性,主要目的是陪孩子玩耍。

三 炎帝广场体育休闲者休闲空间特征

(一) 时间距离特征

表4 城市广场体育休闲者时间距离特征 (N=572)						
	≤5min	5-10min	10-15min	15-20min	20-30min	≥30min
样本数量(N)	225	194	92	40	18	3
百分比(%)	39.3	33.9	16.1	7	3.2	0.5

由于广场日常休闲活动一般在城市中某局部范围内,休闲者来广场与否主要考虑自己拥有多少闲暇时间,所以他们多以“时间距离”来度量距目的地的空间距离。<sup>[2]</sup>时间距离上,由于行程时间与交通方式有关,我们主要以休闲者出行时所载交通工具的平均速度计算(步行=5 km/h,自行车=15

km/h,摩托车 = 40 km/h,公交车 = 30 km/h,出租车 = 40 km/h、自驾轿车 = 50 km/h)。又由于人们对时间的估计一般习惯以 5min 为单位,因此我们把休闲者行程时间分为 $\leq 5\text{ min}$ 、 $5 - 10\text{ min}$ 、 $10 - 15\text{ min}$ 、 $15 - 20\text{ min}$ 、 $20 - 30\text{ min}$  和 $\geq 30\text{ min}$  等几个时间段。从表 4 可以看出,人数百分比在时间段上比较集中,行程时间绝大多数在 10 min 以内,占 73.2%,但人数百分比在总体上随行程时间增加呈下降趋势。说明在广场日常体育休闲活动中,大多数人会考虑行程时间。

(二)空间距离特征

由于广场日常休闲活动的空间尺度较小,用休闲者的出发地与目的地间的直线距离表示活动的空间距离,可能会较大地偏离实际情况,故应考虑休闲者的实际经过路程。<sup>[3]</sup>而实际路程又与行程时间成正比,故本文采用的行程时间与对应交通方式的速度相乘所得到的间接距离能更真实地反映体育休闲者的实际空间距离。

表 5 城市广场体育休闲者空间距离特征 (N = 572)

	$\leq 1\text{ km}$	$1 - 5\text{ km}$	$5 - 10\text{ km}$	$10 - 15\text{ km}$	$15 - 20\text{ km}$	$\geq 20\text{ km}$
样本数量(N)	245	143	84	46	34	20
百分比(%)	42.8	25	14.7	8.1	5.9	3.5

从表 5 中可以看出,在空间距离上,1 km 以内、1 - 5 km、5 - 10 km、10 - 15 km、15 - 20 km 和 20 km 以外人数百分比分别为 42.8%、25%、14.7%、8.1%、5.9% 和 3.5%,体育休闲人数随出行距离的增加而减少,呈明显的距离衰减趋势。然而相对时间段比较集中的情况,空间距离的延伸范围较大。可能是因为人们使用了比较快捷的交通方式,这也说明交通方式对人们的广场体育休闲活动具有一定的影响。从表 6 中还可以看出,1 km 以内体育休闲人数占了总人数的 42.8%,此距离基本上是广场就近社区居民的日常活动范围,说明炎帝广场服务

对象有将近一半的人还是广场附近的社区居民。

城市广场作为人们日常性主要活动空间之一,在人们的体育生活中起着越来越重要的作用。体育休闲者在城市广场的活动中,在结伴和出行方式上主要以家庭为单位和以步行为主,活动目的主要属于被动消遣型体育休闲活动;在时间上工作日人均休闲约为 1 小时,周末休闲约为 2 小时,比工作日增加了 1 倍;在空间上行程的时间段绝大部分都在 10 min 以内,10 min 后人数锐减,相对人数比较集中,行程的空间距离主要集中在 1 km 之内,1 km 后人数呈衰减趋势,但延伸范围较大。因此,相关政府部门在加强体育休闲规划,制定体育休闲政策,提供体育休闲产品和拓展城市公共体育休闲空间时,应充分考虑城市体育休闲者的行为特征,从而为城市居民提供更好的全民健身服务体系。

参考文献:

[1] 胡春兰,赵仙伟.论休闲与休闲体育[J].体育与科学,2003(3):36-38.

[2] 李连璞,杨新军,赵 荣.“时空缩减”背景下客源市场空间分布及演变趋势分析[J].人文地理,2007(1):45-48.

[3] 张 燕,张 洪.短途旅游中心的引力范围研究[J].人文地理,2001(3):89-93.

[4] 杨国良.城市居民休闲行为特征研究——以成都市为例[J].旅游学刊,2002(2):52-56.

[5] 田谆君,张 捷,等.城市广场休闲者空间行为特征研究——以无锡市太湖广场为例[J].人文地理,2009(3):49-53.

责任编辑:骆晓会