

试论社科课题的评价<sup>①</sup>

——以中央民族大学邓佑玲博士主持的国家社科基金重点课题为例

吴淑元

(湖南工业大学 科技处,湖南 株洲 412008)

**摘 要:** 社科课题的评价,既是一项非常重要的工作,也是一项非常复杂的工作。评价社科课题之优劣,并确定是否通过“评审立项”,可以从课题要创新、观点要新颖、综述要精炼、方法要可行、成果要有用、基础要扎实、梯队要合理等七个方面来恰当评价。

**关键词:** 社科课题; 评审立项; 课题评价  
**中图分类号:** C34      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1674-117X(2010)03-0156-03

On the Evaluation of the Social Science Projects  
——With the Key Research Project Sponsored by National Social Science Fund  
Conducted by Dr. Deng Youling from Minzu University of China as an Example

WU Shuyuan

(The Department of Science and Technology, Hunan University of Technology, Zhuzhou, Hunan 412007, China)

**Abstract:** The evaluation of social science projects is both important and complex. We can evaluate the pros and cons of social science projects and determine whether the projects can get passed or not from the following seven aspects: research innovation, novel ideas, concise review, feasible methods, useful achievements, solid foundation, and reasonable team.

**Key words:** social science study topics; pass the assessment; project evaluation

“课题立项评审”日益成为我国社会科学研究组织体系中的重要活动。所谓“课题立项评审”的组织形式,即指各级政府部门组织专家按照公平竞争、择优支持的原则,确立社会科学研究课题,并给予一定的经费支持。然后以立项课题为中心,以课题组织为基本活动单位进行课题组织、管理和科学研究。这种“课题评审立项”的组织形式对于提高资源配置的效率,充分发挥科研人员的创新潜能,繁荣社会科学,使社会科学研究项目取得良好的社会效益、学术效益,起着十分重要的作用。但是,由于社会科学研究的复杂性和无法定量性,使得课题在评审立项的过程中,缺乏客观、科学的评价体系,从而使得“课题评审立项”的良好组织形

式,产生出一定的负面效益,从而严重地影响了广大社科工作者的积极性,也严重地制约了高校的社会科学研究工作。如何评价科研课题,特别是社科科研课题的质量,是一个非常复杂的问题。不少专家学者对此进行过许多有益的探索,如宋春霞女士的《层次分析法在高校科研课题评价中的应用》就是其中的代表。<sup>[1]</sup>该文认为课题的申请立项没有一个合理、科学、公正的评价体系,加以评审过程中的腐败现象,导致了课题评审立项过程中缺乏公平机制,因而严重地影响了广大社会科学工作者的积极性。为了扭转这种现象,该文通过调查分析建立了一个比较全面的科研课题评价指标体系,并采取层次分析法确定各指标的权重,以期使课题的立项评

<sup>①</sup> 收稿日期: 2010-03-13  
作者简介: 吴淑元(1968-),女,湖南株洲人,湖南工业大学科技处馆员,主要从事科研管理和古典音乐研究。

审达到一个比较科学的高度。但是,由于该文的指标体系非常复杂,加以涉及到许多高等代数的问题,因此,该评价体系对于那些高等数学比较陌生的社科评委来说,很难用得上。因此本文试图站在社科评委专家的角度,对如何评价社科课题的优劣,提出一些简单清晰的看法,以期给社科课题的评审立项提供一些粗略的借鉴。

在我省的社科课题大致可以分为三类:第一类是国家级课题,由国家社科规划办组织实施,面向全国进行申报。第二类是省级课题,省一级课题由湖南省社科规划办组织实施,面向全省进行申报。第三类是市级课题,市一级课题由市社科联组织实施,面向全市进行申报。这三类人文社会科学课题的申报书,虽然详略不同,但重要的观测点大同小异,如:研究现状、研究意义、研究内容、研究方法、基本观点、研究基础、研究成果等,因此,我们评审该课题是否优秀,是否给予立项,完全可以依据上述观测点进行综合判定。

## 一、课题要创新

爱因斯坦在《物理学进化》一书中指出:“提出一个问题往往比解决一个问题更重要,因为解决问题也许是一个教学上或实验上的技能而已,而提出新的问题,新的可能性,以新的角度看旧的问题,都需要有创造性的想象力,而且标志着科学的真正进步。”<sup>[2]</sup>所谓“课题要创新”就是要对社会科学中的诸多问题有新的思考、对策、方法和新的成效。科研的本质就是创新。这种创新具有新颖性、探索性、先进性或者风险性,它体现了科研课题的价值含量。我们的课题评审立项,最重要的原则就是要看科研课题是否有创新。课题创新的程度是课题优劣的关键。创新程度越高的课题越优秀,越具有立项的价值。如中央民族大学邓佑玲博士主持的国家社科基金“十一五”规划2007年度重点课题《中国少数民族审美教育教材建设研究》,其创新之处就有三个:“一是研究视角的创新,即试图突破我国审美教育以西方审美教育理论和汉族传统审美文化为中心的格局,建立民族审美教育理论,推动我国审美教育实践向多元化方向发展;二是研究方法的创新,即把田野调查引入审美教育研究,力图用少数民族的审美教育资料阐述各少数民族的审美教育观念;三是实践上的创新,即在充分挖掘少数民族审美教育资源的基础上,编写《中国少数民族审美教育(大学教育读本)》(试用本),并进行教学实践探索,总结成功经验,为在民族高校推广民族审美教育奠定基础。我们认为,这是少数民族审美教育资源,或者说是优秀少数民族文化艺术遗产

得以在现代社会利用和传承的有效途径之一。”<sup>[3]</sup>正是课题的这三个创新之处,使得该课题通过了国家社科基金重点课题的立项评审。

## 二、观点要新颖

所谓“观点要新颖”,即在课题研究中的主要观点是自己所独有的。如前文提到的邓佑玲博士在研究“中国少数民族审美教育教材建设”时,所持有的主要观点是:“在少数民族的生活中孕育着鲜活而丰富的审美教育资源,这是我国开展各类审美教育、实施素质教育和创新教育的重要资源。历史上,少数民族的审美教育思想在形成其人与自然、人与社会、人与人、肉体与心灵的和谐关系中发挥了重要作用,在工业化、商业化、物质功利化的当代社会,少数民族的审美教育传统同样具有重要的价值。少数民族的审美教育观念是少数民族在长期的审美实践过程中积淀形成的,它包括两个层面:一是表层结构,即不同少数民族审美活动的外在符号,如音乐、美术、建筑、服饰、节日、习俗等,二是深层结构,即隐含在表层符号之下的少数民族关于自然、社会、宇宙、人生、生命的审美观点,以及审美趣味和审美理想。建立民族审美教育的理论,需要挖掘整理各少数民族独特的审美教育思想观念,研究少数民族审美教育的内容、实施途径和方式,探索在现代社会条件下,民族审美教育在教育体系中对于养育全面和谐发展的人格、推动社会和谐的价值和功能。”<sup>[3]</sup>这种新颖的观点,使得邓佑玲博士的课题被评审为国家社科基金重点课题。

## 三、综述要精炼

要进行一项课题研究,必须对该课题的研究现状有一个全面、准确的了解。这个了解可以使课题的研究不重复别人,更可以使课题研究站在前人的肩膀上看得更高更远。所谓“综述”就是对课题的研究现状进行的一种客观的总结和论述。“综”是对大量分散、重复、甚至相左的资料进行提炼、综合、归纳,并有所比较。“述”是对前人的资料进行评述、分析并加入自己的观点而有所展望。由于整个的课题书只有3000字的篇幅,因此,课题的综述要非常精炼,要用极精炼的文字把课题的研究现状表达出来,使评审者在最简短的篇幅内了解到课题研究领域的现状,并由此判断课题是否有研究的价值。

## 四、方法要可行

所谓“方法”,即完成本课题所采取的方法。研究不同的课题,既有共同的方法(如调查研究法、分

析归纳法、文献法、观察法、实验法等等),也有不同的方法。而针对本课题所采用的不同的方法,更是课题完成的重要关键。所采用的方法越适合本课题的研究,就越是可行,也就越有成功的把握,因而立项的可能性也越大。如前文所举邓佑玲博士主持的《中国少数民族审美教育教材建设研究》课题,所采用的方法就是:“在田野调研的基础上,整理少数民族独特的审美教育思想、观念,梳理少数民族以家庭审美教育和社会审美教育为主要场所的审美教育实施途径和方式,总结其成功的经验。结合国外多元文化教育的有效做法,研究在民族高校及基础教育中开展民族审美教育的途径和有效方式。”<sup>[3]</sup>正是这个适合该课题的独特的研究方法,保证了课题研究的顺利进行。

### 五、成果要有用

课题有重大课题和一般课题,成果也有重大成果和一般成果。但无论成果大小,关键要有用。这个有用,有三层意义,一是社会价值,二是学术价值,三是应用价值。如前文所举邓佑玲的《中国少数民族审美教育教材建设研究》的成果,其有用就体现在三个方面:一是“本课题研究旨在挖掘和整理中国少数民族丰富的审美教育资源,研究中国少数民族的审美教育观念、功能、途径和方法;编写应用性较强的民族审美教育教材,在民族高校进行少数民族审美教育教材试验;改革自近代以来中国传统审美教育理论以西方审美教育学科理念为指导,以汉族审美文化为内核的学科体系,建设包括少数民族审美教育思想在内的民族审美教育学科体系。这对于建设具有中国多元文化特色的民族教育理论,特别是民族审美教育理论具有重要的学术价值,对于拓宽民族教育研究领域也具有十分重要的意义。”二是“本课题研究有利于整理和传承少数民族优秀的审美教育资源,有利于研究和保护面临濒危的少数民族文化遗产,对于维护中华民族多元一体格局,维护中华民族文化的多样性,建设民族地区和谐社会,培养德才兼备、人格完善、富于创造性的高素质公民等具有重要的社会现实意义。”三是“少数民族审美教育的价值和功能为:探讨少数民族审美教育在形成少数民族人与自然、人与社会、人与人、肉体与心灵的和谐关系中所发挥的作用;探讨少数民族传统审美教育在形成中华民族的民族性格、民族精神,以及增强民族团结及和谐社区建设等方面的价值。”<sup>[3]</sup>所有优秀的社科课题,其研究的成果一定要像上述课题一样有用。只有成果有用,国家有限的经费才没有白花,付出的劳动才

没有白费。

### 六、基础要扎实

所谓“基础要扎实”,即课题组成员,特别是主持人的已有研究成果要与课题研究的内容具有一致性或连续性。即课题的研究内容最好是课题主持人的前期成果的延伸。因为这种一致性或连续性,表明了主持人具有明确的研究方向。只有主持人具有明确的研究方向,并已在这一方向发表了一定的成果,主持人完成该课题的可能性才最大。国家投入有限的科研经费,是希望有限的科研经费发挥最大效益。如果主持人具有该课题雄厚扎实的前期成果,那么,社科课题评委才有可能通过该课题的“评审立项”,把国家有限的资金花在刀刃上。

### 七、梯队要合理

所谓“梯队要合理”,即研究人员的组成和研究资源的整合要有利于课题的完成。目前社科课题存在着比较多的单干现象,即使拼凑而成的课题组成员,也大多挂羊头,卖狗肉,有其名而无其实。这种研究,很难保证课题的质量,也难以提高科研水平,更谈不上团队整体力量的提升与后继科研人才的培养。因此,评价课题梯队是否合理?评审专家要仔细认真地审查分析课题组成员的年龄、学历、科研经历和前期成果。通过分析,来辨别课题组成员是属于临时凑合,还是属于长期合作的具有年龄梯次和同一研究方向的志同道合的研究者。如属于后者,则梯队合理,完成该课题并取得高质量成果的可能性就大。反之,则完成的可能性极小,或即使完成,其成果也可能是低水平的重复。

综上所述,评价社科课题的优劣,并确定是否通过“评审立项”,可以从上述七个方面来评价。如果达到了上述七个条件,则该课题一定是优秀课题,也肯定能够通过“评审立项”。

### 参考文献:

- [1] 宋春霞. 层次分析法在高校科研课题评价中的应用[J]. 产业与科技论坛, 2009(4).
- [2] 姜清奎, 王贯中. 科研选题的原则与方法[J]. 云南科技管理, 2007(3).
- [3] 民族教育研究编辑部. 国家社科基金“十一五”规划2007年度重点课题简介[J]. 民族教育研究, 2008(2): 128.

责任编辑:卫 华