

从师道尊严到以人为本^①

——试论如何建立良好的师生关系

李 菁, 伍洪杏

(湖南商学院 公共管理学院, 湖南 长沙 410205)

摘要: 尊师重道是中华民族的优良传统, 师道尊严深刻体现了教师地位的崇高和威严。然而, 现代教育如果一味强调师道尊严, 而忽视学生的需要、人格和尊严, 那么, 这种“师道”与“生道”的不平等就会使师生关系变得紧张, 教学效果也会受到影响。而以人为本的教育观, 则视师生间为相互平等的关系。只有在平等基础上的相互尊重、理解、信任和关爱, 才能建立良好的师生关系, 也才能提高教学实效性。

关键词: 师道尊严; 以人为本; 教育观; 平等; 师生关系

中图分类号: G456 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674 - 117X(2010)02 - 0158 - 03

From “Dignity of the Teaching Profession” to “People - Oriented”

——How to Build a Good Relationship between Teachers and Students

LI Jing, WU Hongxing

(Public Administration Department, Hunan University of Commerce, Changsha, 410205)

Abstract: It is a fine Chinese convention that both teachers and teaching profession should be respected. The dignity of the teaching profession profoundly embodies the teachers' lofty status and their dignity. However, in modern education if students' needs, personality and dignity are ignored or the teachers' dignity overemphasized, the inequality between teachers and students will result in a tense relationship, which will influence teaching effects to some extent. People - oriented educational concept treats both teachers and students equally. Only based on equality with mutual respect, understanding, trust and love can a good relationship between teachers and students be established and a good teaching efficiency achieved.

Key words: the dignity of the teaching profession; people - oriented; educational concept; equality; the relationship between teachers and students

师道尊严语出《礼记·学记》中的“凡学之道, 严师为难。师严, 然后道尊”, 即为师之道, 尊严而已。传承了几千年的师道尊严深刻地体现了教师地位的崇高和威严。它要求为师者, 在学生面前, 要保持教师的尊贵与庄严, 使学生产生敬畏之心。敬则服, 畏则从。这是与传统社会强调等级伦理观念相适应的一种教育观。然而, 在现代教育中, 如果片面强调师对生至高无上的权威和生对师的绝

对服从, 而无视学生需要、人格和尊严的思想, 必然会导致师生间关系的不和谐, 教学也就无法达到理想效果。而以人为本的教育观, 就是在尊重人性的前提下, 师生之间在平等基础上建立互相理解、相互尊重的良好师生关系, 以良好的师生关系促进学生思想品德修养的提升、学生学习成绩的提高、学生智能的培养, 从而使学生实现全面、自由的发展。可见, 从师道尊严的现代转型, 到树立以人为本的

^① 收稿日期: 2010 - 01 - 20

作者简介: 李 菁(1968 -), 女, 湖南望城人, 历史学硕士, 湖南商学院公共管理学院讲师;

伍洪杏(1975 -), 男, 湖南会同人, 伦理学博士, 湖南商学院公共管理学院讲师。

教育观,注重师生间的相互理解与尊重,是建立良好师生关系,提高教学实效性的重要途径。

一、从单向到双向:建立相互尊重的师生关系

传统“师道尊严”思想要求单向尊重,强调学生无条件地尊重老师,这种强制性的尊重是一种不平等的关系,有可能引起双方的冲突甚至对立。《牡丹亭》中的《春香闹学》,描述的就是学生与老师的对抗,“陈先生坐拥皋比,非常严厉,未尝稍假以辞色……先生示以夏楚,反被春香夺而掷于地。先生无如之何,几欲辞馆他适。杜女即将春香痛责一番,且代为缓颊,命春香跪求饶恕,先生始不与之计较云。”学生的反抗虽然以下跪求饶而告终,却加重了师生关系的紧张程度。

以人为本教育观提倡双向尊重。一方面,注重师道尊严,强调学生对老师的尊重;另一方面,也重视“生道尊严”,要求老师对学生的尊重。强调师生间平等、自愿与合作基础上的相互尊重,这份尊重必然会使师生间产生融洽、和谐的人际关系。受尊重是人性的需求,马斯洛在《需要和动机》中谈到:人的需要分为五个层次,即生理需要、安全需要、爱的需要、尊重的需要以及自我实现的需要。其中尊重的需要是人的高层次的需要。^[1]与传统的师道尊严相比,以人为本将老师也放在人的种群中,认为老师和学生都有满足自己需求的欲望和权利,这样就更容易被对方理解和接受,从而促进良好师生关系的形成。电影《音乐之声》就告诉我们,老师是怎样与学生建立融洽师生关系的:孩子们“总设法捉弄历届的家庭教师,使他们呆不下去。对新来的老师玛丽亚自然也不例外:一会儿出其不意把蛤蟆放在她的口袋里,一会儿趁她不备将松球放在她的座位上。但玛丽亚能理解孩子们在成长过程中的所作所为。她引导他们,关心他们,帮助他们,赢得了他们的信任,很快就成了他们的知心朋友,建立了深厚的感情,从而达到了良好的教学效果。”学生固然要尊重老师,而老师如果能对学生多一份尊重,必定能赢得学生对老师发自内心的尊敬和爱戴。

二、从神性到人性:建立相互理解的师生关系

师道尊严将教师请上了神坛,教师是高踞“天地君亲师”神牌之上的“圣贤”,而学生则是学做圣贤的“准圣贤”。“不为圣贤,即为禽兽”,如果承认自己人性中的七情六欲,就等于把自己当作禽兽。从某种程度而言,教育就是要泯灭人性造就神性。

对于我国教育中人性的缺失,新中国培养的第一代教育理论家鲁洁教授有深刻的阐述。她说:“当我们站在发展了的时代中,用对人的新的理解去审视我们的教育和教育学时,发现这里真的存在着‘人学的空场’……原来,我们的教育、教育学并没有把“人”当做人来看待。”^[2]

受传统礼教的影响,教师要放下师道尊严的架子确实是一件不容易的事。即使老师犯了比较明显的错误也没有勇气在学生面前承认;而学生则由于视老师为“超人”,也很难理解老师为何会犯错。在学生看来,老师不仅是传道授业解惑者,更是他们人生的指导者、高尚人格的楷模,因而,学生对老师的要求也就高于常人。这种高标准,虽然可以成为教师严于律己的动力,但也给教师带来压力,^[3]还容易使学生对老师产生失望情绪,难以形成相互理解的融洽的师生关系。

以人为本教育观恢复了教师与学生的人性,教师和学生都是人而不是神,“人非圣贤,孰能无错?”用人的标准来衡量教师和学生,容易相互理解,从而包容对方的缺点,原谅对方的过错,建立良好的师生关系。

三、从歪曲到真诚:建立相互信任的师生关系

传统上为了维护教师的尊严,往往对一些有损尊严的事实进行歪曲,对一些“有伤大雅”之事颠倒是非。《牡丹亭》中塾师陈最良为两位女学生讲解《毛诗》中的《关雎》,明明是一首爱情诗,却被他说成是“无邪”,是教导女性守礼教、遵风化的,是对“后妃之德”歌颂。这种曲解,引起了学生的反感和反抗。杜丽娘以直觉认定这是一曲恋歌,并演绎了一个为追求理想爱情不惜牺牲生命的动人故事。从中我们发现:教学过程中,教师对事实的扭曲,往往引起学生对老师的极不信任,有的还引发对立情绪,产生逆反心理,走上与老师的教导完全相反的道路。

以人为本教育观是建立在真诚基础上的,要求教师以真诚来对待每一位学生,用真诚换取真诚,从而赢得学生的尊重和信任。为了学生的自由发展,当代美国人本主义心理学家和教育家卡尔·罗杰斯在“非指导性教学”论中对教师提出了三条基本要求,其中第一条就是:以真诚的态度对待学生,表露自己的真情实感,取掉一切伪装的假面具。这就要求教师对学生说真话、实话,不说假话、大话、套话。教师如果对学生能做到将心比心,真诚地关

心学生,^[4]学生就会信任老师,尊敬老师,师生关系也会和谐融洽许多。真诚是师生间相互信任的桥梁。

四、从矫情到仁爱:建立相互关爱的师生关系

师道尊严很难使师生间建立亲密的相互关爱之情,有的只是矫揉造作之情。因为,在传统中,爱是建立在血缘关系的基础上的,没有血缘关系的人很难产生真正的关爱之情。在师道尊严的礼教中,师生间虽有“师生如父子”的说法,但实际生活中,师生间很难有亲密的感情,有的只是表面的矫揉造作之情,因为学生的内心往往对老师充满畏惧。

而以人为本是建立在仁爱的感情基础上。和谐的师生关系是一种充满人性的关系,是用爱获得爱,用信任换取信任,使施者和受者都感到幸福的关系。佛教中“无缘大慈,同体大悲”说的就是人降生到这个世界上,有共同的命运和痛苦,所以相互要有关爱之心,要能站在他人的立场上考虑问题,感受他人的苦痛。教师要理解学生成长中的困难,学生也要理解教师工作的不易。这种弥漫在师生间爱的感情,是建立在平等的人性之上的情感,能让双方感到安全、轻松,会促进良好的师生关系更

加和谐。

国家总教育督学柳斌说“教师既要把学生当作学生,还要把学生当作朋友,当作一个与教师有平等关系的公民。”^[5]作为教育工作者,应放下师道尊严的架子,以人为本,在尊重学生人格的前提下,注重他们个体兴趣、爱好与个性发展,建立师生间平等、互尊、互信、互爱的和谐人际关系。这样不仅教师在教学过程中感到愉快、和谐,学生也会亲其师而信其道,在学习过程中得到全面、和谐、健康的发展。

参考文献:

- [1] 金生鈇.理解与教育[M].北京:教育科学出版社,1997.
- [2] 王 啸.教育人学[M].南京:江苏教育出版社,2003:2.
- [3] 姜素贤,解根法.关注青年教师心理健康[J].中国高等教育,2005(1).
- [4] 皮连生.学与教的心理学[M].上海:华东师范大学出版社,1997:272-273.
- [5] 叶敬静.浅议以人为本构建和谐的师生关系[J].现代农业,2006(08).

责任编辑:骆晓会

(上接第145页)“全球化时代已经为‘西学东渐’走向‘东学西渐’提供了基础,东西方文化的平等对话在多元宽松的文化语境中将成为可能。在这样的背景下,我们的大学语文教材还一味地坚持是以‘资治’为本,以儒学为体的‘国粹’教育,以大量的文言文课文,让学生神游故国,陶醉于‘之乎者也’‘子曰诗云’之中,其陈旧的价值体系,已成为解放思想、与时俱进的一种精神障碍,与现代人文精神面貌拉开了距离,而且与全球化语境的当下现实岂非形同桎梏?所以,我们应该把大学语文纳入全球文化的大视野,本民族的优秀文化也只有在全球文化大视野中才能得到充分的展示。”^[10]

我们姑且不论其在实际教学中的效果,但可以肯定的是,这套教材的编写思路在当代大学语文教材编写同质化还相当严重的情况下,对大学语文教材编写的改革和创新不无启发和示范意义。

参考文献:

- [1] 张 英,朱晴依.大学语文修成正果?[N].南方周末,

2007-05-24.

- [2] 张 国.大学语文教材的春秋乱战时代[N].中国青年报,2008-07-25.
- [3] 乐黛云.人文素质在哪里?——推荐夏中义主编《大学新语文》[N].中国青年报,2006-04-17.
- [4] 陶东风.一种全新的大学语文理念[DB/OL]. [2007-09-24] <http://www.math.sjtu.edu.cn/elab/newsdetail.asp?id=91>.
- [5] 夏中义.不想把大学人文做成一个学科[N].中华读书报,2005-11-23.
- [6] 夏中义.大学新语文[M].北京:北京大学出版社,2005:1.
- [7] 王步高.《大学语文》教材编写中的开放性与多元化思维[J].江苏高教,2001(3).
- [8] 王家俊.编排独特 选题新颖——评介新编大学语文教材《高等语文》[J].中国图书评论 2003(11).
- [9] 陈 洪.大学语文[M].北京:高等教育出版社出版,2006:1.
- [10] 张介明,彭少健.比较大学语文[M].上海:立信会计出版社,2006:1.

责任编辑:骆晓会