

论商品包装中环境效益与经济效益的统一①

刘益明, 刘建国

(湖南工业大学, 湖南 株洲 412008)

摘要: 追求环境效益是商品包装中应有的价值取向,但包装设计者往往只重视商家的经济效益,而忽视了这一设计给生态环境带来的损害。在建设环境友好型和资源节约型社会背景下,实现商品包装中经济效益与环境效益的统一,显得尤为必要。

关键词: 商品包装;环境效益;经济效益

中图分类号: F760.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-117X(2010)02-0049-04

Unification of Environmental Benefits and Economic Benefits of Product Packaging

LIU Yiming, LIU Jianguo

(Hunan University of Technology, Zhuzhou, Hunan, 412008)

Abstract: The pursuit of environmental benefits is where product packaging should direct its value attention to. However, packaging designers tend to attach importance only to the economic benefits of business and neglect the damage a certain design does to the ecological environment. It is particularly essential to realize the unification of economic benefits and environmental benefits of product packaging against the background of building an environment-friendly and resource-saving society.

Key words: product packaging; environmental benefits; economic benefits

通过对商品包装功能的分析我们知道,追求环境效益是商品包装中应有的价值取向。然而在现实生活中,包装设计者往往只重视商家的经济效益,而忽视了这一设计给生态环境带来的损害,直接威胁着人类的生存和发展。正因为如此,在建设环境友好型和资源节约型社会背景下,讨论商品包装中经济效益与环境效益的统一显得尤为必要。

一、环境效益:商品包装的内在取向

随着市场经济的发展,商品包装已经成为商品生产、流通、消费等各个领域不可或缺的一部分。事实上,商品包装的目的是使商品在运输与销售时,有一个与其内容相符的既能保护商品又能促进

商品销售的外壳。这便要求商品包装既要具有良好的技术设计以保护和表征产品的完整品质,又要兼备良好的视觉设计效果以确保商品的顺利销售。概括起来,商品包装的功能主要有三种:防护功能、方便功能和促销功能。

防护功能主要是指防止被包装物在物流过程中受到质量和数量上的损失,并能防止危害性内装物对其接触的人、生物和环境造成危害。比如象日常生活所需的农产品,由于采用合适的包装,才能从较偏远的产地运到城市甚至国外供人们消费。这些农产品的生产本身就需要消耗大量的资源,如果它们没有得到有效的利用,本身就是对环境、对地球自然资源的巨大浪费,从这一意义上说,包装

① 收稿日期:2010-02-09

基金项目:湖南省环境科技发展项目“商品包装与环境效益研究”(湘财建指[2006]127号)

作者简介:刘益明(1982-),男,湖南永州人,湖南工业大学包装设计艺术学院助教,硕士研究生,主要从事包装及环境艺术研究。

在本质上是为了节约资源,保护环境。尤其是对具有易燃、腐蚀、放射等性质的特殊产品,包装就显得更为重要。这类产品如果包装不善,可能会污染环境,危及人和生物的安全。由此可看出,产品包装本身就蕴含了保护环境的功能,追求环境效益也是其应有之意。

方便功能要求包装方便运输、存储,易于携带,便于回收处理或复用。随着包装工业的发展,对包装材料需求量不断增大,包装废弃物也越来越多。为了充分利用地球有限的自然资源,减少包装废弃物对环境的污染,采用便于回收复用的包装是非常必要的。现代包装的方便功能对回收复用提出了要求,这表明了包装的方便功能体现了包装对环境保护的思想。

包装的促销功能要求包装能充分传递商品信息,吸引消费者的注意力,促进销售。产品销售不出去,产生滞销甚至积压,对生产厂家不利;产品超过保质期变质,更是对生产资源的浪费。这当然也是与我们要充分利用自然资源的环保思想相违背的。因此,包装的促销功能从本质上体现了对自然资源的充分利用。

由此可见,现代商品包装的功能要求包含了对环境的保护思想,同时也包含了追求经济效益的思想,体现了商品包装中追求环境效益和经济效益的统一。

经济效益指的是对社会经济活动的社会劳动消耗的评价,也就是在社会主义经济活动中劳动耗费与劳动成果的比较。马克思指出:“真正的财富在于用尽量少的价值创造出尽量多的使用价值。换句话说,就是在尽量少的劳动时间里创造出最丰富的物质财富。”^[1]一般说来,评价经济效益一方面不仅要考虑以尽量少的劳动占用和耗费,而且要考虑以尽量少的自然资源占用和耗费,去获取同量的产出;另一方面,又不仅是要考虑产出,而且要考虑对自然环境和生态平衡的影响。这里的比较,不仅有劳动占用、耗费和产出的比较,而且有自然资源占用、耗费和产出的比较,还要有产出与自然、生态平衡影响的比较,有产出与控制环境污染所需投资的比较。而环境效益恰恰就是从有利于人类生存,不使生态环境、自然资源遭到破坏出发来衡量的某种效果或收益。它通常是指“人们在进行社会经济活动时,通过自然生态环境系统获得物质和能量转换的最大效率,

从而保护生态平衡和改善生态条件。具体说来,即是指人们在从事环境保护这一主要社会实践活动中要用尽可能少的劳动耗费或劳动占用,取得尽可能多的劳动成果”,^[2]本质上它是对人类社会活动的环境后果的衡量。

经济效益与环境效益作为商品包装发展过程中客观存在着的两种价值取向,但环境效益相对而言才是最根本的效益。环境效益为社会和经济的发展提供自然物质基础,它不仅仅关系到当代人类生存和发展需要的满足,而且关系到子孙后代生存与幸福。^[2]然而,由于商品包装的自主性和求利性特征,导致了追求经济效益的主体的多元化和复杂性,不仅如此,还产生了只顾效益,不顾环境,将商品包装经济演化为单一追求经济效益的经济活动。

二、商品包装中对环境效益的漠视

商品开始投入使用时,其包装的使命便告完结,大多数的包装材料往往即被任意丢弃,成为垃圾。众所周知,包装使用的主要材料为纸、塑料、金属、玻璃等,这些材料的生产原料都是地球上有限的自然资源,如果恣意挥霍,这些资源将很快枯竭。然而,许多商家为了追求自己的经济效益,为了能在激烈的竞争中,更好的吸引消费者的眼球,给消费者更多的“方便”,往往无视资源的枯竭,竞相进行过度包装,带来了很大的负效应。它不仅表现在包装废弃物对环境的污染,破坏生态平衡,而且表现在对资源(包装材料及其加工原辅料)和能源的大量浪费。目前的许多包装已越来越背离现实生活的轨道,出现了大量华而不实的设计,如豪华精致的酒类包装、月饼包装、牙膏包装甚至药品包装等等,这类商品包装已经完全异化。

首先,忽视环境效益的商品包装将带来更多的包装废弃物,严重破坏生态环境。

包装用过后的废弃物、垃圾,是随着商品经济的发展与人们生活消费水平的提高而不断增加的。据有关调查显示,我国每年产生4 000万吨包装物垃圾,主要集中在纸包装、塑料包装、金属包装和玻璃包装。有研究称:预计我国纸包装制品2006年到2010年达2 700万吨,2011年到2015年达3 600万吨;金属包装包装制品2006年到2010年达385万吨,2011年到2015年达491万吨;玻璃包装制品2006年到2010年达1 270万吨,2011年到

2015 年达 1 550 万吨;塑料包装制品 2006 年到 2010 年达 707 万吨,2011 年至 2015 年达 946 万吨。^[3]事实证明,这些包装制品在使用后的回收率较低。据估计,全世界每年产生的垃圾中,大约有 1/3 属于包装废弃物,这些包装废弃物已成为新的污染源,尤其是塑料包装废弃物对环境的危害最为深重。

由于废塑料几百年都难以降解,若丢弃在自然环境中,会给蚊子、苍蝇和细菌提供生存繁育的温床;若埋藏在地下,则容易污染地下水,妨碍植物根系生长,破坏土壤品质,影响作物收成;若用火焚烧处理,将产生多种有毒气体。“白色污染”已成为当前危害我国社会环境的一大公害,严重阻碍了我国经济和环境的可持续发展。

其次,忽视环境效益的商品包装带来的将是更多的资源浪费。

我国多数包装材料的生产原料,并非是取之不尽、用之不竭的资源,相反,却是长期短缺的资源。因此,包装材料的大量增产是不现实的,是与节约资源和能源的原则相悖的。比如纸和纸板的生产需用大量木材,木材取之于森林资源。据 2006 年统计我国森林覆盖率虽说近年来有所上升,但也只达 18.21%,仅相当于世界水平的 61.52%,居世界第 130 位。我国年耗木材资源约 2.5 亿立方米,人均年耗木材 0.22 立方米,相当于世界人均年耗木材 0.65 立方米的 34.8% (详见国家林业局网),远远不能满足生产的需要,每年还需花大量外汇进口纸和纸板。据统计,2008 年 1 月至 8 月,中国纸及纸板(未切成形的)进口量达 247 万吨(详见中国生活用纸信息网)。况且,造纸需要大量能源和纯碱等其他辅料,生产一吨纸需木材 0.875 吨、煤 0.5 吨、水 375 吨(详见中国生活用纸信息网)。

以上分析说明,包装工业的发展,应进入以节约资源和能源为其战略选择的时代,这是减少包装负效应的前提条件。我国虽然经济发展迅速,但包装工业相对是落后的,多年来我们为其“一等产品、二等包装、三等价格”的改观而不断探索和努力。幸运的是,我们在刚刚起步的今天,已有西方某些国家由于“大量包装”而带来的环境危机引以为鉴,使我国的包装工业朝着人类文明的方向发展,尽快达到以保护商品,使商品不断增值为主旨,又减少其负效应,实现绿色包装的最佳境界。

三、实现经济效益和环境效益的统一:商品包装的合理取向

经济与环境二者在社会发展中构成一个复合系统,它们相互影响、相互制约。在这个系统中,人类通过生产活动从环境中以资源的形式获得物质、能量和信息,然后通过消费活动再以“三废”的形式排放给环境,对环境的保护与治理又孕育着无限商机和技术创造与经济发展。可见,无论是生产活动还是消费活动,无不受到环境的影响,也无不影响着环境。一方面,环境是经济发展的基础和必要条件,是经济发展的能源和物质资源的直接提供者。另一方面,经济发展给环境带来负面影响,造成生态破坏和环境污染;同时,经济发展又为保护和改善环境提供有力的物质保障。因此,经济与环境是辩证统一的关系,二者构成一个相互作用紧密联系的有机整体。在这个有机统一体中,经济发展对环境的依赖性,要求必须克服市场机制中的短期行为,抑制工业社会一味追求经济效益和资源开发而破坏生态环境的现象,以排除生态破坏、资源枯竭等环境问题对经济发展的制约,保持经济的持续发展。同时,环境对经济的依赖性又要求经济必须较快地发展,以促进环境的进一步改善。但这种发展又不能超过环境允许的极限。因此必须协调经济与环境的关系,使经济和社会发展能够实现环境效益与经济效益的兼收并得。

为此,商品包装过程中必须遵循环境效益和经济效益的统一,在具体实践中我们应该:

1. 借鉴国外经验,制定限制过度包装的法律。要解决过度包装问题,关键是国家政府部门应尽快建立限制产品过度包装的体系。近年来虽然随着环保意识的增强,人们已越来越重视到过度包装的危害,政府已加大了这方面的立法工作。但到目前为止,我国对过度包装的限制还停留在定性分析上,导致执行起来没有一个统一的尺度和标准。这方面,国外的经验值得我们借鉴。在韩国,过度包装是一种违法行为。厂商如果不依照政府规定减少产品的包装比率和层数,最高可以被罚款 300 万韩元(约合 1.8 万元)。澳大利亚政府规定,各种包装的空位不得超过包装体积的 25%。日本则明确规定:一般包装不得超过货价的 15%,礼品美化包装费用不得超过货价的 20%。^[2]美国、加拿大、德国、英国也有类似的规定,欧洲议会就明文规定:防止包装废物产生的最好

方式就是减少包装物总量。^[4]

2. 鼓励包装设计者强化环保设计观念。可以说21世纪是绿色世纪,具有环保标志的产品才能畅行21世纪市场。为此,包装设计工作者责任重大,观念的定位非常重要。在布拉格举行的1997世界之星评选与捷克国际包装博览会,专家们对包装与环保特别是包装容器的回收、利用等问题进行了热烈讨论,并将是否有利于环保、有利于节约自然资源作为世界之星入选的重要依据。什么样的包装才是环保包装?简而言之就是遵循 Reduce(减量)、Reuse(再利用)、Recycle(循环)、Degradable(可降解)四个原则。然而它看似简单,实行起来并不容易。也正是如此,所以欧盟就专门颁布法令予以规定“鉴于在有关的回收利用方法取得新的科技进步之前,应该认为再生和重复使用在对减少环境影响方面是可取的方式,这就要求成员国建立起确保回收使用过的包装盒包装废弃物的系统,同时应尽快完善生命周期评估(life-cycle assessment)方法,以判断可重复使用(reusable)、可再生(recyclable)、可回收利用(recoverable)之间的明晰等级”。^[4]

3. 推广绿色包装,倡导绿色消费,堵住过度包装的源头。在市场中,企业应自觉建立良好的竞争理念,遵循绿色包装的原则,建立良好形象。所有相关企业,也应致力于生产和选择使用一些可回收利用的包装材料,包装容器。在商品使用之后,企业可对该材料进行统一回收,经过一定的加工处理之后仍可用于产品的包装。这样即可为企业节省成本,避免包装材料的浪费和包装废弃物的增多。政府、企业应引导消费者建立一个正确的绿色包装消费观念,使消费者认识到过度包装造成的种种危害,自觉抵制过度包装商品的消费,增强消费者的自我保护意识、环保意识和社会责任意识。正确的消费观念不仅是对我们赖以生存的环境负责,更是对消费者自己负责,是每一个消费者都应该树立的正确观念。

4. 建立循环经济体系,加大对包装废弃物的回收处理力度。循环经济要求把经济活动组成一个“资源—产品—再生资源”的反馈式流程,其特征是低开采、高利用、低排放。所有的物质和能源要能在这个不断进行的经济循环中得到合理和持久的利用,以把经济活动对自然环境的影响降低到尽可能小的程度。提高废弃包装物的回收和利用率,

“变废为宝”。可以说,在现代社会,向废弃物要原料和能源,是当今世界的一种时尚和潮流。比如在美国,循环经济的影子随处可见,最明显的就是使用再生物质生产的产品越来越多。美国的铝罐回收率为95%,在白宫参观,发放的介绍材料使用的就是再生纸。美国政府、商家和顾客也开始越来越多地购买使用再生物质生产的商品。日本国的废纸回收率为78%以上,塑料回收率为49%以上,而我国的回收率却低得多。^[2]

5. 加强对新的包装材料的研究以及运用。为了防止更大的包装浪费,除了对各种材料本身进行多方面的改进外,一个重要的方向就是发展多种复合技术,即设法将几种材料复合在一起,使其兼具不同材料的优良性能。例如金属罐内涂层、玻璃瓶外涂膜、纸上涂蜡等等,特别是以各种塑料为主要基材而发展成一大类新型复合材料,正在被世界各地广泛研究和采用。目前国内外新开发的塑料包装薄膜的发展趋势是朝着高性能、无毒无害、绿色环保、物美价廉、方便使用的方向发展。^[5]其中的软包装材料,由过去以食品包装为主进一步向工业包装、医药包装、建材包装、化妆品包装等非食品包装领域发展,其使用范围和用量将越来越大。这一措施从环境效益与经济效益相统一的角度而言,应把再生看作回收利用的重要部分,其根本目的在于降低能源和主要材料的消耗,减少废弃物的产生,实现经济效益与环境效益的统一。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集:26卷(下)[M].北京:人民出版社,1963:281.
- [2] 刘建国.商品包装新论[M].南昌:江西美术出版社,2002:158.
- [3] 北京信息咨询有限公司.中国包装投资分析(2005年版)[EB/OL].http://www.baogaochina.com/2009-09/2009_2012baozhuangtouzifenixijishBaoGao.html.
- [4] 谭伟.欧洲议会和欧盟理事会关于包装盒包装废弃物指令[J].消费导刊,2009(6).
- [5] 塑讯.中国塑料包装行业的现状以及发展趋向的预测[N].中国包装报,2010-02-08.

责任编辑:骆晓会