

# 包装设计教育课程建设的思考

庞野营,赵伟军

(湖南工业大学 包装设计艺术学院,湖南 株洲 412000)

**摘 要:**包装设计教育教学体系中课程建设是一个非常重要的环节,是关系到能否保证教学质量和培养应用型人才的关键所在。我国的包装设计教育起步晚,但发展快,面对新形势的要求,必须把握好包装设计教学的目标和方向,超越传统教学模式,完善自身结构体系,加快课程建设改革的步伐,才能为社会培养合格的复合型包装设计人才。

**关键词:**包装设计教育;课程建设;复合型包装设计人才

包装设计教育课程的体系和教学内容的改革,是包装设计教育改革的核心理念,是保证教学质量和培养应用型人才的关键所在。在包装设计教育教学体系中,课程建设是一个非常重要的环节。我国的包装设计教育经历 20 多年的发展后,课程建设取得了不少的经验成就。但要与时俱进,培养出符合时代发展的包装设计人才,必须不断加强该课程的合理化建设,使其具备科学性和前瞻性。

包装设计作为一门设计主干课程,在设计专业体系中有非常重要的地位。但是,包装设计教育却落后于现代设计的实践。随着社会的不断发展,社会消费格局在改变,包装设计的理念在改变,包装材料不断更新,社会对包装设计师的要求也越来越高。商品“物以稀为贵”,文化以特色著称。失去特色就会失去存在的价值,包装设计教育也不例外。目前我国的大部分设计院校都是以国内外名牌大学的教学体系为模本,在课程建设中缺乏自身的内容和特色。包装设计教育的课程建设必须从国情出发,发挥本地区、本学校、多学科交叉的优势来制订方向,整合课程结构,设置专业规模,真正从长远的发展角度来制订办学方针,办出自己的特色,才能紧跟时代与社会发展的要求,满足社会的用人需求。<sup>[1]</sup>

## 一 包装设计教育课程建设中存在的问题

我国目前对包装设计专业课程体系的建立还没有统一的标准和尺度,许多高校在专业课程体系的建立过程中,主要是通过总结经验和与其他高校的课程设置相互借鉴,或结合本校及地区经济结构特点来设置专业课程,使得专业课程名称、课程体系的构建等方面各不相同。由于课程设置的随意性和盲目性,从而引起包装设计教育课程建设中一系列问题。

### 1. 课程结构的不合理

包装设计专业课程在内容设置上存在着矛盾:一方面内容繁杂,分支课程数量过多并时有重复;另一方面作为包装设计人才所应具备的多方面的知识、能力则在课程设置上没有得到体现,产生严重缺陷。包装设计课程教学普遍存在以下现象:教学大纲“面全而不精”;包装人才培养目标不确定;基础理论教学与专业技能的衔接、渗透不够;课程师资力量薄弱;包装设计教学相关设施缺乏,缺少必要的实验室、专用工作室;实践场地单一。另外,人文学科、辅助学科及专业学科在包装设计课程结构中不能充分借鉴与融合。这一切充分反映了课程设计师们对包装设计学科专业课程目标认识上的模糊性。对课程结构认识上的偏颇,必然带来教学目标的缺失。

### 2. 课程设置缺乏系统性

包装设计课程是一门具有较强综合性的设计课程。就目前的课程设置来看,各类课程设置与包装设计过程中的技术与工艺、理念与形式无法衔接。学生除学习包装设计专业知识外,其他与包装设计相关的印刷、材料、机械、自动化等知识不能全面掌握。课程模块意识不强,学生设计的作品无法与市场融合,不利于包装设计课程建设的系统性发展。<sup>[2]</sup>

### 3. 教学内容与实践应用脱钩

我国高等院校的设计教育大多是从美术教育中脱胎而来,一部分高校的包装设计专业课程体系还停留在绘画加设计状态,只重视视觉审美性,而忽视技术的表现性。<sup>[3]</sup>包装设计专业是一个综合性较强的应用性专业,但目前其教学内容相对落后,停留在理论课层面,实践教学课程严重缺乏。因

收稿日期:2009-07-25

基金项目:湖南工业大学校级教学改革研究项目“独立学院艺术设计专业课程建设研究 阶段性成果 (09H15)

作者简介:庞野营(1970-),女,湖南韶山人,湖南工业大学科技学院助理工程师,包装设计艺术学院硕士研究生,主要从事现代设计理论与文化研究;赵伟军(1970-),男,湖南邵东人,湖南工业大学包装设计艺术学院副教授,硕士生导师,主要从事设计管理、环境艺术设计和设计教育研究。

此,这样的包装教学,既不能培养出社会大量需求的技能型和应用型人才,也不能培养出具有思想张力和创新能力的设计精英,更不能培养出能够独立承担设计研究与实践和前沿发展等重要任务的潜在的学科后备人才。

## 二 包装设计课程建设的几点想法

加强包装设计教育的课程建设,增强理论课、选修课、理工科课程的教育,重视学科交叉,是我国包装设计教育要解决的重点问题。包装设计课程的教学内容涉及面广,内涵丰富,是一门融文化、艺术、技术于一体的综合性学科。对于包装设计教育来说,其教学体系中的课程建设是一个非常重要的环节。我国的包装设计教育虽然经历了几十年的发展,但在课程结构上仍保持着原始状态,缺乏探索性改变。要加强对该课程的建设,必须从以下几个方面加以考虑:

1、依托文化传统,调整课程结构,构建合理的包装设计教学体系

进行包装设计课程的优化建设,首先应加强课程结构的整合。包装设计课程的教学目标中,现代市场给包装设计人员提出了高标准的要求。作为一名设计师,必须要有深厚的文化功底与独特、敏锐的艺术视角,能从民族文化与艺术中引发出创造的灵感。所以,注重设计意识和创新能力的培养是设计教育奋斗的目标。在课程结构上采用弹性制结构,一方面注重基础课与专业课的纵向联系,另一方面重视主干课程与一般课程、必修课程与选修课程等的横向结合。课程内容尽量贴近实践,根据社会需求的价值倾向调整与拓展专业课程,邀请用人单位直接参与学校课程建设。这有利于开拓学生视野,了解市场动态,把握设计潮流,使学生在理论上获取专业知识的同时,也能培养包装设计的分析和应用能力。<sup>[4]</sup>

2、优化课程模块,注重课程建设的系统性

课程建设应置于整个包装设计教育的系统中去考虑、去建设。要明确各类课程在整个课程体系中的地位 and 作用,明晰各类课程之间的内在逻辑关系。在此基础上,实现以专业定模块、以模块定课程,强化课程建设的系统性。包装设计课程是一门具有较强综合性的设计课程,针对包装设计的教学内容,在技术与工艺、设计理念与形式的衔接方面,增设现代新材料、新工艺、新技术等课程。在强调系统性设计的同时,建立和完善教学实习基地,使学生了解包装的印刷、材料、机械和自动化等相关知识,这些都有利于包装设计课程的建设 and 研究的系统性发展。

3、规范教学内容,完善课程设置和教学管理

为了解决现有的包装设计课程教学内容“面广而不精”的现象以及学时分配不合理,实践教学课题贫乏等问题,应建立合理规范的专业课程群,增强课程的系统性:一是建立包装设计工作室(实训车间)。以包装行业发展和实际需要为依托,紧密结合教学内容,建立切实可行的包装设计工作室(实训车间)运行机制。通过包装设计工作室教学,学生可直接参与教师的科研课题和与企业的合作项目,提高学生实践能力。院校应积极探索出一条包装设计工作室教学发展新思路,以促成教与学的良性发展;二是建立完整的实践教学体系。包装设计的职业特点决定教学的实践性要求。高等院校应不遗余力地赢得社会上有实力、有合作诚意的设计公司、大中小型企业事业单位、研究机构等的协作和支持,创建对口的包装教学实践基地,建立有效的资源合作机制。学生借助有关企业的实力或设备参与包装设计各个环节的社会实践,校企之间相互合作,共同促进,最终获得双赢的社会效益。<sup>[5]</sup>

目前,中国经济发展迅猛,中国高等教育正处在转型时期,包装设计教育已经进入快速发展的关键阶段。包装设计教育课程体系的建立是一项基础性、系统性工程,需要不断调整和完善。我国的包装设计教育应从国内外艺术设计教育发展中汲取好的经验,结合我国国情,把握好包装设计教学的目标和方向,超越传统教学模式,完善自身结构体系,加快课程建设改革的步伐。同时,立足市场,着眼于包装行业、包装产业的发展,不断探索和发展包装设计的教学模式,为社会培养出合格的复合型包装设计人才。

参考文献:

- [1] 赵伟军. 高等艺术教育的教学评价研究[J]. 艺术教育, 2008(4).
- [2] 单 炜. 论艺术设计专业课程体系的建立[J]. 美术观察, 2008(11).
- [3] 郜书敏. 艺术设计教育专业课程改革的思考[J]. 河南职业技术学院学报, 2008(5).
- [4] 过 山. 论包装设计课程建设[J]. 包装教育, 2008(4).
- [5] 魏振华. 包装设计实践教学研究[J]. 包装设计, 2004(6).

责任编辑:骆晓会