

论一般本科院校会计学专业人才的培养目标

阳秋林,唐 洋

(南华大学 经济管理学院,湖南 衡阳 421001)

摘 要:会计教育改革的关键是会计人才培养目标的确定。随着经济环境的变化,应不断调整会计人才培养目标。一般本科院校在我国现行的会计学专业人才培养目标及其存在问题的基础上,我们提出了一般本科院校的会计学专业人才培养目标和实现一般本科院校会计学专业人才培养目标的途径。

关键词:会计学;一般本科院校;专业人才培养目标

高等学校的专业人才培养目标,是高等教育培养目标体系中的基层目标,也是每一所高等学校培养目标体系中的基层目标。对会计教育人才培养目标的认识,是确定会计教育其他环节的起点。只有确定了会计人才的培养目标,才能对会计教育改革的其他问题进行相应的改革。人才培养目标的确定,对于会计教育改革起着基础性的导向作用。

一 我国现行的会计学专业人才培养目标及其缺陷

1978年以来,我国会计教育界就围绕会计人才的培养目标问题进行了多次讨论。大学会计学专业的本科毕业生究竟应达到什么样的目标,我国会计学术界和教育界在近 20 年来已经开展过多次讨论。早在 20 世纪 80 年代初期,当时财政部就曾委托上海财经大学与中南财经大学(现中南财经政法大学)分别制定了一套会计本科教育改革方案,经过近五年的实践,他们对会计学专业培养目标形成了各自的看法。上海财经大学所确定的会计学专业人才培养目标是:“培养德智体全面发展的会计学高级专门人才,要能够适应我国社会主义现代化建设的需要,胜任会计、会计教学与科研工作。中南财大所确定的会计学专业人才培养目标是:“培养德智体全面发展,适合我国社会主义现代化建设需要,面向各级财政部门、主管部门和企业,同时还兼顾有关教学与科研方面的需要,完成会计师基本训练的财务与会计专门人才。”^[1]

比较上述两种目标,可发现上海财大强调的是高级专门人才,人才的就业去向主要是会计实务、会计教育和科研工作;而中南财大以中级财务与会计人才为指向,在毕业生未来工作的性质上,就业去向更加明确,中南财大除会计实务、会计教学与科研外,还强调了会计政策和事务管理^[2]。而我

国现行的会计学专业人才培养目标是在综合两校提法的基础上,将其统一规范为:“培养能在企、事业单位、会计师事务所、经济管理部门、学校、科研机构从事会计学的实际工作和本专业教学、研究工作的德才兼备的高级专门人才”。20 世纪 90 年代后期以来,我国社会经济环境急剧变化以及西方会计教育改革思想的冲击,上述会计人才培养目标的主流观点再次受到反思。笔者以为,目前我国大学本科会计教育目标至少存在以下缺陷:

1. 目标表述较为模糊。大学本科会计教育的重心环节是传授知识还是培养能力,会计人才应具备什么样的素质,其知识结构和能力结构如何,目标中表述模糊,只简单表述为高级专门人才、通才和专才,较抽象,不利于具体操作,在理解上任意性比较强。大学四年是知识的储备及接受阶段,本科学习期间所拥有的知识水平及社会阅历使他们还不能达到“高级专门人才”这个层次。并且“高级专门人才”概念始于上世纪 80 年代,当时会计教育的层次结构主要是中专、大专和大学,其中大学教育规模不像现在这么大,研究生教育还刚处于起步阶段,这样,将当时大学生称为“高级专门人才”有一定的合理性。然而,经过十多年的发展,我国会计教育层次结构日益多元化,研究生教育发展迅速,社会对会计人员的学历层次要求比以前有所提高,因此还将“高级专门人才”作为本科教育目标,定位过高。

2. 目标定位偏离现实环境需求。把大学会计教育的培养方向定位为“三位一体”式始于上世纪 80 年代初,当时会计教育的层次结构以中专、大专和大学为主,硕士、博士研究生教育几乎还是空缺,这种定位在当时是合理的。但进入 21 世纪以后,经过广大会计教育工作者和政府部门及会计职业界的努力,研究生教育已发生重大变化(见图 1,图中数据来源于《中国会计年鉴》1994、2001 和 2005)。

收稿日期:2009-02-24

作者简介:阳秋林,女,湖南衡南人,南华大学经济管理学院会计系教授,硕导,主要从事社会责任会计研究;唐 洋,男,湖南衡阳人,南华大学经济管理学院会计系教师,硕士,主要从事会计基本理论和环境会计研究。

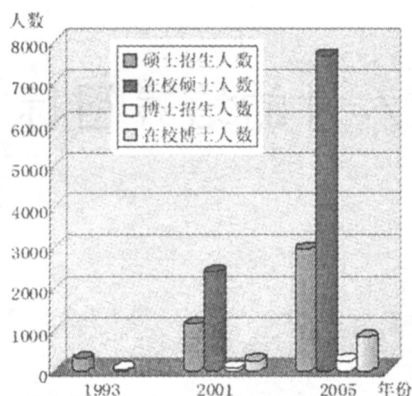


图1 1993、2001、2005年硕士和博士研究生招生人数图

从图1可以看出,在1993年全国招收会计学专业硕士研究生300余人;招收博士30人左右。在2001年,招收会计学专业硕士研究生1117人,在校生2381人;招收博士91名左右,在校生为255人。到2005年,招收会计学专业硕士研究生2944人,在校生7639人;招收博士250左右,在校生为803人。这些硕士研究生和博士生将是未来会计教学和会计科研工作的骨干,而且这种趋势已成定局。可见,“三位一体”式中的会计教学和会计科研工作将向研究生教育转移。

3.目标较为空泛不利于素质教育。没有比较明确地提出本科阶段学生应达到的知识、能力与素质的要求,所以目标定义较为空泛。大学教育应侧重于素质教育,大学本科会计教育也概莫能外。从近几年会计教育的实践工作来看,“三位一体”式定位过分强调专业教育,有些会计专业课程存在着程度不同的重复教育现象,造成教学资源的巨大浪费,忽视了学生的素质教育,尤其是在综合性、人文性、社会适应性等素质教育方面没有引起足够的重视。

二 一般本科院校会计学专业人才培养目标的确定

近年来,在会计教育目标问题上,出现了通才与专才之争。主要有以下几种有代表性的观点:(1)会计本科教育应为通才教育;^[3](2)会计教育目标应定位于为企业事业单位培养从事会计工作的专门人才;^[4](3)培养多层次的既具有一定文化素养,又具有扎实的专业知识,既能实践操作,又具有一定理论水平的高层次会计专门人才。^[5]还有人主张应将会计本科生应培养成通才基础上的专才,亦即基础扎实、知识面广的会计专门人才。^[6]

另据宁波大学会计系2001年对我国部分高校会计教师进行的一次有关高校会计教学现状及改革方向的问卷调查,^[7]在会计教育目标定位这个指标上所得到的调查结果如下:所回收的有效问卷中,89.7%的认为,会计教育目标的定位是“通才”,16.55%的认为是“专才”,42.07%的认为是“通才基础上的专才”,8.97%的认为是“注册会计师”,15.86%的认为是“高级专门人才”,另外7.58%的认为是“会计师”或“助理会计师”。可以看出高校教师对我国会计教育目标的定位倾向于“通才基础上的专才”。这也说明高校教师已顺应会计人才市场的实际需求将其定位在适合不同工作

性质的“通才基础上的专才”。2007年,孟焰教授通过对我国几所财经大学会计学专业教育状况的调研,在会计教育目标这个项目中也得到以下结果(见图2):^[8]

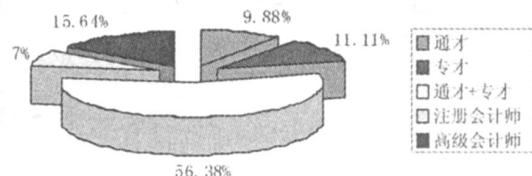


图2 大学本科会计人才培养目标定位统计图

从图2来看,“通才+专才”的组合是大多数学生公认的最佳选择。通而不专,解决不了社会问题,难以适应社会分工的需要;专而不通,导致知识专业化、思维片面化、情趣专业化,难以适应社会发展的综合性要求,因此只有把通才教育同专才教育有机地结合起来,才能培养出具有全面素质且精通某一专门学问的高级人才;而注册会计师和高级会计师分别是会计的一种“称谓”和“职称”,不能成为高校会计学专业教育目标。

进入21世纪,我国会计教育进一步和国际接轨,但也要考虑到我国教育的特点和国情。在西方发达国家(以美国为代表),会计本科生的人才培养导向已由专才转向通才,但这是建立在美国本科教育的大众化、普及化基础上的。而我国情况不同,我国的会计教育培养目标要根据我国教育的特点和国情来确定,当前会计教育培养目标应定位为“通才+专才”,这比较符合我国国情。

从以上他们的调查结果来看,当前的会计教育培养目标存在一定的分歧,这正是会计目标转向的问题,高等会计教育在不同的时期也应该有不同的目标定位,相对而言,培养成通才基础上的专才的会计教育目标更接近知识经济时代的要求。更为重要的是,作为一般本科院校,我们培养出来的会计学专业学生尤其要注意和市场的需要接轨,要具有一定的会计实务操作能力,这样才能找到适合自己的工作岗位。然而,到目前为止,对一般本科院校会计学专业人才培养目标的探讨比较少,大部分院校一般都是凭经验和传统开展人才培养,结果导致培养出的人才不适应市场经济发展的需要,自高校扩招以来,很多院校受短期经济利益驱使,盲目扩大招生人数,导致人才培养质量下降严重,给社会经济发展埋下隐忧。因此,立足我国实际,我们认为,一般本科院校会计学专业人才培养目标应是:培养具备管理学、经济学、法学、会计学等方面的知识和能力,精通会计业务,熟知国际会计惯例,具有高尚道德品质和修养,富有创新意识,有较高外语和计算机水平,能在企业、事业及政府部门从事会计实务以及能适应实际工作需要的高级应用型人才。

三 实现一般本科院校会计学专业人才培养目标的途径

结合以上提出的会计学人才培养目标,我们应该做好以下工作:

1.改变传统教育模式,注重素质和能力培养。传统的教育模式将学生视为知识的被动接受者,学生对于会计学专业

技术知识不能相互渗透,融为一体,综合素质低下,在实际运用知识过程中应变能力及创造性思维能力都不够。随着社会主义市场经济的逐步完善,会计人员将面临的是一个开放的、复杂多变的环境,具备较高综合素质的会计人员才符合社会的需求。因此,会计教育的重心应转向培养学生获取知识的能力,并在最大程度上激发其潜能,增强其适应性。改变传统的教育模式就成为必然,案例教学、模拟实验等教学方法和手段便应运而生。外语能力、计算机技术、多媒体技术等也将成为会计人才必备的本领。

2.完善课程体系,搞好教材建设。前些年,在“会计教育热”的诱导下,会计教育出现混乱现象,课程体系的结构比例失调,教材的出版和运用更是“百家争鸣”,甚至有些院校根本不具备基本条件也开设会计专业,这些短期行为和混乱局面对会计专业教育所产生的流毒深远。我们以为,新教材的编写应具有创新精神,吸收国际上先进的做法,在教材结构、内容和稳定性、通用性等方面尽可能反映会计学科中稳定、共性和发展趋势方面的内容。对于教材的质量应组织专家加以甄别,达不到要求不允许采用。

3.加强师资队伍建设。优秀的会计教师是会计教育成功的前提。由于历史和现实的制约,我国会计师资队伍存在素质不高,近亲繁殖,流失严重,知识老化和考核、晋升不合理等问题。解决的措施主要有建立合理的师资培养、考核机制,提高教师的待遇,加强管理等。

4.正确处理理论教育与实践教育的关系。会计是一门技术性、实践性很强的学科,会计教育需要密切与实际相结

合,良好的理论教育有助于实践教育的深化,而切实的实践教育又有利于理论教育的提高。如果只着眼于培养会计专业学生的实务水平而忽视会计学的理论,那么培养出来的学生无异于做帐的机器。同样,如果忽视会计的实践教育,又会使会计理论教育与实践相脱节。因此要兼顾理论教育与实践教育,处理好理论教育与实践教育的关系。

参考文献:

- [1] 汤湘希. 会计教育改革研究 [M]. 武汉:湖北科学技术出版社, 2002: 6
- [2] 王长庭. 会计专业培养目标的优化 [J]. 会计学刊, 1988(4): 21 - 22
- [3] 李心合. 论会计教育目标 [J]. 会计研究, 1998(3): 1 - 6
- [4] 阎达五,王化成. 面向 21 世纪会计学系列课程及教学内容改革的研究 [M]. 北京:经济科学出版社, 2000
- [5] 林 昊. 试论我国高等会计教育目标改革 [J]. 会计研究, 1998(5): 44 - 46
- [6] 王光远,陈汉文,林志毅. 会计教育目标之我见——试析通才与专才之争 [J]. 会计研究, 1999(9): 45 - 50
- [7] 郭强华,等. 会计教师真情告白:会计教育的现状与未来 [J]. 人大报刊复印资料:财务与会计, 2002(3): 64 - 66
- [8] 孟 焰,李 玲. 市场定位下的会计专业本科课程体系改革 [J]. 会计研究, 2007(3): 55 - 63

(责任编辑:卫 华)

(上接第 110 页)

而对于教材的内容,尤其是教师在讲授的过程中,就更需要“月月新,日日新,苟日新”,不断增加和调整教学内容了。

思考之四:“两课”教学上的诸多问题不容乐观。“两课”的教学方法,考试方法必须要进行改革,教学手段要现代化。尽管地方高校的“两课”教师在教学上认真负责,但是其教学效果却不甚令人满意。其中重要的原因之一就是教学方法的欠佳。主要表现在以下几个方面:(1)相当多的“两课”教师还未能运用多媒体教学手段进行教学,不能制作教学课件;(2)对当前大学生所关心的热点和难点问题不能够很好地加以回答和解决;(3)“两课”教师之间相互听课、观摩和交流教学经验的活动太少,教师相互封闭现象严重,教研活动开展不起来;(4)理论联系实际不够,信息量太少;(5)教师的知识结构较为单一,知识老化现象严重;(6)教学模式单一,缺乏灵活多样性;(7)考试方式还是传统的统一闭卷考试,既没有一般专业与特殊专业(指音乐、体育和美术专业)的区别,也没有文、理科专业之间的区别,不注重能力,只看死记硬背和期末考试成绩;(8)相当多的“两课”教师不能用普通话授课,外地学生根本听不懂地方方言;(9)“两课”教学是清一色的合班上大课,教学纪律难以维持,教学效果

又不好。基于以上问题,加强教师教学基本功的训练,在教学方法、教学手段以及考试制度上的改革,也就成为地方高校“两课”教学的头等大事了。不解决这一问题,所谓提高“两课”教学质量也就只能是一句空话。当然,这也需要高校在“两课”教学设备和经费上的投入力度加大,在高校内部分配制度上的政策予以保障才行。

高校的“两课”教学好坏直接关系到高校教育教学改革和大学生思想政治教育工作的一系列问题,因为它要面对高校的全体大学生,也是所有专业学生的必修课程。所以,高校“两课”教学的得失成败,也是检验一个高校教学质量高低的一个重要方面。“两课”教学抓上去了,也就等于教学改革成功了一半。我们高校的各级领导和全体“两课”教师务必要清楚地认识到这一点。目前,正是高校“两课”教学进入到新一轮的改革时期,“两课”的教师队伍要加强,地方高校的“两课”教学一定要抓住机遇,在已有教学改革成就的基础上,更进一步。

(责任编辑:黄声波)