

当前地方高校“两课”教学情况的调查与思考

——以湘南地区高校为例

张齐政^①

(衡阳师范学院 人文社会科学系, 湖南 衡阳 421008)

摘要:“两课”教学是高校大学生思想政治教育的主阵地,也是检验高校教学质量高低的一个重要方面。但是目前高校尤其是地方高校的“两课”教学仍然存在着诸多问题,学生对“两课”教学的满意程度不高。因此,必须高度重视高校“两课”的教学工作,加强“两课”教师队伍的建设,加大对“两课”的课程体系、课程内容、教学方法与手段改革的力度,在已有教学改革成就的基础上,进一步发挥高校“两课”的作用。

关键词:地方高校;“两课”教学;思想政治工作;湘南

为了进一步加强高校大学生的思想政治工作和“两课”教学工作,充分发挥“两课”在高校大学生思想政治工作和构建和谐校园中的主导作用,更好地了解大学生对高校“两课”教学工作的看法和要求,以便深入进行教学改革,我们在湘南地区 6 所高校二、三年级学生中有针对性地对“两课”教学情况展开了广泛的调查。此次调查共发放调查问卷 2300 份,收回 2207 份,有效率为 96%。此外,还在法学、汉语言文学、英语、音乐学、数学、物理学、计算机科学、体育教育等 8 个专业的学生中召开了座谈会,座谈情况与调查情况基本一致。现将调查问卷统计情况分析如下,并提出一些思考意见,不当之处,祈请指正。

一 关于“两课”教学情况的调查

1. 关于“两课”的教学现状。在调查中,有 54.6% 的学生认为高校有必要开设“两课”,而 42.8% 的学生认为高校开设“两课”是可有可无或没有必要。喜欢“两课”课程的学生只占被调查学生的 2.8%,低于不喜欢的人数(12.6%),绝大部分学生是无所谓(83.2%)。对于当前影响高校“两课”教学效果的主要原因,学生主要归结为:课程内容与中学重复太多(43.4%)、教材内容过于陈旧(58%)、对今后工作的用处不大(45.5%)、“两课”教学内容在课程体系中有比较严重的重复现象(74.8%)等几个方面。“两课”教师本身的状况也不令人满意:如 23.8% 的教师没有运用多媒体手段教学,13.3% 的教师不能回答学生所关心的社会上的热点、难点问题,65% 的教师没有互相听课和互相观摩。

2. 关于“两课”的教学质量。(1)“两课”教师的教学态度,学生是比较满意的。如能够严格按照教材授课(82.6%),能耐心辅导答疑(95.6%),讲课中能坚持四项基本原则

(98%),无迟到早退现象(95.5%)。但是“两课”教师对课堂纪律情况维护不够(60.9%)。(2)“两课”教师的教学方法,学生的评价也较好。能突出重点、讲透难点(87%),能启发式教学,教学生动易懂(89%),教学方法灵活多样,善于调动学生学习的积极性(69.6%),教学中能理论联系实际(73%)。(3)“两课”的教学效果,学生则普遍感到不满意。如认为“两课”教学对个人世界观有较大影响的只占 34.8%,对个人人生观影响较大的只占 26.1%,对个人价值观有较大影响的只占 34.8%。大部分学生认为“两课”教学对自己的世界观、人生观、价值观没有什么影响。

3. 关于“两课”教学的评价。总体来说,情况不乐观。学生认为:评价学生“两课”的学习效果,应该是培养分析问题和解决问题的实际能力(72%)和正确的世界观、人生观和价值观(42.7%),而不是“两课”的考试成绩;高校“两课”教学的总体效果一般(64.3%);在理论联系实际上,“两课”教师的课堂讲授反映中国社会实际和当前时代发展的新内容一般(49.7%);“两课”教师课堂教学方法和教学手段比较单一(47.6%);在“两课”教学中,教师传授信息量不大(79%)。

4. 学生关于“两课”教学的思考。学生认为,在运用“两课”所学知识分析社会现象时感到理论与实践脱节(49.7%)和遇到具体问题不知道如何分析(29%);学生对“两课”教学改革的要求分别是:“两课”的教学内容要切合实际(65.7%),“两课”课程门类不要重复(35.7%)和“两课”教学要结合当前的国际国内形势(60.8%);大部分学生认为当前“两课”的教学内容与社会、时代以及大学生的实际脱节(70.6%);通过“两课”的学习,学生对马克思主义的基本立场、

① 收稿日期:2009-01-04

基金项目:衡阳师范学院教学研究课题“地方院校的‘两课’教学改革与师资队伍建设”(Hsk401)

作者简介:张齐政,男,湖南辰溪人,衡阳师范学院人文社会科学系教授,博士,主要从事历史学和高校“两课”的教学和研究。

观点和方法的掌握程度感觉一般(60.1%),运用马克思主义的立场、观点和方法去分析问题和解决问题的能力也是一般(70.6%)。

5. 学生对“两课”教学的建议。在调查中,学生对高校的“两课”教学提出了一些既中肯又实际的建议,这些建议对我们地方高校的“两课”教学是很有裨益的。主要集中在以下三个方面:(1)在教学方法与手段上,认为要多开展有关当前国际国内热点问题的讲座(51.7%),要组织观看与“两课”教学相关的专题片以代替枯燥的课堂讲授(56.6%),要组织参观考察和进行社会调查(53.8%),“两课”教师可以在校园网上为学生进行辅导答疑(36.4%)。(2)针对当前“两课”教学效果不佳的状况,认为要解决的关键问题是:提高“两课”教师队伍的整体水平,“两课”教材的内容要不断更新以符合时代的发展,教学方法和教学手段要多样化,“两课”教师要过好普通话关。(3)对“两课”教学改革的建议有:加强“两课”教师队伍的建设,改革“两课”教材内容和教学方法与教学手段,“两课”教师要不断进行知识更新,改革“两课”课程的考试方法,等等。

二 关于“两课”教学问题的思考

从以上调查情况来看,地方高校“两课”教师队伍和“两课”教学情况总体上是好的。主要体现在:(1)大部分学生对高校开设“两课”是持赞同态度的,认为很有必要。“两课”的教学得到了学生的认同。(2)大部分学生对“两课”教学提出了不少中肯的意见和建议,关心和支持“两课”教学的改革。(3)“两课”教师在教学上认真负责,工作敬业精神很强。学生对“两课”教师的总体评价较高,其优良率为86.9%。(4)“两课”教师的政治觉悟、理论水平较高,教书育人工作也做得不错。但是,我们必须看到,在当前地方高校的“两课”教学中,确实存在着诸多问题,有的问题是带有普遍性的,甚至是相当尖锐的。这些问题如果得不到很好的解决,我们的“两课”教学,我们的思想政治教育工作的努力都将会付之东流。它已经成为地方高校“两课”教学改革的瓶颈和大学生思想政治教育工作的软肋,因此必须引起我们的高度重视与思考。

思考之一:地方高校对“两课”教学的重视程度不容乐观。在对高校有没有必要开设“两课”课程的问卷中,有1/3的学生认为可有可无,而有近13%的学生认为在高校没有必要开设“两课”课程。这种现象的出现,不能不引起我们的高度重视。据我们座谈的情况了解到,一部分学生的这种思想出现的原因是多方面的。但是其中的一点应引起我们的深思,那就是各校、系相当多的一部分领导和专业课教师对“两课”教学存在着模糊认识,以至于在一些公开场合中有意无意地流露出“两课”教学可有可无的话语,存在着或多或少地歧视“两课”教学的现象。这无疑会对学生的思想情绪产生极大的潜移默化的作用。个别高校的领导对“两课”的教学工作不重视,只顾抓专业建设,而对“两课”教学工作只是口头上说说而已,既不给予任何经费上的支持,也不解决任何实际困难,“两课”教学只是走走形式,应付上面的检查。

这种情况在许多地方高校是普遍存在的。因此,要想学生重视“两课”的学习,首先是地方高校的各级领导和专业教师们要在思想上真正认识到“两课”教学的重要性,切实重视“两课”工作,把支持“两课”教学落到实处,真正发挥“两课”教学在高校大学生思想政治教育工作中的主阵地作用。

思考之二:地方高校“两课”教师队伍的现状不容乐观。“两课”教师队伍和教学水平的好坏,直接影响到高校学生对“两课”课程的正确认识和学习积极性。学生要求“两课”教师的知识面宽广,理论功底扎实,课堂教学生动,理论与实际能紧密联系;通过“两课”的学习,能提高自己的思想素养,改善自己的知识结构,增强分析问题解决问题的能力。但在事实上,我们地方高校的“两课”教师队伍还远远达不到这一要求。其原因在于:(1)兼职教师的队伍过于庞大,它大约要占到“两课”教师总数的30%左右。甚至有的个别课程几乎是清一色的兼职教师上。这些兼职教师一般都是各级行政领导干部,既要担负繁忙的行政管理工作,又要从事“两课”教学任务,根本没有时间去钻研教材,参加教研活动,提高业务水平。而且还经常因开会和出差不断调整上课的时间与地点,教学业务部门无法管理,学生意见很大。(2)由专业课转行兼课的专职教师太多,也占到了1/3左右。现在相当多的地方高校没有单独的“两课”教学部,只是附属某个教学单位,两块牌子,一套班子。于是,一些专业课教师也承担了大量的“两课”教学任务,把专业课教师与“两课”教师合而为一。教师们既要教专业课,也要教公共课。专业课是主流方向,而“两课”则成了附属产品。(3)“两课”教师队伍两头大,中间小。老年教师和年轻教师多,缺乏年富力强的中年骨干教师。老年教师是长期从事马克思主义理论教学工作的,但是知识比较陈旧。年轻教师都是这几年新进的硕士研究生,但教学经验欠缺。从前一些教学经验相当丰富而又有较强科研能力的中年骨干教师却纷纷转到了专业课的教学。(4)相对于专业课教师队伍来说,“两课”教师队伍无论在学历,还是在职称方面,都要相形见绌,处于一种弱势地位。所以,在调查中,学生急切希望有一批教授与博士们给他们上“两课”。基于此,地方高校的“两课”教师必须要有一支专职的、稳定的、高学历和高职称的队伍,这样才能真正地担负起高校的“两课”教学任务。因为,“两课”不是“万金油”,并不是为了解决一些人的职称和岗位津贴问题的,也不是人人都可以去上“两课”的。

思考之三:“两课”的课程体系和课程内容必须要加以调整。学生对“两课”课程的意见主要集中在以下几个方面:(1)在课程体系上,各门课程之间内容重复现象比较严重;(2)在课程结构上,与中学的衔接不好,重复的太多;(3)教材的内容陈旧,不能反映当前国内外的热点和难点问题,跟不上时代发展的要求;(4)教材的基本理论过于空洞,与实际联系不够,反差太大。这些情况,既影响了高校学生对“两课”学习的兴趣,也使“两课”教师在教学中处于一种较为被动的局面。因此,高校“两课”课程的体系、结构、内容等方面都有必要进行改革和调整。

(下转第115页)

技术知识不能相互渗透,融为一体,综合素质低下,在实际运用知识过程中应变能力及创造性思维能力都不够。随着社会主义市场经济的逐步完善,会计人员将面临的是一个开放的、复杂多变的环境,具备较高综合素质的会计人员才符合社会的需求。因此,会计教育的重心应转向培养学生获取知识的能力,并在最大程度上激发其潜能,增强其适应性。改变传统的教育模式就成为必然,案例教学、模拟实验等教学方法和手段便应运而生。外语能力、计算机技术、多媒体技术等也将成为会计人才必备的本领。

2.完善课程体系,搞好教材建设。前些年,在“会计教育热”的诱导下,会计教育出现混乱现象,课程体系的结构比例失调,教材的出版和运用更是“百家争鸣”,甚至有些院校根本不具备基本条件也开设会计学专业,这些短期行为和混乱局面对会计学专业教育所产生的流毒深远。我们以为,新教材的编写应具有创新精神,吸收国际上先进的做法,在教材结构、内容和稳定性、通用性等方面尽可能反映会计学科中稳定、共性和发展趋势方面的内容。对于教材的质量应组织专家加以甄别,达不到要求不允许采用。

3.加强师资队伍建设。优秀的会计教师是会计教育成功的前提。由于历史和现实的制约,我国会计师资队伍存在素质不高,近亲繁殖,流失严重,知识老化和考核、晋升不合理等问题。解决的措施主要有建立合理的师资培养、考核机制,提高教师的待遇,加强管理等。

4.正确处理理论教育与实践教育的关系。会计是一门技术性、实践性很强的学科,会计教育需要密切与实际相结

合,良好的理论教育有助于实践教育的深化,而切实的实践教育又有利于理论教育的提高。如果只着眼于培养会计专业学生的实务水平而忽视会计学的理论,那么培养出来的学生无异于做帐的机器。同样,如果忽视会计的实践教育,又会使会计理论教育与实践相脱节。因此要兼顾理论教育与实践教育,处理好理论教育与实践教育的关系。

参考文献:

- [1] 汤湘希. 会计教育改革研究 [M]. 武汉: 湖北科学技术出版社, 2002 6
- [2] 王长庭. 会计专业培养目标的优化 [J]. 会计月刊, 1988(4): 21- 22
- [3] 李心合. 论会计教育目标 [J]. 会计研究, 1998(3): 1- 6
- [4] 阎达五, 王化成. 面向 21 世纪会计学系列课程及教学内容改革的研究 [M]. 北京: 经济科学出版社, 2000
- [5] 林 昊. 试论我国高等会计教育目标改革 [J]. 会计研究, 1998(5): 44- 46
- [6] 王光远, 陈汉文, 林志毅. 会计教育目标之我见——试析通才与专才之争 [J]. 会计研究, 1999(9): 45- 50
- [7] 郭强华, 等. 会计教师真情告白: 会计教育的现状与未来 [J]. 人大报刊复印资料: 财务与会计, 2002(3): 64- 66
- [8] 孟 焰, 李 玲. 市场定位下的会计学专业本科课程体系改革 [J]. 会计研究, 2007(3): 55- 63

(责任编辑: 卫 华)

(上接第 110 页)

而对于教材的内容,尤其是教师在讲授的过程中,就更需要“月月新,日日新,苟日新”,不断增加和调整教学内容了。

思考之四:“两课”教学上的诸多问题不容乐观。“两课”的教学方法,考试方法必须要进行改革,教学手段要现代化。尽管地方高校的“两课”教师在教学上认真负责,但是其教学效果却不甚令人满意。其中重要的原因之一就是教学方法的欠佳。主要表现在以下几个方面:(1)相当多的“两课”教师还未能运用多媒体教学手段进行教学,不能制作教学课件;(2)对当前大学生所关心的热点和难点问题不能够很好地加以回答和解决;(3)“两课”教师之间相互听课、观摩和交流教学经验的活动太少,教师相互封闭现象严重,教研活动开展不起来;(4)理论联系实际不够,信息量太少;(5)教师的知识结构较为单一,知识老化现象严重;(6)教学模式单一,缺乏灵活多样性;(7)考试方式还是传统的统一闭卷考试,既没有一般专业与特殊专业(指音乐、体育和美术专业)的区别,也没有文、理科专业之间的区别,不注重能力,只看死记硬背和期末考试成绩;(8)相当多的“两课”教师不能用普通话授课,外地学生根本听不懂地方方言;(9)“两课”教学是清一色的合班上大课,教学纪律难以维持,教学效果

又不好。基于以上问题,加强教师教学基本功的训练,在教学方法、教学手段以及考试制度上的改革,也就成为地方高校“两课”教学的头等大事了。不解决这一问题,所谓提高“两课”教学质量也就只能是一句空话。当然,这也需要高校在“两课”教学设备和经费上的投入力度加大,在高校内部分配制度上的政策予以保障才行。

高校的“两课”教学好坏直接关系到高校教育教学改革和大学生思想政治教育的一系列问题,因为它要面对高校的全体大学生,也是所有专业学生的必修课程。所以,高校“两课”教学的得失成败,也是检验一个高校教学质量高低的一个重要方面。“两课”教学抓上去了,也就等于教学改革成功了一半。我们高校的各级领导和全体“两课”教师务必要清楚地认识到这一点。目前,正是高校“两课”教学进入到新一轮的改革时期,“两课”的教师队伍要加强,地方高校的“两课”教学一定要抓住机遇,在已有教学改革成就的基础上,更进一步。

(责任编辑: 黄声波)