

亲近自然 诗意栖居

——文学与环境国际学术研讨会综述

刘文良^①

在全球性日益恶化的生态环境和日益深化的生态危机的“语境”中,2008年11月8日至10日,“文学与环境国际学术研讨会”在华中师范大学隆重召开。本次学术会议由中国外国文学学会、华中师范大学文学院、美国内华达州立大学、美国《文学与环境跨学科研究》杂志、江汉大学、天津工业大学等单位共同主办,《外国文学研究》杂志社承办。来自美国、英国、日本、韩国、马来西亚等国家和香港、台湾以及中国大陆的200多位海内外代表出席了此次学术研讨会。大会开幕式由中国外国文学学会副会长、《外国文学研究》主编聂珍钊教授主持,华中师范大学副校长李向农教授致开幕辞。开幕式上,美国《文学与环境跨学科研究》主编司各特·斯洛维克、中国社会科学院外国文学研究所吴晓都教授、湖北省委宣传部常务副部长李以章、华中师范大学文学院院长胡亚敏教授等都发表了热情洋溢的讲话。

研讨会规模宏大,组织周密,除组织了5场大会主题发言之外,还安排了17场小组讨论,160多位与会代表在大会或小组讨论中作了专题发言。大会围绕“生态文学与生态批评”、“经典文学的生态批评重读”两大主题展开了广泛的讨论。与会代表踊跃发表见解,积极贡献自己的学术智慧,在“生态批评理论建构 再建构”、“生态批评在中国”、“东亚生态批评”、“生态批评、公共意识与社会实践”、“生态批评视角下的经典文学”、“生态批评视角下的各国文学”、“中国文学之生态意识”等重要议题的探讨上提出了许多新的见解。这是关于文学与环境问题的一次高水平的学术交流和对话,也是对近年来生态文学与生态批评研究的一次学术检验和总结。

一 探索与期待:生态批评的理论建构

作为一种新兴的文学研究方法,生态批评的理论研究尚处于建设与尝试的状态,亟需实现新的突破。关于“生态批评理论的建构与再建构”,与会的西方生态批评学者给我们带来诸多新鲜的见解。美国内华达州立大学英文系教授、《文学与环境跨学科研究》主编司各特·斯洛维克在大会上作了“生态批评的希望所在”的专题讲座。他从“借助文字的特殊魅力”、“综合跨学科研究之力”、“政治干预人与自然的强烈关注”、“年轻人的参与”等四个方面分析生态批评兴起和繁盛的缘由,描绘了生态批评理论建构和发展的蓝图。英国奇切斯特大学特里·吉福德教授在“有关生态批评的最新评述”专题讲座中,对近几年西方著名的生态批评学家的学术论文和学术专著中的主要观点进行了精要评述,同时也充分肯定中国学者在生态批评理论建构中所发挥的重要作用,让人颇感亲切。韩国首尔成均馆大学西蒙·艾斯托克副教授在“生态批评的新发展”的专题发言中,结合大量图片生动直观地展示了人们采取不同形式来表达自己的对自然和居住环境的关注,继而引发对生态批评方向和动态的讨论。香港中文大学戴卫·帕克教授在题为“劳伦斯和‘宇宙伟大的生命连续体’”的发言中,认为人类仅仅具有社会性的传统理论是不完整的,还应将人类是宇宙的生命连续体的一部分的观点补充进去,引起了与会者的强烈共鸣。大阪产业大学平冢明教授作了关于东方宇宙学的演讲,对佛学环境观的思考等问题进行了个性化的阐释,很富创见。另外,日本金泽大学的结城正美、韩国国立江原大学的申斗浩、东京顺天堂大学的布鲁斯·艾伦教授联合作了题为“当代东亚的文学环境主义”的主题发言,介绍了东亚生

① 收稿日期:2008-11-18

作者简介:刘文良,男,湖南湘潭人,湖南工业大学中文系副教授,文学博士,复旦大学中文系博士后,研究方向为文艺理论与批评。

态批评的兴起以及 ASLE(文学与环境研究会)所面临的挑战和未来的发展前景,振奋人心的同时更增添了我们的紧迫感。

中国学者在生态批评理论建构问题的探讨上同样是见仁见智、精彩纷呈。中国社会科学院外国文学研究所吴晓都教授作了题为“略论利哈乔夫的生态文化观”的主题发言。他分析了俄国利哈乔夫的生态文化观,积极探讨“文化概念的外延可以延伸到植物领域”以及“文化就是生命和生态的和谐的秩序,保护自然就是保护文化”的命题,让人耳目一新。北京语言大学郭军教授在题为“文学与文论中的生态伦理或伦理共同体观念”的发言中,从文学作品案例和后结构主义理论中对他者伦理所关注的正义、共存、和谐等问题发表了自己的创见。山东师范大学刘蓓副教授所作“环境语境下的阅读:建构文本分析的生态批评思考”的发言主要从“发展中的中国生态批评学”和“探索中的中国生态批评”两个角度,表达了自己对生态批评学建设的期待以及对生态批评未来发展所寄予的厚望。上海外国语大学博士后廖昌胤作了题为“生态批评的悖论”的发言,认为生态批评本身具有不可避免的悖论,而这种悖论恰恰可以看作是一种文学艺术方法,颇有见地。另外,武汉大学李松老师“生态批评的身体美学视角”的发言,认为从身体美学的分析中可以发现生态批评的理论根基及其启示意义。杭州电子科技大学王轻鸿教授在“中国生态文学批评的知识构建”的发言中认为,自然科学领域中的生态论、儒释道中的生态美学以及西方当代文化研究中的生态思想,是在不同语境中呈现出来的知识形态,只有将中国当代的文化、文学语境纳入考察范围,进行批判性反思,中国当代生态文学批评才能建立起逻辑自洽的知识秩序。

显然,关于生态批评的理论建构,代表们的发言既有宏观的考察,也有微观的探讨,很多都为生态批评的理论建构开启了新视角,提供了新思路。

二 诠释与批判:经典文学的生态批评

“阐释功能是文学批评的基本功能。”一如所有的文学批评,阐释学方法同样是适应于生态批评的,生态批评可以而且也应该充分发挥其阐释功能,重新分析和评价古今中外文学史上描绘、反映大自然之美以及人与自然关系的经典文学作品。对中外经典文学进行生态角度的诠释或批判,也是本次研讨会的中心议题之一。

在代表们“生态”眼光的审视下,一部部经典文学作品再次焕发出奇异的光彩。华中师范大学王忠祥教授在题为“绿色的莎士比亚:从生态批评视野重新解读《暴风雨》”的发言中,指出这一经典剧目展示了天地万象共存共荣的景象以及人与人、人与自然和谐共处的理想,而这正是人类走向全面和谐绿色之路。河南大学关合凤教授在“从海洋文学名著看海洋生态保护意识的嬗变”的发言中,通过对《鲁宾逊漂流记》《白鲸》和《蓝色的海豚岛》三部不同时期的海洋文学经典中海洋生态保护意识的比较分析,探讨了不同时期人类对海洋的认识从利用海洋、征服海洋到尊重海洋、亲近海洋的渐变过程。浙江树人大学从滋杭副教授题为“三位一体的文学环境”的发言,通过分析艾略特诗歌中所反映的现代人特征,探讨了三一体一体的文学环境,以期从文学的角度唤醒人们对“精神污染”的关注和重视。大庆师范学院龚北方教授在“毁灭与新生”的发言中,认为《简·爱》中罗彻斯特的家庭和爱情的得与失、精神上的毁灭与新生是他从人类中心主义的失衡状态恢复到人与自然的和谐状态的过程,而简·爱是以自然的状态生活于自然环境之中,成为美和善的化身。解放军外国语学院李公昭教授在题为“战争·生态·文学:以美国战争小说为例”的发言中认为,随着人类冷兵器时代到热兵器时代的发展,战争对人类造成的灾难越来越大,杀伤性武器的使用不仅迅速杀死大量人员,还严重破坏人类赖以生存的生态环境,成为最大的环境污染和生态灾难。江汉大学曾莉副教授在“评美国经典文学作品中的溪水与河流”的发言中,解读《睡谷的传说》《红字》《在密西西比河上》《哈克贝利·费恩历险记》《黑人谈河》等美国经典文学作品中的溪水与河流,探讨了美国文学中溪水与河流的互文主题。上海大学苗福光副教授作了“劳伦斯诗歌中的自然生态美学思想”的发言,他认为劳伦斯诗歌的自然生态美学思想包括多个方面的内容,反映了反文明(工业机械文明)和回归自然的自然生态美学思想。华中师范大学赖艳博士在“《钟形罩》的生态女性主义解读”的发言中,结合生态女性主义批评的相关理论及方法分析美国女作家西尔维亚·普拉斯的小说《钟形罩》揭示了小说中的女性生存状态和女性意识。南京师范大学傅俊教授在有关“阿特伍德小说的环保意识与生态关怀”的发言中,认为当代“加拿大文学女王”玛格丽特·阿特伍德的小说《使女的故事》再现了女性与自然之间独特的关系,蕴含

着深刻的生态关怀和女性意识,是继《浮现》之后的又一部生态女性主义经典之作。

从生态批评视角解读中国的经典文学同样是本次大会的重要议题。江汉大学彭松乔教授在“《西游记》生态意蕴解读”的发言中,指出《西游记》是一部生态意蕴十分丰厚的文学文本,它既描叙了生态理想,也展示了生态灾难,同时更追溯了生态问题的根源,指出了生态救赎的道路。华中科技大学鲁红霞老师“生态批评与沈从文的创作观”的发言,在生态批评的视野下对沈从文的作品进行了考察,对其建构的“湘西世界”中所呈现的文化生态、精神生态、自然生态进行了读解,期待在现代文明与传统文化的冲突之中,对中国的生态文化精神进行融合与重构,寻求一条现代文明与生态文化的互通之路。另外,值得一提的是,复旦大学博士后刘文良在“‘自然缺席’审问:逆生态文学的降值性批判”的主题发言中,提出运用生态批评对中西文学史上那些主张人类与自然对抗、赞美和宣扬对自然的征服行为的“逆生态”文学作品进行降值性批判,以纠正人们的狭隘人类中心主义思想和已经偏离正确轨道的“征服意识”,推动文学艺术在生态文明的建构中发挥出更加积极的作用,激起与会者的广泛共鸣。

三 责任与焦虑:生态文学的内涵探求

对生态文学进行解读,挖掘近些年来日渐繁荣的生态文学中渗透着的对生态保护的责任意识与焦虑心理,以唤醒大众的生态意识,同样是本次研讨会关注的焦点之一。

东京科技大学的加藤丹叶兰教授作了题为“狗的释放:托马斯·品钦的环境想象”的发言,探讨了品钦诗作中的多种主题,指出在西方现代诗歌中仍然体现了人凌驾于自然之上的思想。日本梅吉大学波户冈景太先生的“自由与狗”的发言,也详细分析了品钦作品中狗的各种意象以及这些意象在生态批评中的深刻意义。日本的森田系太郎先生则分析了日本女作家伊藤的生态诗歌,认为伊藤在其诗歌中探讨了自然环境与性别之间的关系。河南大学薛玉凤老师在“鲍尔斯的生态伦理意识”的发言中,通过分析当代美国著名小说家理查德·鲍尔斯的《回声制造者》探讨了鲍尔斯的生态伦理意识及生态思想。关于唐·德里罗德的《白色噪音》,分别有多位与会代表进行了解读,其中华侨大学的朱梅老师在题为“毁灭自然的反美学体验——论唐·德里罗德《白色噪音》”中论述了小说中体现的科技幻象是一

种与伯姆的理想相反的反美学体验;南开大学戴欣副教授在“《毒气室与毒气云——作为生态警示之书的《白色噪音》”的发言中,集中分析小说对毒气室和毒气云的描写,指出该小说的作者意在唤起人们的生态意识;南京大学程静题为“《白色噪音》中的伤痛叙事及其对环境伦理的启示”的发言,则追踪了伤痛叙事的叙事策略是如何在物质和精神相互交织的、个人和社区互动的层面展开的,认为伤痛叙事能够引导读者对环境伦理问题作较为深入的思考。解放军外国语学院胡亚敏副教授以“生态研究视角下的越战小说”为题,分析了描写这场战争的小说,认为越战以美国的高科技对越南自然,最后却以美国战败告终,揭示了科技在与自然的对抗中并非都能以胜利者的面目出现的真理。中国人民大学的陈世丹教授在“论冯内古特小说中后现代人类危险的生存环境”的发言中认为美国文学家冯内古特的作品通过对现实世界的无情解构,把资本主义社会华丽的外表撕成碎片,痛苦地揭示了人类的生存困境,表达出他对后现代人类社会深切的人道主义生态关怀。浙江师范大学的王卫新副教授“愤怒的自然——《教堂尖塔》的生态解读”的发言,认为尖塔的建造是人类以上帝的名义掩盖自己的私欲、永无休止地征服自然的象征;尖塔的倒塌则象征着自然给予人类的惩罚。

近年来,中国的生态文学作品也愈来愈枝繁叶茂,与会代表对此亦给予了广泛关注。华中师范大学陈红教授发表了题为“物种冲突中的文化与道德冲突:有关《狼图腾》在中国读者中引发的思考”的演讲,对中西方读者对姜戎的《狼图腾》的评价进行了介绍,重点分析了因读者各自不同的文化与道德立场而产生的意识形态上的冲突。西安建筑科技大学樊娟在“生态美学维度下的《高兴》”的发言中指出,如果说贾平凹的《怀念狼》主要是从自然生态角度对人与自然的关系进行终极意义探索的话,那么《高兴》则主要从社会生态角度切入,同时具备了自然生态、身体生态,进而探索人的精神生态的问题。湖北中医学院的刘娅老师在“守卫凌霄的人”的发言中,认为陈应松的神农架系列作品带给了我们太多的惊喜与震惊,与其它作品中所反映的神农架的人与自然的紧张关系不同,其《云彩擦过悬崖》通过“我”——瞭望塔守护人宝良对自己山中生活的回忆,展现出了人的自然属性,随着与自然的融合,人的社会属性会逐渐消解,而这也正反映了中国古代哲人所追求的天人合一的美好境界,只是这所有

的美好实际上可能是虚无飘渺、遥不可及的。而这些,也正是具有生态责任感的文学家的现实焦虑的表达。

四 话语与行动:生态批评实践意识的彰显

生态批评力图转变人类面对自然的不合理的思维方式和处事方式,它要通过唤醒和增强人类的生态意识、影响和改变国家和社会的生态保护政策的制定并落实到现实的生态环保的行动中,最终达到缓解甚至消除生态危机、保护生态的目的。强烈的公共意识和实践性,是生态批评的突出特征。本次学术会议特地安排了一个“生态批评、公共意识和社会实践”的议题。

日本梅吉大学馆启次郎教授在题为“隐于水下——历史”的发言中,娓娓道来地分析了水库对人类生活和自然环境的影响。作家郎毛(张真宇)在“河流伦理:背景与原则”的发言中,提出并阐释了河流伦理的概念、原则和体系。他认为河流的存在,不仅仅是人类赖以生存发展的物质保障,还是一个无可替代的文化语境,在河流面前,人类并非只有权力而没有义务,在文明的更高层次上,人类应该努力做一个与河流和解的“好孩子”:承认河流的生命尊严和内在价值,建设一种致力于人水和谐的河流伦理,开辟绿色河流复兴的新时代。天津师范大学邓君海博士作了题为“消费主义与自然美的沦落”的发言,认为消费主义导致自然美的消失,自然成为人的“被看”,成了一种审美资源而不是精神源泉,自然之美要获得其尊严,就要重建连续性形而上学。

吉林大学胡铁生教授在题为“生态批评的理论与实践”的发言中,指出生态批评家必须正确认识“以人为本”与“人类中心主义”的本质区别,在生态整体论的思想指导下,摆正人与自然的关系,实现人的真正的自由。武汉大学城市设计学院周婕教授题为“文学视角下城市规划中生态环境可持续性问题的研究”的发言,以实际规划项目为例,从人与环境共生关系、自然资源保护、土地利用、绿化建设等方面探讨了文学视角下的生态观点落实到城市规划实践中的具体措施。

另外,华中师范大学臧艺兵教授作了题为“论中国民歌文化的生态功能”的发言,他认为在漫长的中国文化历史发展过程中,民歌以其不分男女老幼广泛参与的特征,有效地建构着中国的乡土文明秩序;认识民歌的价值,不仅关乎文化研究,更事关现代生活的重建,生态性的民歌文化应该继续发扬光大。在“后田园:见证一个消失的传统”的主题发言中,英国奇切斯特大学特里·吉福德教授坚信田园传统依然存在,认为只有田园这一术语才能真正解决当代自然书写和生态批评的实际问题。台湾淡江大学的黄逸民副教授在“全球化时代的地方意识”的发言中,同样对生态文学、生态文化研究的公共意识和社会实践寄予了厚望。

所有这些,都体现了与会代表的执着追求:钟爱文学,亲近自然,共同构建人与自然诗意共存的和谐世界。

(责任编辑:卫 华)