

论西汉推恩制度的思想渊源

))) 兼论西汉统治阶级内部达到和谐代价

宋加亮¹

(安徽师范大学 社会学院, 安徽 芜湖 241003)

摘 要: 具有浓厚的法家色彩的推恩制度, 其理论直接来源儒学, 间接出自道家。在施行推恩制度构建专制皇权的过程中借用还是吸收儒学, 在血缘政治和地缘政治关系处理上是偏持还是兼顾, 使得汉武帝与主父偃在关于专制皇权构建的问题上产生分歧, 也使推恩制度在实践中产生困惑。从主父偃到汉武帝, 推恩制度理论在实践中不是一层不变的, 其所遭遇的困惑及最终解决是以主父偃的悲剧人生结局为标志和代价的。

关键词: 推恩制度; 西汉; 主父偃; 汉武帝

西汉前期, 汉王朝在消除异姓王的同时又大封同姓王。至汉景帝时, 同姓王势力达到极盛, 并对中央造成严重威胁, 最终酿成“七国之乱”。虽然周亚夫率兵及时平定了这场动乱, 但是统治阶级的内部矛盾并未就此解决, 王国势力仍然成为社会不和谐的因素。为达到统治阶级内部的深度和谐, 汉武帝采纳了主父偃建议, 颁布了“推恩令”。

推恩制度是西汉“和谐政治”实践的一项突出成就, 它以一种温和的方式适应了当时大一统皇权构建的需要, 成功地解决了统治阶级内部的尖锐矛盾, 使汉王朝摆脱了地方诸侯王“尾大不掉”的困境,^[1]成为后世解决该问题的典范。作为一项经典的政治制度, 推恩制度不仅使汉武帝的政治履历增添了光辉的一页, 也成就了主父偃的青史留名。但是作为古代的一项重要政治制度, 推恩制度的理论来源是什么, 实施中经历了怎样的困惑, 得失何在? 这一系列问题似乎后世鲜有论述。本文不揣浅陋, 就此发表管窥之见, 就教于各位方家。

一 推恩制度的思想渊源

由于受传统观念的影响, 习史者大多想当然地以为推恩制度思想来源于法家, 其实这种认识是片面的、主观的。诚然, 推恩制度设计方案最终形成

具有浓厚的法家色彩, 符合削弱诸侯, 加强皇权, 建立长久稳定的专制主义中央集权制的法家政治主张。从韩非到晁错再到主父偃, 他们的政治主张一脉相传, 但仔细进行历史考察时会发现, 推恩思想的源头出自儒家和道家, 而后来以法家精神为政治底色的主父偃则只不过是因势利导, 成功加以利用并最终将推恩思想由理论层面推向制度层面和实践层面罢了。

1. 推恩制度思想的直接来源儒学

就目前可考文献来看, 最早提出推恩概念和思想的是孟子: “老吾老, 以及人之老; 幼吾幼, 以及人之幼, 天下可运于掌。”^[2]《孟子·梁惠下》云: “刑于寡妻, 至于兄弟, 以御于家邦。言举斯心, 加诸彼而已。故推恩足以保四海, 不推恩无以保妻子。古之人所以大过人者无他焉, 善推其所为而已矣。今恩足以及禽兽, 而功不至于百姓者, 独何与? 权然后知轻重, 度然后知长短, 物皆然, 心为甚。王请度之。”^[2]

孟子的这段论述有两点有益于主父偃吸收和改造: 一是表明其推恩思想源自于儒家经典《诗经》; 二是表明推恩与儒家家国同构政治理想的联系。虽然对于孟子时代来说其王道政治“见以为迂远而阔于事情”,^[3]“世移则事异, 事异则备变”; 但这恰恰为主父偃推恩制度的设计提供了有力的理论支撑和

¹ 收稿日期: 2008- 11- 13

基金项目: 湖南省哲学社会科学评审委员会立项课题 (0607003B)

作者简介: 宋加亮, 男, 安徽蚌埠人, 安徽师范大学中国古代史硕士研究生, 主要研究方向为先秦、秦汉史。

绝好的理论契机,适应了汉武帝外儒内法,缘饰于儒术的需要。

随后就此进一步加以阐述的是儒学双子座中的另一位大师荀子: / 亲亲、故故、庸庸、劳劳, 仁之杀也; 贵贵、尊尊、贤贤、老老、长长、义之伦也。行之得其节, 礼之序也。仁、爱也, 故亲; 义、理也, 故行; 礼、节也, 故成。仁有里, 义有门; 仁、非其里而处之, 非仁也; 义, 非其门而由之, 非义也。推恩而不理, 不成仁; 遂理而不敢, 不成义; 审节而中和, 不成礼; 和而不发, 不成乐。故曰: 仁义礼乐, 其致一也。君子处仁以义, 然后仁也; 行义以礼, 然后义也; 制礼反本成末, 然后礼也。三者皆通, 然后道也。^{0[4]}

荀子这段论述也有两点有助于主父偃吸收和改造: 一是在尊尊亲亲问题上肯定了尊尊, 否定了亲亲; 二是在礼法中对推恩进行了阐述。从真正意义上说, 是荀子的相关论述启发了主父偃对推恩思想的深入思考, 并最终把它从理论层面推向制度设计层面。但是也许正是荀子的这段论述带给了主父偃潜在的杀身之祸和推恩制度实践层面的困境。原因在于, 在维护大一统皇权和皇帝家族的选择中, 尤其是在尊尊和亲亲的选择问题上究竟是偏持还是兼顾, 汉武帝的思想深处是充满矛盾的。经过一番矛盾和摇摆之后, 他最终选择了兼顾。

2. 推恩制度思想的间接出自道家

最早提出该观点的是湖南工业大学的刘俊男教授, 认为推恩制度思想可能来自于道家, 特别是来自于老子的小国寡民的社会理想, 说 / 老子所处的时代正是春秋五霸争雄的时代, 战争每每是大国发动的。为了消除战争, 因而要小国寡民。这里的 - 国 . 是指诸侯国, 诸侯国不断地分小, 小到 - 邻国相望, 鸡犬之声相闻 . , 这样的国, 实际上就不成其为 - 国 . 了。那只不过是一个田庄或村社而已。⁰ / 于是深受 - 黄老之学 . 影响的贾谊、晁错、主父偃等力主 - 削藩 . , 推行 - 推恩令, 将王国分得很小很小, 进而将其变成一个个地主的田庄。^{0[5]} 诚然, 就主父偃的学识渊源而言, 这种推测是可以成立的。因为老子的小国寡民理论可能给予主父偃以启示, 深受 / 黄老之学 ⁰影响的贾谊、晁错也可能对主父偃产生影响, 主父偃的游学经历亦有可能使主父偃从中深受启发; 尤其是在主父偃与汉武帝实际接触后, 更加明了圣意, 对汉武帝借重儒学的态度心知肚明。所以 / 言九事 ⁰后, 主父偃就递交了具有鲜明外儒内法特征的推恩制度设计方案, 自然被皇上欣然采纳。

二 推恩制度理论的形成与实践中的困惑及政治代价

首先将推恩思想作为一种政治制度理论加以系统阐发并运用于实践的无疑是主父偃, 主父偃也是成功运用外儒内法思想的第一人。

欲了解推恩制度的理论形成过程及其实践中的困惑, 首先有必要了解主父偃的生平 (? ~ 公元前 126)。关于主父偃的学识、才干及性格, 5史记 6 有比较详细的记载: / 主父偃, 齐国临菑人也。学长短从横术, 晚乃学易、春秋、百家之言。游齐诸子间, 诸儒生相与排槟, 不容于齐。家贫, 假资无所得, 北游燕、赵、中山, 皆莫能厚, 客甚困。以诸侯莫足游者, 元光元年 (公元前 134 年), 乃西入关见卫将军。卫将军数言上, 上不省。资用乏, 留久, 诸侯宾客多厌之, 乃上书阙下。朝奏, 暮召入见。所言九事, 其八事为律令, 一事谏伐匈奴, 曰: 臣闻明主不恶切谏以博观, 忠臣不避重诛以直谏, 是故事无遗策而功流万世。今臣不敢隐忠避死, 以效愚计, 愿陛下幸赦而少察之。^{0 [3]2953- 2954}

由此可见, 出入百家, 精于法术, 愤世嫉俗, 险中求贵, 可以视为其人格的全部, 其后来的得失成败亦源于此。而 / 晚乃学易、春秋、百家之言 ⁰, 则无疑为主父偃的人生转机提供了智力支持。尤其是其对于儒学的涉猎和贯通, 如对孟子、荀子推恩思想的阐发, 春秋中的 / 尾大不掉 ⁰的论述, 及易经中关于常变的探赜, 对于主父偃推恩制度方案的适时提出都具有一定影响。尤为重要的是, 当推恩制度被儒学美丽的外表粉饰后, 极大的满足了汉武帝政治上的需要, 主父偃的青史留名也由此成就。

关于对推恩制度理论的具体内容及策略的阐发, 5史记 6 中也有比较详细的记载: / 偃数见, 上疏言事, 诏拜偃为谒者, 迁为中大夫。一岁中四迁偃。偃说上曰: - 古者诸侯不过百里, 强弱之形易制。今诸侯或连城数十, 地方千里, 缓则骄奢易为淫乱, 急则阻其强而合从以逆京师。今以法割削之, 则逆节萌起, 前日晁错是也。今诸侯子弟或十数, 而适嗣代立, 余虽骨肉, 无尺寸地封, 则仁孝之道不宣。愿陛下下令诸侯得推恩分子弟, 以地侯之。彼人人喜得所愿, 上以德施, 实分其国, 不削而稍弱矣 . 於是上从其计。^{0 [3]2961}

如果说主父偃是推恩制度设计理论的集大成者, 那么汉武帝则是推恩制度实践的第一人。而推恩制度理论的困惑, 则又通过汉武帝的政治实践, 尤

其是在对主父偃问题的最终处理上得到集中体现,主父偃的悲剧似乎是注定的。推恩制度实行的目的在于利用儒学的温情面纱去粉饰皇权专制,通过一种和平的方式解决来自宗室内部的对专制皇权构成的威胁和挑战,维护皇权的绝对权威。如果说主父偃的推恩理论是扯着儒家理论旗号以实现法家的政治理想,那么汉武帝的推恩实践不仅体现着法家思想的精神,也渗透着儒家思想的影响。主父偃在推恩理论的构建中似乎更多地承袭了韩非和秦始皇的性格,试图排除血缘政治尤其是皇族宗室对于皇权的影响力;而汉武帝因多少流淌着高祖的血,不愿意完全抛弃血缘政治对专制皇权构建的维系,儒家的家国同构的运作思维还在影响着汉武帝。所以,汉武帝对于皇家和国家关系的处理上并没有似乎也不愿意完全舍弃皇族宗室的利益,而是在大一统的框架下试图兼顾皇家利益,以此保持其在皇族中的宗主地位,进而为皇权承续多买了一份保险。所以又可以说:如果说主父偃是成功运用外儒内法思想的第一人,那么汉武帝则是真正将儒家思想纳入专制君主权力构筑中的第一人。在推行推恩制度构建专制皇权的过程中借用还是吸收儒学,在尊尊和亲亲,即在血缘政治和地缘政治关系处理上是偏持还是兼顾,使得汉武帝与主父偃在关于专制皇权构建的问题上产生了分歧,也使推恩制度在实践中产生了困惑。而后来主父偃案发,汉武帝不忍诛之,最后又仅为御史大夫公孙弘一句/齐王自杀无后,国除为郡,入汉,主父偃本首恶,陛下不诛主父偃,无以谢天下,0^{[3]2962}乃族诛主父偃,其原因大抵也多由此。

总之,我们应该看到,从主父偃到汉武帝,推恩制度理论在实践中不是一成不变的,其所遭遇的困惑及最终解决是以主父偃的悲剧人生结局为标志和代价的。

推恩制度理论方案的设计,适应了当时中央集权政治的需要,满足了专制皇权构建的迫切要求,并由雄才大略的汉武帝付诸实施,最终促成了西汉统治阶级内部和谐政治局面的形成,充分展示了主父偃的政治智慧和杰出才干;然而,这一政治杰作成功实施的背后却是创作者的个人悲剧,主父偃成了自己政治杰作的殉葬品。历史充满了讽刺:这似乎再一次告诉我们,历史的每一次进步总是以一部分人的牺牲为代价。

参考文献:

- [1] 杜 预. 春秋左传集解(昭公十一年)[M]. 上海:上海人民出版社,1977:1343.
- [2] 孟 轲. 孟子(梁惠王上)[M]. 北京:中华书局,1954:51-52.
- [3] 司马迁. 史记[M]. 北京:中华书局,1959.
- [4] 荀 卿. 荀子(大略第二十七)[M]. 北京:中华书局,1954:324-325.
- [5] 刘俊男. 5道德经6第八十章新释[J]. 湖南师范大学学报,1999(5).

(责任编辑: 骆晓会)