

# 高校学报联合办刊模式探讨 ——关于联合创办我省高校学报学术文摘的建议

卫 华

(湖南工业大学学报 期刊社, 湖南 株洲 412007)

**摘 要:**联合办刊,是高校学报走出现存困境、实现创新的重要改革模式之一。纵览现有研究,可以将目前学界探讨的联合办刊模式主要归结为三种类型:校际联合、独立创刊;学报地方特色专栏合并;校企联合资源互补。在此基础上,我们提出第四种模式:联合创办省属高校学报文摘。作为地方学报学术信息的精粹集合,创办省属高校学报文摘有一定的必要性和可行性,将成为地方学术平台精品构建的强劲举措。

**关键词:**高校学报;联合办刊;学术文摘

近年来高校学报改革的呼声很高,中国高校学报“综合性拼盘”、“一校一刊”的传统办刊模式之弊端已日益凸现,对其大力改革,进行学术创新,已经成为广大学报同仁的共识。但如何改革现行高校学报办刊模式却众说纷纭,归纳起来大致有以下三种:实行联合办刊;在学报模式现状基础上改良;将现有以学术交流为特点的学报改为以科技信息及科研专题报道为特点的新型“学报”。<sup>[1]</sup>而在这三种改革模式中,又以第一种模式最能得到学界同仁们的认同。在中国学术期刊网上输入关键词“联合办刊”,从 1999 年到 2008 年共有文献纪录 60 条,以“主题检索项进入,文献记录 158 条。梳理和进入这些文献,可以发现人们的诸多探讨,多从理论上集中对联合办刊的合理性和合法性进行探讨,或者对一些实践比理论先行的学报个案进行经验总结。这两条路向一个侧重理论路径,一个重视实践经验,给人们提供很多启示。然而,同时也会看到,联合办刊模式的深度层面并没有触及,模式内部的实践话语和理论层面话语还存在相当的隔离,或滞留于经验层,或成为空洞皮相之说。因此,从中路突破,对目前高校联合办刊的模式类型进行具体化、多样化归类,进而提出新的观察路向,是弥合各种改革模式内部的话语分裂,进入深度研究的有效步骤。

纵览现有研究,可以将目前学界探讨的联合办刊模式主要归结为如下三种类型:

## (一)校际联合,独立创刊模式

所谓校际联合,独立创刊,即多家高校学报合并,取消各单位原有学报,按专科或专题划分另创新刊,集全部力量举办一家或几家专业性期刊的办刊模式。这是目前联合办刊模式中呼声最高、实践最早也最为广泛的联合类型。比如,甘肃省的兰州、天水、张掖、庆阳、合作等 5 所师专在省教委、省新闻出版局的支持下,于 1996 年联合编辑出版了《甘肃高师学报》;另外,由大连理工大学、天津大学、北京化工大学、清华大学等 11 所高校发起主办了《高校化学工程学报》。并刊过程中,如果一个刊号不足以涵盖所有学科,还可以定一个总刊,下按专题再分,形成一个系列期刊群。如,有学者建议所有农业高等院校学报合并一体,总刊名可称为《中国农业高校学报》,下按学科或专题细分,组成系列:农业版、牧医版、水产版等等。<sup>[2]</sup>

如此校际联合独立办刊模式,主要优势在于,能克服现有期刊散兵游勇的状态,把有限资源优化整合,集约经营,从而将刊物做强做大。具体讲来有如下优点:(1)节约资源,避免浪费,尤其是低层次的

收稿日期:2008-10-21

作者简介:卫 华,女,湖南株洲人,湖南工业大学副教授,文艺学博士,湖南工业大学学报社科版编辑。

重复。像《甘肃高师学报》联合办刊前,5校平均每年各投入资金12万;联合办刊后,年资金投入减少为10万元。<sup>[3]</sup>(2)提高期刊质量,办出学术品位。一个单位独自办一份专业学报,稿源少,高水平论文更少,选用标准无法提高。联合办刊,从各校精选的稿件中再加筛选,稿源面广量大,优中选优,质量自然提高。(3)增强竞争力,有望成为专业类核心期刊。当然,这种联合办刊作为新生事物,存在问题也多。比如,涉及现行学报的办刊体制和政府部门的期刊管理体制,里面既有行政问题,也有法律问题和经费问题,非常复杂。<sup>[4]</sup>

### (二)局部合并,共创地域学术名栏模式

实行多家学报合并,是对目前学报办刊方向的根本性变革,牵涉的问题多而复杂,很多也不是学报本身所能解决。于是,在联合办刊的总体思想方针下,局部小规模合并,共创地域性名牌栏目的模式就成为某些学报的恰当选择。本来,特色专栏的设立是一家学报个性风采、学术品位的最佳呈现。地方高校学报办地方性学术研究特色栏目,常常有着得天独厚的地域优势,但要创造成名牌栏目,地方高校却有着难以突破的“瓶颈”。首先,地域性学术研究往往受到地方高校的科研机制、实力水平等种种因素的制约,不容易将栏目办出特色,办出水平。其次,地域性学术研究栏目影响有限,专业面狭窄,研究资料匮乏,很难拥有稳定的专栏创作队伍,地方高校教师往往被热门选题吸引。再者,各地方高校学报常常共处于某些共同的地域文化圈子,不可避免在同一学术研究类型(如“苏轼研究”)的栏目设置上,相互争抢或重复设置,这也容易造成某种浪费及研究力量的弱化与消亡。在这种情况下,地方高校只有走新途径,通过优势互补,凝聚异地地域性学术研究力量,共创名栏,形成网络效应,才有可能在名牌栏目阵营中争得一席之地。

那么,怎样联合创办“特色名牌专栏”?在形式上,可采取自愿组合,分工协作的形式,强调既可建立相邻地域的亲密型关系,也可组建非相邻地域的松散型关系。在具体栏目的操作上,各学报之间可进一步资源合作,比如轮流做东由各家单位出资出力,选择并聘请特色栏目或相关领域知名专家、学者充任这个栏目主持人。这一做法对学校学术资源和编辑力量薄弱的学报来说十分重要,也不啻是一种尽快提高学术质量和水平的捷径。<sup>[5]</sup>可以说,一个好的横向学术网络是一个“学术场”的构建,将广

泛吸纳社会科研精华,建设一支稳定的高水平的研究队伍,最终孕育和培养出一个或几个名牌专栏。

### (三)校企联合,纵向互补办刊模式

随着经济体制改革不断深入和市场经济的快速发展,学术期刊不得不面临着如何市场化和提高经济效益的问题。在这个背景下,一些高校学报衍生出“校企联合”的又一联合办刊模式,即以地方高校为学术龙头,与企事业单位联合办刊。<sup>[6]</sup>根据目前地方高校学报的实际,其操作方式及特征如下:联合体的企事业方提出科研课题并提供科研立项基金,校方与企业科研单位共同承担;并以学报为阵地,开设特色栏目,吸引国内外专家学者加入攻关行列,科研成果及应用效益由校企双方共享。事实上,高校的科研很多是横向课题,学报也应该通过这一渠道,与企业、地方及科研单位紧密联手,在保证学报质量的前提下互相支持,争取到各方在经济上的支持,并吸纳有关人士进入学报编委会。这样,一方面可以缓解学报办刊经费匮乏的局面,改变某些学术期刊把主要注意力放在经营上,将创造经济效益当作创新的方向误区。另一方面,也为地方及企业的科研人员提供一个发表实际科研成果的园地。

比如,大连海运学院学报,充分发挥编辑的潜能,一改过去那种学校与社会、与企业需求严重脱节的封闭式办学模式,主动与国家地方95家交通系统以及港航企事业单位实行联合办刊。而《中国机械工程》杂志1991年成立董事会,发展百余企业界成员联合办刊,很快就搞活刊物版面,开辟出卓有成效的“科技应用”名栏,以高技术含量、跨学科成就、精练实用为特色,成为一大名栏,本身也成为开辟机械工程技术咨询市场的文字先锋。<sup>[7]</sup>总之,跳出小圈子,走向大社会;肩负沟通学术界与企业界的责任,贴近社会,走校企联合办刊,是一条社会化尝试之路。这样做,将促使学报增添活力,推动科技与经济的紧密结合,使学术成果迅速转化为企业生产力,强化其社会服务功能。

## 二

从上所述,可以看到学界对于高校联合办刊模式的探讨在各环节都有所展开。应该说,联合办刊不是一种单一性的指向,总体方向趋于联合,但联合的具体步骤与环节如何,由于具体条件的差别性,其内部形态完全需要多样化。在对目前学界观点内容

归纳为三种模式的基础上,本文继续提出第四种可行性模式:联合创办省属高校学报文摘。

学术文摘,是一种特殊的二次文献期刊。目前,我国公开出版期刊有1万余种,如何对这些海量文献加以系统研究,鉴别它们的质量,了解它们所涉学科专业的作用,以便于广大读者在期刊海洋中探寻所需要的信息,二次文献性质的学术文摘便应时代之需,成为人们的快捷方式选择。比如,选择中国人民大学书报资料中心各专题的复印报刊资料,查阅某一专题的学术文章,即为一种简便有效的方法。研究者不敢说对所涉资料竭泽而渔,但至少有影响的代表性论文不会漏掉。文摘期刊,尤其是有影响的学术文摘期刊,是引领学术的风向标和名副其实的学术思想集散中心,其工具价值及学术传播功能是众所周知,勿庸多言的。

但是,虽然学术文摘具有极强的信息优势和文化影响力,然而,现有国内学术文摘类期刊却存在诸多问题。首先,数量不多。相比1万余种期刊总量,当前学术文摘的数目几乎等同于微量元素。其次,行政性集中。大家看来看去的都是由国家权威文化出版单位或学术机构主办的几家全国性学术文摘期刊,如人民出版社的《新华文摘》,教育部委托上海师大办的《高等学校文科学术文摘》,中国社会科学院的《中国社会科学文摘》,以及中国人民大学的各专题《复印报刊资料》。然后,与此相应的是,对此类文摘期刊的研究和评论也很少。像1988年我国就成立了文摘期刊研究会,到目前为止召开过8次学术研讨会,但是其中学术类文摘期刊的声音十分微弱。在能看到的讨论学术文摘期刊的文章中,论述某一具体学术文摘期刊的较多,如李频的《新华文摘:思想库的魅力》<sup>[8]</sup>徐丽和罗维扬的《文摘期刊的两个杰出代表:读者与新华文摘之比较研究》<sup>[9]</sup>宋玉芝的《简述〈新华文摘〉的学术文献价值》<sup>[10]</sup>不但数量少,而且舆论方向一边倒,尚没有谁从联合办刊的角度去探讨我国学术文摘类期刊的整体局势以及与此相关的某些问题。如此,考虑创办一个省级性质的学报复印资料文摘就有了它的必要性和可行性。一方面,它将是联合办刊模式一个新类型的积极扩大和补充;另一方面,它又是学术文摘期刊内部架构合理化的有力纠偏。

先从第一方面来看,如前文所述,高校学报管理运行方式中存在诸多人事上的、财务上的惰性和纠纷,举办一个二次文献性质的文摘期刊,会比大家合

并办大刊的模式,在操作上难度要小些;而比特色栏目的联合模式,在彼此的浸染上又有更大的深度和包容性。它的具体操作形式也很灵活,可以申请一个独立刊号专门来办文摘刊物;也可暂时由各个高校学报分别承当一期文摘编辑工作,每家学报可腾出一期期刊资源作为专刊号形式,集中收录阅读这一季度的湖南省“社科”、“自科”学术文章发表情况。这样,既节约刊号资源,又加强了省内各高校学报之间的内在联系。至于怎么收集、出版,是全文复印还是摘要辑录?可以参考《高等学校文科学术文摘》《新华文摘》《化工文摘》等权威范例,并发扬各高校学报编辑部的主体性,给与他们充分的自主权,积极探索,然后再联系磋商,集中认同一个比较合理的可操作的形式、规范或标准。

如此操作出来的文摘刊物有着独特的学术功能:首先,迅速提高省内学报信息的传播效果。从学术地理位置来看,省属高校学术期刊一般处于学术边缘,受到诸多局限,难以得到注目。加之本身出版周期长,不利于信息及时传递,联办一份省级性质的高校学报学术文摘,无疑是一个学术循环中转站的建立,能够对本省学术资源信息的收集加工和存贮带来高效率节奏。其次,弥补全国性文摘期刊信息辑录的遗珠之憾。现有的几家国家权威学术文摘期刊资料来源于全国公开出版的3000多种社科报刊,数量上基本覆盖中国现行报刊,但实际操作中,真正被他们阅读挑选的期刊非常有限,资料源有许多遗漏;而且,权威资料所选文章由于有多方考虑,不是每篇文章都是精粹之作。有时为了补缺而择之,有时为配合某个学术文化活动而择之,有时为反映某个焦点热点问题而择之,常常顾此而失彼,有许多沉灭掉的火花。在这种情况下,有一个形式化的渠道帮助它们站立燃烧,这既是对一个个学术人才的负责,更是对全省学术文化建设的负责。再者,联办文摘能为学报自身学术建设带来良性循环。各学报编辑在编辑全省学报文摘资料的过程中,被逼促着去浏览全省兄弟院校学报,将逐渐改变学报文章只有本学报编辑和作者阅看的“孤岛”现象。这是一种互相学习:对每一个参与编辑学报文摘工作的编辑来说,将定期促使他对省内各高校的学术状况有一个总体了解,一来对高校学术话语有一个宏观把握,二来对作者来源、素质、文本话语也会有一些微观层面的感受,为以后的专栏策划、稿源策划打下基础。这也是一种相互监督:各学报彼此浏览邻居家

产品,对别人的办刊水准、质量,以及学术科研态势都能够估摸一二,做到心中有数。不断的“他者”眼光,无形中催生一种行业自我舆论监督机制的良性形成。

可以说,建设一个省属高校学术文摘期刊,不仅是本省内部各家学报效益的收获与提高,更重要的是,它以“省”为组织模块,以集装箱模式向全国推荐我省的高质学术信息,在信息海量的当代社会,这是一种精快好省的地方信息取道途径。如此模式在地方学术基层与全国范围内的信息接收之间插入一个中间层,造就一个承上启下的衔接界面。从方法论上讲,它从个体户的“游击式”一步跃进为“集团军”火力。一直以来都是各家学报单打独斗闯江湖,不否认其中个别期刊可以在更大区域内成就名牌效应,但是,以“省”为单位的推介力量远不是个别高校的个体力量所能比拟的。目前,困扰地方学报界的主要问题就是近几年所谓“核心期刊”群的形成和传播。<sup>[11]</sup>由于学术界对“核心期刊”的片面认识,地方高校学报已经沦为“边缘化期刊”。不少作者的科研素养是通过学报得以培养,起步得力于学报的支持,但一旦他们翅膀硬了以后就开始疏远学报,导致学报不能凝聚一支稳定的高素质的作者队伍,高校自身大量优秀研究成果流向社会上的核心期刊,导致学报社会影响力的弱化。一份有一定知名度和影响力的省级学术文摘期刊,是从新的角度去争取有限的作者和读者资源,来抗争所谓核心期刊的文化压力,从而提高自身影响力的有效途径。也许,作为“省级文摘期刊,仍不可能超越《新华文摘》、《中国社会科学文摘》、《化工文摘》等全国性文摘,但省有省的地方性力量,只要把星星点点散播的地方性学术火花收集起来,未必不能形成燎原态势。如果真正办得好,办出了影响力,完全能够与那些权威文摘刊物叫板。像传媒领域的湖南省电视台,就在地方文化与中央电视台的优势传媒文化的抗争中,为其他文化单位做出了很好的榜样。地方性学术文摘力量的崛起,是对权威化学术、行政化学术文摘一个有力度的反向力量生成。如果其他各省也能模仿此道,形成地方文摘百花齐放、花开遍地的兴旺局面,就不仅对现有中国文摘刊物的数量少、行政化

集中等弊端是一个良好的结构性纠偏;更有可能形成一股批判权威文摘、核心期刊的基层力量,为现行弊端丛生的期刊评价体系造成不可逆转的改革态势。当然,这也许有点乌托邦色彩的远景展望。但是,创办地方高校学报学术文摘,的确有一定的必要性和可行性。作为地方学报学术信息的精粹集合,它将成为地方学术平台精品构建的强劲举措。

总之,高校学报的传统办刊模式之改革势在必行,走集团化的联合办刊道路是地方高校学术期刊走出困境、走向创新的有效方式之一。作为高校新的办刊途径,联合办刊的内部形态多样,各具特色,各有专长。在现有办刊模式的基础上,笔者尝试提出第四种可行性模式:联合创办省属高校学报文摘,是否恰当,还请诸位同仁和学者批评指正。

#### 参考文献:

- [1] 孙景峰. 也谈核心期刊与高校学报的改革方向[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2001(2): 121 - 124.
- [2] 诸胜修. 农业高校学报联合办刊刍议[J]. 河北农业大学学报(农业教育版), 1999(2): 77 - 78.
- [3] 蒋德璋. 联合办刊: 师范高等专科学校学报的出路[J]. 河西学院学报, 2003(6): 120 - 122.
- [4] 高桂荣. 漫议联合办刊的领导体制及其管理[J]. 辽宁师专学报(社会科学版), 1999(4): 129 - 131.
- [5] 张慧英. 论高校文科学报特色栏目的确立与经营[J]. 湖南文理学院学报(社会科学版), 2007(6): 142 - 144.
- [6] 谈晓明. 试论联合打造地方高校学报名牌栏目[J]. 江汉大学学报(社会科学版), 2005(2): 105 - 107.
- [7] 汤礼治. 联合办刊的做法与体会[J]. 期刊管理, 1994(2): 79 - 80.
- [8] 李 频. 新华文摘: 思想库的魅力[J]. 中国编辑, 2004(6): 68 - 71.
- [9] 徐 丽, 罗维扬. 文摘期刊的两个杰出代表: 读者与新华文摘之比较研究[J]. 北京印刷学院学报, 2001(3).
- [10] 宋玉芝. 简述新华文摘的学术文献价值[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2002(4).
- [11] 廖传江. 论高校办刊模式的转换[J]. 四川文理学院学报(社会科学版), 2007(6): 96 - 98.

(责任编辑: 骆晓会)