

基于城市低收入群体生活方式的资源重组分析

胡 飞,周 坤

(武汉理工大学 艺术与设计学院, 武汉 430070)

摘 要:低收入群体已成为现代和谐城市建设的一块“短板”,其生活方式具有消费低、条件差、娱乐少等特点。课题组以拾荒者、农民工、下岗工人为典型案例,以资源重组为指导思想、系统设计为解决路径、艺术设计为具体手段、生活方式为切入点,通过低收入群体内部的资源整合和低收入群体与中高收入群体之间的资源重组,进行设计创新;通过提供新产品、新服务和新的生活方式,改善低收入群体的生活质量,促进城市各阶层和谐发展、共同进步。

关键词:低收入群体; 生活方式; 资源重组; 和谐社会

《说文》释“和”为“相应”,《尔雅》释“谐”为“和”,和谐,就是各组成部分协调地相互联系在一起。“和谐社会”也即社会系统(包括政治、经济、社会、文化等方面)中的各个部分、各种要素处于一种相互协调的状态。随着城市化进程的“跨越式突进”,城市外来人口剧增,农民工现象、“清欠风暴”都凸显出农民工的命运。与此同时,产业转向和市场转型,导致了大量工厂倒闭、大批工人下岗。低收入群体已成为和谐城市建设中最为突出的“不和谐”要素。

一 低收入群体与和谐城市建设

收入是衡量社会群体分化和社会异质性的一项重要指标,是测量社会分层的基本变量之一。当代中国社会结构变迁中利益群体分化,低收入群体对城市持续发展和社会稳定具有重要影响。

低收入群体并非城市贫困群体。虽然二者在人均收入水平、基本生活质量、资源占有和社会交往等方面都居于社会的下层,但低收入群体和城市贫困群体的收入来源和收入结构都截然不同:低收入群体是具有劳动能力、但在投资和就业竞争中居于劣势、只能获得较低报酬的社会成员,是在业群体中的贫困者;城市贫困群体则是在衣食住行方面难以维持生存和社会尊严、丧失劳动能力或者劳动价值的无业和失业人员。通过人力资源配置增加就业位

置,可提高低收入群体的就业竞争能力,从而提高其收入、改善其生活条件;而改善城市贫困群体的生活状况主要依靠社会和政府的救济和扶助、依靠社会福利和保障体系。

美国管理学家彼得提出了“木桶原理”:一个木桶由许多块木板组成,如果组成木桶的这些木板长短不一,那么这个木桶的最大容量不取决于长的木板,而取决于最短的那块木板。^[1]同样,和谐城市建设中,决定和谐程度的那块“短板”就是低收入阶层等弱势群体。低收入群体是城市繁荣的基石,而不是城市发展的污垢盲点;他们是城市财富的创造者,但却不是财富的拥有者和享有者。和谐社会的核心和关键是人与人的和谐。面对低收入群体的生活、就业、教育、医疗等一系列问题,既可从社会学、经济学的角度,通过相关法律、规章和制度的创新进行宏观调控,又可针对具体问题采取各种“补短”措施进行调整改善,更为关键的是,从系统的角度将和谐城市建设中各种“不和谐”要素加以重组、整合和利用,以促进城市低收入群体和中高收入群体和谐发展、共同进步。

二 低收入群体生活方式分析

生活方式作为生活质量评价标准之一,广义上指不同个人、群体或全体社会成员在一定的社会条件制约和价值观念指导下,形成的满足自身生活需

收稿日期:2008-07-03

基金项目:湖北省教育厅人文社科项目“和谐城市低收入群体的生活方式、资源重组与系统设计研究”(2006y019)

作者简介:胡 飞,男,湖北武汉人,武汉理工大学艺术与设计学院副教授,博士,硕士生导师,主要从事设计符号学与用户研究。

要的全部活动形式与行为特征;狭义上讲,仅指日常生活领域的活动形式与行为特征。生活方式主要包括四方面内容:生活行为;生活消费;生活观念;生活关系。

课题组以拾荒者、农民工、下岗工人为典型案例,运用质的研究方法和民族学方法,选取了26例样本进行调研。调查表明,低收入群体的生活行为具有以下特点:一是消费水平明显偏低。他们衣着简朴,饮食简单,生活上基本满足温饱,家庭消费以食品为主,收入大多用于消费,储蓄较少。二是医疗条件差。由于收入较低,小病不敢上医院,大病不敢多花钱。三是教育、文化、娱乐活动少,活动单调,精神生活贫乏,精神文化消费明显偏低,低收入家庭人均用于旅游等方面的支出不到平均水平的1/4。如农民工和下岗工人的娱乐活动多为打扑克,而拾荒者则几乎没有任何娱乐活动。

就住宅消费而言,住宿条件比较差,部分临时搭建的房屋结构不稳定,建筑材料质量差甚至部分不符合建筑标准,为其生活带来安全隐患。对低收入群体而言,来城市是为了工作赚钱,而非居住生活;住房是临时的,家庭生活是过渡的。这种“漂泊”的心态增加了低收入群体的不稳定性,进而促使他们经常改换工作及居住地。可见,具有较低转换成本的廉租房市场大有可为。

在生活观念上,低收入群体介于“生存者”和“生活者”之间。生存者的唯一目标就是在任何环境下坚强地存活下去;生活者则在生存的基础上,通过日常行为更广泛地表现出文化习俗、思想状况和价值取向,他们拥有更多的生活期望,尽量的适应当前状况。如拾荒者和农民工多为从农村到城市的流动人口,受到两种社会文化强烈冲击,处于传统农村生活方式向现代城市生活方式转变的中间状态,生活观念上同时带有两者特征。

就生活关系而言,低收入群体相对比较分散,为了维护个人尊严,甚至仅仅为了子女而需要保持在社会交往中的形象,往往掩饰自己生活状态的穷困,群体意识非常弱;而在下岗工人相对集中的老住宅区,低收入群体的生活状态相近且群体意识较强。低收入群体社会交流范围很小,一般以血缘、地缘、业缘为主;而以意缘关系为主形成的各种政治、文化、教育、体育等高级社会群体组织十分缺乏。因此,通过合理的住宅或社区设计,为低收入群体创造广泛交往接触的空间场所,显得尤为重要。

此外,低收入群体对社会环境基本满意,但普遍

对自身素质表示不满,认为自己目前的经济状况与自身素质不高有着较高的关联,要使自己的生活在得到改善,除党和政府出台相关政策予以扶助外,当务之急是提高低收入群体的素质和技能。

三 城市低收入群体生活问题的解决途径

“和谐社会”的系统建构,需从法律法规、伦理道德、生活方式等多方面入手。作为“创造合理的生存方式”的工业设计,则关注通过资源重组和设计创新提供新产品、新服务和新的生活方式促进和谐社会的建设。^[2]“社会不平等是一种深藏在社会结构内部的社会群体之间的关系,政治分层和经济分层只不过是它的不同的表现形式。分层本质上是人群之间的关系和人群占有资源的关系,当资源十分有限时,人群之间的关系就紧张,社会不平等的程度也就必然较高,社会各群体之间的差距就比较大。”^[3]因此,从低收入群体的衣、食、住、行、用、乐等生活方式入手,通过资源重组并以系统的或具体的产品或服务缓解甚至解决现有问题,具有重大的现实意义和社会意义。

(一)资源重组

低收入群体收入水平低、消费能力低、经济资源占有少,生活条件差、业余生活单调、社会资源占有少,需要更多的就业机会来提高收入改善生活;与此相反的是,城市中高收入群体经济资源和社会资源占有较多,但生活节奏快、压力大,需要多样的社会服务来调整自身生活。因此,可将城市低收入群体富裕的资源与中高收入群体缺乏的资源进行重组,充分利用低收入群体自身的劳动力资源和大量可自由支配的时间资源。如:可更广泛地开展社区家政服务,推广社区早餐标准化定制,增加大型社区的商业售点,为低收入群体创造就业机会。又如:都市繁忙上班族无暇耗费大量精力和时间去买菜、准备以及饭后清理的复杂过程,但又希望享受做饭过程和品尝美味的快乐。因此,可针对中高收入的都市忙人创造一种新型的饮食服务方式,通过一种自助式饮食共享空间,将设计的重心置于“做”与“吃”这两个城市中高收入群体喜欢的环节,而将其不喜欢的购买、备餐和清洁过程则交给城市社会化服务完成,充分利用城市闲散的人力资源完成购买、备餐和清洁过程,为低收入群体提供创收机会。

针对城市低收入群体,尽可能发挥各种闲置资源的作用,充分发挥城市整体中各个阶层和群体的作用,从而提高系统运作的效率,促进城市和谐发展。如:将拾荒者与城市环卫工人进行资源重组,将

拾荒者从区域上进行划分,以街道或社区作为单位,帮助环卫工人保持街道卫生,既避免了同一地区拾荒者的纷争,又减轻了环卫工人的劳动强度;环卫局将拾荒者收编定岗,既降低了环卫局的人工成本,又可以减轻拾荒者的生活压力。此外,政府还可为低收入群体中具有专业技能者予以物质奖励并建立数据库,通过广泛的信息渠道为其提供就业机会;同时展开对技术工人的培训雇佣一条龙计划。^[4]

(二)自给自足

《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》提出“要保护好、实现好、发展好人民群众的基本文化权益,要为低收入和特殊群体提供“文化低保”。”^[5]针对低收入群体业余娱乐活动单一匮乏的问题,一方面可以充分利用已有各种资源,如机关、企业、学校在空余时间闲置的文化设施要尽可能向社会开放;一方面也可通过政府和商家等多种渠道捐助和兴办公益性文化设施,如既可以依赖政府为低收入群体聚集区附近添置露天的乒乓球台、篮球场、公共的健身设施,又可以鼓励社会力量还可以与商家合作,通过定期放映免费的露天电影、举行社区的歌唱比赛、围棋象棋比赛等活动,宣传企业商品、树立企业形象;既可以通过低收入群体自己自足的方式,开辟“打工者之家”之类的文化娱乐或学习场所,允许他们组建自己的业余文艺团体或进行业余学习与交流的社团组织,让他们真正拥有属于自己的文化娱乐生活空间;又可以调动社会各界的资源关照低收入群体,如组织退休老人成立老年文艺社团,既丰富了老年人的业余生活,又可为低收入群体提供义演,又如组织在校学生进行义务劳动或社会实践,既有助于提高学生的实践能力,又能缓解低收入群体的生活问题。

因此,为城市低收入群体而设计,不仅要创造适合于他们生活状态的生存环境,更要体现社会对他们的尊重、对个人价值的肯定;这就需要以资源重组为指导思想、以系统设计为解决路径、以设计艺术为具体手段,让他们充分感受到自己属于城市生活的一员,他们是城市的建设者,也是城市的主人。

四 个案:基于农民建筑工居住方式的资源重组

课题组以拾荒者、农民工、下岗工人为典型案例,运用质的研究方法和民族学方法,进行了一系列案例研究、资源重组与系统设计。以下,对其中的“可周转、易回收、预制型农民工用住宅产品设计”予以简介。

(一)二手资料分析

根据从网络、报刊、杂志上获得的二手资料,运用内容分析法,发现农民工对社会的影响和本身存在的问题;再运用 KJ 法提取了“知识匮乏”、“劳动强度大”、“安全措施缺乏”、“生活环境差”、“娱乐单调”等几组关键词。

(二)典型用户调查

对 10 户拾荒者进行了问卷调查和深度访谈,运用图片日记和影像追踪等方法进行了实地考察,发现农民工工作时长、强度大、生活设施简陋、居住空间拥挤、娱乐生活单调、生活圈狭小。调查表明,低收入群体“聚居”生活,不是源于教养和阅历带来的克制和迁就,而是社会存在角度的相互依赖、相互需要,群体内有一种共生关系。面对城市生活的高成本,如果低收入者离开共同聚合而产生的群体,就无法在城市里生存。

(三)综合分析

分析二手资料、问卷和实地考察,提取典型用户(persona)和典型情景(scenario),确定了空间利用不合理、卫浴配套缺乏、家具简陋、缺乏相互交流等关键问题。

(四)概念设计

针对常年迁徙住所的农民工,充分利用闲置或部分闲置的建筑工地,采用可再生、可重复利用的材料和易于拼装组合的结构,设计了一套可周转、易回收、预制型的住宅产品,以满足他们的日常生活需要。

该设计围绕农民建筑工的生活方式和基本需求,展开资源重组:1、空间资源的重组。有效利用建筑工地在施工过程中闲置或部分闲置的空间,采取“个体的基本需求空间+公共的集体生活空间+共享的集合休闲空间”的方式,^[6]有效地将农民工群体内部的需求进行分类重组。个体的基本需求包括睡觉、休息、吃饭等,公共的集体生活包括洗漱、厕所、洗浴等,集合休闲包括看电视、打牌、晒太阳等。因此,集中设置公共厕所、洗刷间、浴室、开水间和娱乐室;其中,休闲娱乐功能的实现可由多人分担来分摊成本,同时促进群体交流。2、物质资源的重复利用。提前设定部件模数和标准规格,选用可回收的木塑材料和可重复利用的金属构件,拼装方便、施工简易,部分易损部件可更换;为集体宿舍专门配套的家具,收纳于储物柜之中,又可自由组合。3、一次性投入,多样化使用。建筑商为解决建筑工人的生产需要而第一次投入,此后既可由建筑商回收重复使

用,也可由政府回收提供给贫困人群或作为外来务工人员暂居地来循环使用。这样既节约了资源,又满足了低收入群体的需求,还为建筑商竖立了良好的社会形象。该设计需建立房屋标准,引进可持

续的建筑材料,发展标准化的房屋建造工具,将房屋和城市基础设施、服务整合,并通过模块化的房屋、预制系统和使用标准材料加快建造时间;同时将住宅和广告牌结合,还可创造一定的广告收入。

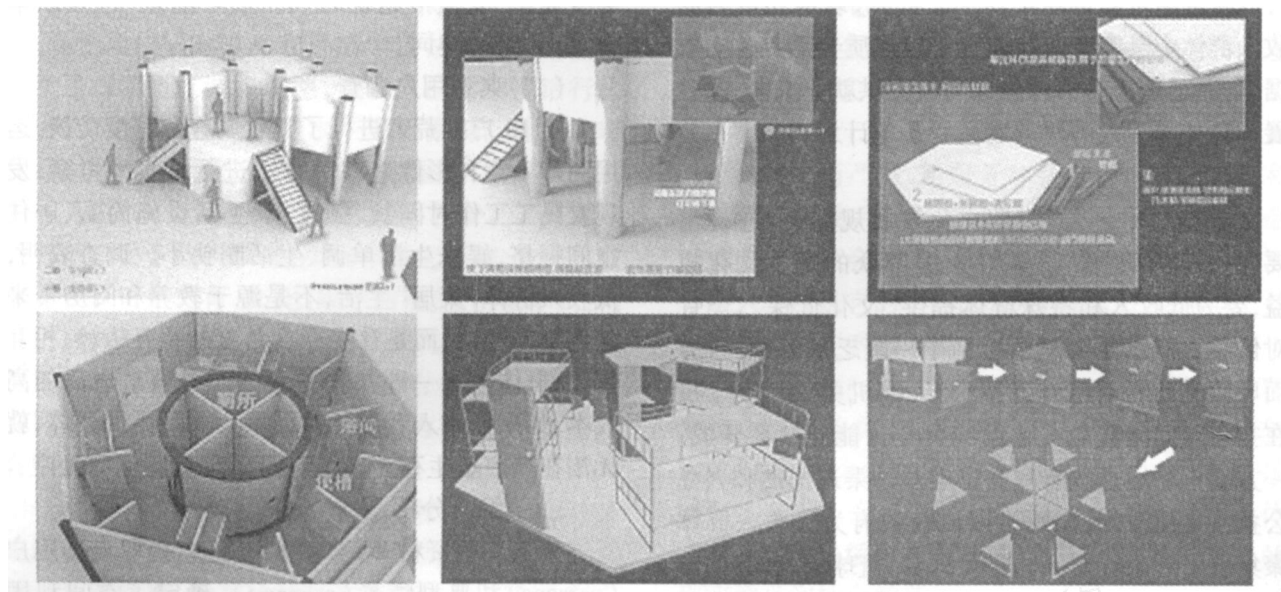


图1 可周转、易回收、预制型农民工用住宅产品设计

五 结论

低收入群体已成为现代和谐城市建设的关键问题。如果不积极主动地解决城市低收入群体的生活问题,只单方面依赖政策配套、救助机制和社会保障,坐以等待政府在国民收入再分配中发挥配置作用,那是一种被动的、无奈性的选择。以资源重组为指导思想、以系统设计为解决路径、以艺术设计为具体手段,变城市“毒瘤”为城市新的亮点,由此促进经济形态城市化、社会管理形态城市化以及人的思想行为城市化。如政府承担公共服务的职能,有责任来帮助低收入群体解决“居住”的问题,而非“产权”的问题;廉租房是一种很好的实现形式,可周转、易回收、预制型农民工用住宅产品则是一种局部问题的有效解决。

“和谐城市”的最终发展目标不是城市化和国际化,而是提高人们的生活水平、改善人们的生活质量。解决低收入群体者的生活问题,不是对弱势群体的福利和照顾,而是正视、挖掘和借助他们的力量,使城市变得更加和谐、美好。充分了解低收入群体的生活方式,注重他们知识能力不足但时间资源富足的特点,结合城市中高收入群体生活方式的特点,建立城市不同群体的价值链条和互补关系,寻找

到自主循环的最佳解决方案,利用现有资源来创造更大价值,低收入群体也可在解决自己生存问题的同时来创造更多的价值。

参考文献:

- [1] 杨保军. 白金管理法则: 透过寓言看管理 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2005: 75
- [2] 柳冠中. 论重组资源、知识结构创新的系统设计方法 [J]. 株洲工学院学报, 2004(6): 1-3
- [3] 李培林, 李强, 孙立平. 中国社会分层 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2004: 78
- [4] Patrick Whitney & Anjali Kelkar. Designing for the Base of the Pyramid [J]. Design Management Review, Fall 2004: 40-47.
- [5] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 国家“十一五”时期文化发展规划纲要 [EB/OL]. [2007-09-17]. http://news.xinhuanet.com/politics/2006-09/13/content_5087533.htm
- [6] 吴昊. 中国城市中低收入群体居住解决方案 [EB/OL]. [2007-09-19]. http://sz.house.sina.com.cn/sznews/2007-06-10/3513874_3.html

(责任编辑:徐蓓)