

论动量词“下”的语义特征

甘智林^①

(湖南文理学院 中文系, 湖南 常德 415000)

摘要: 通过对其与动词的组合关系及语法功能的考察, 可将“下”一分为二: “下₁”的语义特征是 [+ 计数], “下₂”的语义特征是 [+ 计时] 和 [+ 广义动量]。“下”最初只与有界动词组合, 只有 [+ 计数] 的语义特征, 不能满足对动作行为的描写, 这是“下”分化的内部动因; 情态动量词功能自足性产生的结构压力是“下”分化的外部动因。

关键词: 下; 语法功能; 语义特征; 分化动因

“下”是现代汉语中使用频率较高的一个动量词, 学界对其语义特征的分析存在一定的分歧。邵敬敏将“下”定性为表“短时量”的自主量词; 刘街生把“下”分为“下₁”和“下₂”, 并用 [+ 计事]、[+ 计时] 两个语义特征考察动量词, 认为“下₁”具有较强的 [+ 计事] 语义特征而“下₂”只有 [+ 计时] 的语义特征。^[1-2] 本文拟从考察“下”在“V + 数词 + 动量词”格式中与动词的组合关系入手, 在研究“下”的语法功能的基础上分析“下”的语义特征。定语和状语等位置上的动量词可视为动量表达的简式,^[3] 故本文不另详细讨论。

一 “下”与动词组合的分析

相原茂把“下”一分为二: 在“V + 一下₁”中有“两下、三下、四下……n下”, “一下₁”是数词“一”+ 量词“下”, 表动作的回数; 在“V + 一下₂”中没有“两下、三下、四下……n下”, “一下₂”在动词后表示的时间是少量的, 语感上带有轻微或轻松の意味。^[4] 如前所述, 刘街生也把“下”分为“下₁”和“下₂”。我们赞同以上观点, 本文在区分“下₁”、“下₂”的基础上考察“下”与动词的组合关系。

(一) “下₁”

在“V + 数 + 下₁”格式中, 有“一下、两下、三下、四下……n下”, 能进入该格式的动词如下:

拔 摆 擦 插 刺 抽 吹 打 拍 扶
转 挠 扎 吸 舔 挖 吞 推 摇 敲 按
捶 摸 举 牵 拉 踢 踩 猜 冲 催 动
撞 碰 拼 数 涮 烫 干扰 挣扎……

这些动词具有以下特点: 1. 表具体动作, 动作意义明显, 是动作动词; 2. 动作具有内在的开始及完结点; 3. 可就地重复。可以用数量词限定其数量特征, 有“V + 一 (两、三、四……n) + 下”格式。

值得指出的是, 这些动词表示的动作既可以是瞬间完成, 也可以占有一定的时间量。如“拔”这一动作, 既可以瞬间结束, 也可以持续一段时间。但不论这些动词占有时间量的大小, 在人们的认识中它们都是可以自然计量的动作行为, 即具有离散性, 是有界动词 (bounded verb)。反过来说, 只有能跟“下₁”组合的动词才是有界动词。

(二) “下₂”

(1) 持续性动词:

安慰 思考 布置 采购 参观 参考 操纵
测量 陈述 承担 筹备 传达 准备 登记 等
待 抵抗 督促 锻炼 琢磨……

(2) 非持续性动词:

出去 离开 起来 停止 提拔 提议 突出
完成 表决 参加 统一 批准 表示 体谅 成
立 颠倒 来 断 输 病 饿……

这些动词在时间轴上没有内在的起始点和中止点, 不具有离散性与可重复性, 不能用数量词限定其数量特征, 它们都是无界动词。从另一方面来看, 没有“V + 两 (三、四、五……n) + 下”格式的动词即是无界动词 (unbounded verb)。

(3) “下₂”也可以跟有界动词组合, 这是“V + 一下₁”与“V + 一下₂”两类格式的歧义范围, 相原茂已

① 收稿日期: 2008-04-30

作者简介: 甘智林, 男, 湖南津市人, 湖南文理学院中文系副教授, 研究方向为现代汉语语法。

有论述。^[4] 本文不赘。

我们以[持续]、[有界]、[无界]为动词特征的比较项,“下₁”、“下₂”与动词的组合关系如表 1 所示:

表 1 “下₁”、“下₂”与动词的组合关系

动量词	动 词		
	持续	有界	无界
下 ₁	+	+	-
下 ₂	+	+	+

从表 1 可以看出: 持续动词、非持续动词都能与“下₁”、“下₂”组合, 对它们与动词组合产生影响的是动词的有界与无界性质。这是我们比较分析“下₁”、“下₂”语法功能及语义特征的立足点。

二 “下”的语法功能及语义特征

由于“下₁”、“下₂”与动词的组合关系不尽相同, 它们表现动作量的方式和途径存在一定的差别, 其语法功能也各不相同。下面比较分析。

(一) “下₁”的语法功能

能与“下₁”组合的动词是表动作的有界动词。我们发现, “下₁”、“次”与此类动词组合时有平行格式, 请看以下例子:

敲两下 敲两次 擦两下 擦两次 拔三下 拔三次

拍三下 拍三次 吹五下 吹五次 打五下 打五次

粗看起来, 两者区别不太明显, 实际上有本质不同: 与“下₁”组合的动词在人们的认识中表示的是有自身边界的动作, 因此“V + 数词 + 下₁”格式凭借完成有自身边界动作的次数来表动作的数量, 与时间无关; “V + 数词 + 次”格式则不考虑动作本身的特点, 侧重于凭借动作行为在时间轴上出现的次数来表动作的数量。如“敲两下”表示“敲”这一动作是有界动作完成了两个过程; “敲两次”表示“敲”这一动作在时间轴上的两次出现, 至于这个动作是否有界动词则无法确定。由上论述可知, “下₁”的语法功能是计量有界动词完成动作内在过程的数量, 与时间无关; “次”的语法功能是凭借动作行为在时间轴上出现的数量来计量动作的量。

(二) “下₂”的语法功能

与“下₂”组合的动词主要是无界动词, “下₂”和此类动词组合时有“次”没有平行格式。

1. 持续性无界动词:

安慰一下 安慰两下 —— 安慰一次 安慰两次
等待一下 等待两下 —— 等待一次 等待两次

布置一下 布置三下 —— 布置一次 布置三次

参观一下 参观三下 —— 参观一次 参观三次

由上各例可以看出: 当“V”是持续性无界动词时, “V + 数词 + 下₂”格式没有“V + 两(三、四、五……n) + 下”的形式, 不表示动作的次数。由于“V”是持续性动词, “下₂”与“一”组合后表较小的量。“下₂”此时的语法功能是客观上突显动作的短时量持续。

“下₂”也可以跟有界动词组合, 由于有界动词均可占有一定的时间量, “下₂”与有界动词组合时的语法功能与持续性无界动词相同, 也是客观突显动作的短时量持续。

2. 非持续性无界动词:

去一下 去两下 —— 去一次 去两次

离开一下 离开两下 —— 离开一次 离开两次

起来一下 起来三下 —— 起来一次 起来三次

提拔一下 提拔三下 —— 提拔一次 提拔三次

由上各例可以看出: 当“V”是非持续性无界动词时, “V + 一下₂”格式从主观上减弱动作的“动量”。对动作“动量”有三点需要说明: 第一, 动作的量, 不能仅仅理解为动作次数和时间长短, 而应该包括动作、行为、变化的各个侧面、各个环节的广义量的因素。所谓动作“动量”, 主要是指动词的动作郑重程度的高低、语气强烈与缓和两个方面的广义的量。第二, 此时“下₂”没有突显动作持续的功能, 表现的是动词在上述两个方面的一种主观少量, 以达到减弱动作量的目的。这种主观少量与“下₂”与持续性无界动词表现动作短时量的功能有衍生关系。第三, 所谓减弱动作的量, 指的是说话人的一种主观意愿, 并不是动作、行为、变化的量在事实上已经有所减少。我们把动作的这种可以主观控制的“动量”称为“广义动量”, 此时“下₂”的语法功能是对“广义动量”的主观控制。

(三) “下”的语义特征

刘街生用[+计事]、[+计时]两个语义特征考察动量词, 认为“下₁”具有较强的[+计事]语义特征而“下₂”只有[+计时]的语义特征。^[2] 根据上文的分析, 能与“下₁”组合的动词是表动作的有界动词, “下₁”、“次”与此类动词组合时有平行格式, “下₁”的语法功能是计量有界动词完成动作内在过程的数量, 因此“下₁”的语义特征应定为[+计数]; “下₂”与有界动词、持续性无界动词组合时客观上突显动作的短时量持续, 与非持续性无界动词组合时主观控制动作的“广义动量”, 因此“下₂”的语义

特征可定为[+计时]和[+广义动量]。

三 “下”分化动因的分析

(一)“下”与现代汉语其他动量词语义特征的对比分析

动量词主要表现动作的次数,时量词主要表现动作的持续时间。但正如吕叔湘先生所指出的:“动作的次数,一方面和‘量’的观念有关,一方面也和‘时’的观念有关。”^[2]因此,动量词担负着双重功能:既要反映动作的“量”,也要对动作的“时”有所体现。现代汉语里的动量词有“下”、“次”、“回”、“番”、“通”、“气”、“阵”、“遍”、“顿”、“场₁”、“趟”、“场₂”等。下面从[+计数]、[+计时]两个角度对它们进行分析。

1. 情态量词和空间量词

邵敬敏将“番”、“通”、“气”、“阵”、“遍”、“顿”、“场₁”、“趟”、“场₂”定性为情态量词(其中“番”、“通”、“气”、“阵”为持续量词,“遍”、“顿”、“场₁”为整体量词,“趟”、“场₂”为空间量词)。^[1]它们一方面体现了动作的次数,一方面也体现了动作的“时”;或者直接体现动作的“时”(如持续量词“研究了一番”、“打听了一通”等),或者通过表现动作的整体过程体现动作的“时”(如整体量词“数了一遍”、“哭了一场₁”等),或者通过表现动作在一定空间移动或进行的特征来体现动作的“时”(如空间量词“飞了一趟上海”等)。这些动量词既反映动作的“量”,也反映动作的“时”,能满足对动作行为的描写,因而没有分化的必要。

2. 计数量词

据我们考察,“次”、“回”既能跟有界动词组合,也能跟无界动词组合,即凡能跟“下”组合的动词都能跟它们组合。“次”、“回”通过动作在时间轴上出现的数量来表动作的量,是单纯的计数量词。

“下”与其他动量词语义特征的对比如下表2所示:

表2 “下”与其他动量词语义特征的对比

动量词	功 能	
	计数	计时
次、回	+	-
情态量词、空间量词	+	+
下 ₁	+	-
下 ₂	-	+

(二)“下”分化的动因

1. 内部动因

动作性质的一个方面是动作的形式,动作形式的不同反映在语言上就是“有界”与“无界”的区别:有界动作具有内在的开始及完结点,这本身就是计量动量词的依据。“下”作为动量词最初由方位词“下”引申而来,最初是一个计数量词,计量动作由上往下的次数,没有别的附加意义。因此,“下”最初只与有界动词组合,只有[+计数]的语义特征,这就是“下₁”。动作性质的另一个方面是动作的时间,由于“下₁”不反映动作的“时”,不能满足对动作行为的描写,因而有分化的需要和可能性。

2. 外部动因

从表2可以看出,“番”、“通”、“气”、“阵”、“遍”、“顿”、“场₁”、“趟”、“场₂”等情态量词一方面体现了动作的次数,一方面也体现了动作的“时”,能满足对动作行为的描写。我们认为,由于动作行为客观上既有“量”的特征也有“时”的特征,同时由于上述动量词功能的自足性对“下”与动词的组合关系及语法功能产生了结构压力,“下”由此一分为二:“下₁”与有界动词组合,只有[+计数]的语义特征而不反映动作的“时”,无界动词的计数任务则由“次”和“回”承担;“下₂”与有界动词、持续性无界动词组合时表现动作的短时量持续,具有[+计时]语义特征,满足对动作行为描写的需要。

“次、回”是计数量词,没有相应地分化为“次₁、次₂”和“回₁、回₂”,其原因一是因为“次”、“回”既能跟有界动词组合,也能跟无界动词组合,没有分化的内部动因;其二,“次”、“回”的语法功能将动词有界化,是通过动作在时间轴上出现的数量来表动作的量,与时间持续的长短无关,所以“次”和“回”只有[+计数]的语义特征而没有发生分化。

参考文献:

- [1] 邵敬敏. 动量词的语义分析及其与动词的选择关系[J]. 中国语文, 1996(2).
- [2] 刘街生. 现代汉语动量词的语义特征分析[J]. 语言研究, 2003(2).
- [3] 全国斌. 论“回”与“次”[J]. 郑州大学学报, 2007(5).
- [4] 相原茂. 数量补语“一下”[J]. 汉语学习, 1984(4).

(责任编辑: 黄声波)