

论政策平等的实现机制 ——基于制度供给的视角

谢金林,马体国

(云南财经大学 公共管理学院,昆明 650221)

摘要:政策平等是政府对公共资源和社会资源进行权威性分配的必然价值取向,也是最基本的伦理道德标准。公民基于其国家政治生活中的平等地位而在公共政策中应该享有平等的决策权,受到平等的对待。制度供给是政策平等从理念到实践的根本性环节,建立健全利益表达、利益博弈、利益保护机制是政策平等实现的最关键性制度供给。

关键词:政策平等;利益表达机制;利益博弈机制;利益保护机制

自由、平等是当代政治学的两大最基本的目标,经过资产阶级革命,自由作为一个理想大致得到了实现,而平等的实现却依然任重而道远。当代中国改革进入到攻坚时期,平等问题是进一步改革的出路,也是进一步改革的难点问题。为了论述的便利,我们在此将政策平等定义为:“每一个公民基于其国家政治生活中的平等地位而在公共政策中具有同等的地位,拥有政策所赋予的同样的参与政治、经济、文化的机会,享有相同的决定关系到公众生活的重大决策权利,并获取与其贡献比例同等的劳动成果和享受政策所给予的平等的伦理关怀。”^[1]在此基础上,从利益表达机制、利益博弈机制、利益保护机制三个层面对政策平等实现机制进行研究。

一 平等的利益表达机制

我国正处于社会转型时期,转型时期最大的特点是利益分配格局的转型。经济体制改革、产业化调整和城市化使整个社会利益结构发生了分化重组,使得利益表达呈现出多样化的状态。“如果没有基于利益分化基础上充分的利益表达,就不可能有在广泛的利益综合基础上而形成的政策。”^[2]如果从政策形成过程看,利益分化导致不同利益群体之间对话有利于共识的达致,有利于通过民主程序对公共利益达成共同理解,也有利于良好公共政策的制定。因而如何建构平等的利益表达机制,关系到公共论坛对话结构的平衡性,也关系到政策结果的平等性。从制度供给上看,建立健全的利益表达机制可以从以下几方面着手:

1、健全人民代表大会制度,发挥人民代表大会制度的公共论坛作用,在国家最基本的政治制度内,赋予每一个公民平等表达自我利益要求的权利。

代议制是现代民主制度的必然选择。人民代表大会制度是人民当家作主政治要求与代议制民主的有机结合。其具体内容是:广大民众通过直接或间接的选举选出人大代表,由他们组成权力机关,然后由权力机关产生行政机关、审判机关、检察机关,具体行使管理国家,维护社会秩序的权力。由于我国人民代表大会制度实行“议行合一”的原则,全国人民代表大会不仅是最高权力机关,而且是最高层次的决策机构,有关国计民生、社会发展最根本的策略都由全国人民代表大会做出决定。按照“议行合一”原则,先由当选的人大代表提出议案,再通过人民代大会程序进行讨论、审议并作出决策,再由全国人民代表大会监督政府执行。通过这种工作机制,全国人民代表大会承担了政治论坛的作用。人大代表产生的机制、人大代表名额的分配以及人大代表提案产生的机制决定和影响人民代大会作为国家基本政治论坛的公共性。只有人大代表产生过程完全符合民主程序要求,只有人大代表名额分配完全合乎社会公正的要求,只有人大代表工作机制完全合乎平等的民意表达的要求,全国人大代大会制度的公共政治论坛功能才能得到完全的发挥。当前我国的人大代表制度仍存在一些问:城乡人大代表比例悬殊;直接选举的范围较窄;人大代表的代表结构不合理;人大代表工作机制与监督机制还不很完善等。这些问题影响了人民代表大会制度利益表达功能的发挥。

当前,健全人大代表制度,必须从以下几方面着手:(1)实行平等的城乡选举权。逐步取消农村与城市代表比率条款,逐步实行城乡按相同人口比例选举人大代表,使农民有足够的代表体现他们的利益要求,使农民的声音可以平等地在国家最根本的政治论坛上表现出来,使农民的利益要求与

收稿日期:2008-05-19

作者简介:谢金林,男,江西莲花人,云南财经大学公共管理学院讲师,哲学博士,硕士生导师,主要研究政治哲学、公共政治。

其他社会阶层的利益要求在国家决策中可以平等对待。(2)扩大直接选举的范围。直接选举比间接选举更具有代表性,现行的人大代表选举程序并不能确保当选代表与选民间的利益关系,基层人大代表的提名往往由相关领导部门提名或组织安排,然后再由公民选举,这样的话,即使是由弱势群体推选出来的代表也不见得就一定代表他们的利益。我们应该积极推进省级以下人大代表的直接选举,不断扩大人大的直接选举的范围,加强人大代表与人民的联系。(3)加强人大代表工作机制与监督机制的建设。一方面通过改进人大代表的工作机制,使人大的提案真正反应社情民意,一方面强化对人大代表的监督,促进人大代表的责任意识与使命感,让人大代表真正深入选区,调查了解民意,并通过监督人大代表的提案,使社情民意最终在代表的提案中得到反应。(4)应该优化人大代表结构。人民代表大会不仅是决策机构,而且是政府工作的主要监督者。如果人大代表大多是官员的话,就容易出现角色重叠的问题,导致“运动员同时又是裁判员”的现象,影响人民代表大会监督功能的有效发挥。

2.按照服务型政府要求,深化行政体制改革,规范政府行为,确保不同的利益表达可以获得政府公正的对待。

当前政府改革的目标是建设服务型政府,推进社会主义和谐社会建设。和谐社会的根本是社会利益分配格局均衡,不同利益要求之间互惠互利、和平共处。这一历史性任务要求我们着重政府职能转变,理顺各种关系,优化权力结构,提高公共服务效能,形成权责一致,决策科学民主,执行顺畅,监督有力的政府管理体制;强化政府的宏观调控能力和公共服务能力,推进政企分开、政资分开、政事分开、政府与市场中介组织分开,减少和规范行政审批,减少政府对微观经济运行的干预,加快推进国有企业改制,使政府成为市场经济的“掌舵者”,而不是“划桨者”。我们必须按照行政公正的原则,划清政府与各种利益集团和利益个人的界限,切断政府与企业、资本、利益集团的任何特殊联系,确保政府在各种利益表达及要求面前,保持中立的地位,真正成为一个公正的裁判者和协调者,不偏袒任何社会阶层和利益集团。只有这样,不同的利益表达才能真正受到平等的对待,否则,弱势群体就有可能利用与公共权力的特殊关系,对弱势群体的利益要求进行压制,使弱势群体的利益难以得到有效的实现。

政府作为全民利益和社会公正的体现者,应该规范各种行为,为利益表达做出公正的制度安排,为公民特别是弱势群体提供利益诉求的制度性平台,使各种利益主体的合法利益诉求通过正当、规范的渠道输入公共决策过程中,从而制定出平等的公共政策。(1)培育社会弱势群体的利益表达团体。在我国弱势群体的利益表达团体较少,参政议政活动较少,导致社会弱势群体的利益得不到充分的表达。我国政府应关注各种弱势群体,采取积极措施给他们提供利益表达的机会。(2)完善信访制度,保证弱势群体的利益表达权在受到不公正的对待时可以获得公正的救济。信访是公民参与政治,并表达其意愿的重要渠道,是公民的利益诉求进入公共决策过程的重要平台。但信访制度仍存在较大的问题,如

庞大的信访总量与极低的解决率极不对称的问题。政府应该对目前分散的信访机构进行重组和整合,建立以人大信访部门为主,行政机关信访部门为辅的信访模式,形成一个比较完整的信访处理体系,提高信访问题的解决率,使公民尤其是弱势群体的利益诉求能够平等表达并得到解决。另外,要加强信访的立法建设,不仅使信访人能够自由平等地进行利益表达,还要为弱势群体建立比较完善的法律服务与法律援助体系,切实保障信访人的合法权益。(3)加强听证制度建设,为公民特别是那些处于弱势的利益相关人参与决策对话创造条件。当前最为紧迫的任务是扩大政策听证的范围,强化听证程序制度化建设。只有程序本身合乎公正的要求,公民参政议政的权利才能得到有效的保障,弱势群体才有可能通过公正程序的制约,获得与强势群体平等的利益表达与利益博弈能力。

3.健全新闻舆论监督体制,创建有效的利益表达平台,并通过民意的方式对公权力施加压力,使不同的利益要求能够在公共领域得到平等的表达,并受到公正的对待。

新闻舆论是公共领域的最重要组成部分,是人民群众行使对公共权力监督控制的一个根本性途径。人民群众通过新闻媒体渠道反映自己的观点、看法并提出批评建议,可以促使国家和社会朝着符合国家利益和最广大人民群众利益的方向前进,防止公共权力异化为某些官员或者某些利益群体谋取私利的工具。同时,新闻舆论监督体制在利益表达和利益诉求发挥着重要的作用,它为各种利益集团和社会群体提供了一个利益表达的平台,能够及时反映人民群众的需求、意愿和呼声,揭露和批评种种损害国家和社会利益的行为,维护广大人民群众的根本利益。更为重要的是,新闻舆论监督能够以民意的形式对公共权力施加压力,促进政府重视不同的利益要求,并改进具体行政与决策行为以满足这些利益的要求。

由于民主制度建设不够完善,我国目前还没有出台有效保护并规范新闻活动的专门性新闻法规,难以通过法律的权威明确地划定政府与舆论媒体的关系。从理论上讲,只有新闻媒体保持相对独立关系,才能避免受到政府过多的或者粗暴的干预和限制。当前应该依据宪法的规定与民主政治的内在要求,赋予新闻舆论监督体系更多的自由权和裁量权,发挥新闻媒体自主披露权与自由评论权。只要不违反国家宪法和法律的前提下,各种利益群体和社会民众就可以通过新闻舆论监督渠道,表达他们的利益要求。只有这样,才能使不同的声音在新闻媒体上自由地发出他们的声音。另外要借助现代信息技术,构建广播、电视、网络、报刊等多层次、多渠道的人民群众的利益诉求表达平台,充分发挥媒体收集信息、引导舆论和社会监督的职能,使群众利益要求能接近决策核心,实现自主利益的有效表达。新闻舆论要站在全局的高度,统筹安排各种、各方面利益表达机会,更多的关注和支持弱势群体(农民、农民工、贫困者、老弱病残者和妇女儿童)的利益表达和心声,如农民工的合法权益问题、工资拖欠问题、社会保险问题、社会保障与救济问题及农民工子

女上学问题等等,都是政府必须解决的问题,新闻媒体应该积极反映和报道,对政府和社会进行监督,促使政府和社会关注弱势群体的利益要求,并积极采取各种措施予以解决。要善于汇集和提炼各种利益群体的意见,使原先分散的下层社情民意通过媒体的表达争取得到政府的重视和协调,实现利益表达的平等,使新闻舆论监督体制不断完善和健全。

二 平等的利益博弈机制

博弈是指两个以上利益关系主体,在处理相互间的利害关系时,一方的决策受他方制约的同时又对他方产生制约,一方的行为受他方影响的同时又对他方产生影响的活动或过程。说得简单一些,就是利益主体之间互相讨价还价、相互斗争与相互妥协的过程。博弈具有两种功能:制约与平衡。博弈的基础在于承认不同利益主体的独立性,没有独立的主体地位,博弈机制就失去了其动力源泉。不同的利益主体通过博弈机制讨价还价,争取自我利益最大化,彼此制约对方的利益要求,同时,博弈过程又是一个力量此消彼长的过程,通过竞争共享合作成果、共同分担合作的负担,使得不同的利益要求之间获得动态的平衡。博弈机制的制约与平衡功能的发挥取决于博弈双方能力的平等性,如果博弈双方能力悬殊过大,博弈机制必然会被扭曲。博弈能力就是指不同的利益诉求者在博弈过程中讨价还价或竞争的能力。如果这种博弈能力的差异得不到平衡,必然产生利益分配的不公平,弱势群体的利益可能就会被强势阶层或上流阶层部分剥夺或占有。由此,政府必须通过制度供给,不断完善利益博弈机制,提供健全的政治制度保障,在政治制度的设计上,为不同的利益主体表达利益诉求创造一定的平等空间,使不同的利益主体享有平等的话语权,能够自由平等地表达自己的意愿,争取自己的权利。要实现平等的利益博弈机制,可以从以下方面建设:

1、加强决策民主化建设,拓宽政治参与渠道,让每一个公民在公共事务上都拥有平等的决定权。

权利从来都是争取的而不是恩赐的,而且争取权利的过程就是实现自我利益的过程。因此,公民参与公共决策是公民们争取他们利益的最根本途径,决策民主化是建立平等的利益博弈机制的最根本的要求。决策过程中广泛听取各方面的意见是决策民主化的最根本要求。“不仅要听取党委、人大、政府、政协机关各部门的意见,也要听取各地方的意见;不仅要充分听取党内意见,也要广泛听取各民主党派和无党派人士的意见;不仅要听取专家学者的意见,也要听取一般老百姓的意见和利益集团的意见,不仅要听取正面意见,也要听取不同的意见;不仅在决策前听取各方面意见,而且要在决策实施过程中注意听取各方面的反映。”^[3]总之,要广纳群贤,集思广益,集中群众的智慧,兼顾各方面的愿望和要求,使决策充分反映最广大人民群众的根本利益,最大限度地调动各方面的积极性。决策的民主化是建构平等的利益博弈机制的根本。民主决策赋予各方利益主体平等的话语权,为他们平等协商公共事务,公正分配社会资源提供了一个平台。正是通过这个平台,他们作为“在场者”可

以就自己利益要求与其他同样作为“在场者”的利益主体进行讨价还价。

2、规范决策程序,提升公共政策形式的合理性,为参与决策各方营造平等的利益博弈环境。

程序虽然只是制作决定的过程,程序正义也只是形式合理性的要求,但这种作为形式合理性的制作决定的过程却对最终结果的实质合理性有着至关重要的作用。程序正义对实质正义所以具有决定性的作用,这是由程序自身特点所决定的。程序具有开放性、参与平等性、结果不确定性的特点。^[4]程序本身并没有预设任何结果,它自身是一个开放的过程,利益相关者平等地参与到决定制作过程中,各方意见与建设都可以受到平等的对待,通过程序的展开,互相讨价还价,最后达成具有法律效力的决定。程序具有隔音功能,它可以将杂多的声音屏蔽开来,所有参与者都是平等的,没有身份与地位的差别,也不能单方面决定最终决策结果。因此,正义程序为每一个利益相关者平等地表达他们的要求、争取自我利益提供了条件。“权利法案大多数规定都是程序性条款,这事实决不是无意义的,正是程序决定了法治与恣意人治之间的基本区别。”^[5]没有程序便没有法治,也只有在正义的程序之中,民主制度才可以有效地运作起来。决策的程序化为不同利益主体创造了平等博弈的环境。没有程序正义的保障,任由权力恣意任行,必然使弱势群体的利益得不到有效保护。

按照程序正义的要求,规范决策过程,虽然必须保持政府与决策者适应的自由裁量权,但涉及全局性、长远性和公众性利益的重大行政事项,必须依据法律、法规、政策的要求和规定的权限,严格实行决策程序化,保证所有的利益相关者都可以参与到决策的制作过程中,为不同利益要求提供一个平等博弈的平台,防止强势群体利用其与权力的紧密关系和所占资源的优势左右决策,实现“赢者通吃”的野心。没有程序保障话语权的平等,弱势群体的博弈能力就要被削弱,其利益就会受到剥夺。当前加强决策程序化建设必须从以下几个方面着力:(1)赋予公民平等参与公共决策的权利。“与程序的结果有利害关系或者可能因该结果而蒙受不利影响的人,都有权参与该程序并得到提出有利于自己的主张和证据以及反驳对方提出之主张和证据的机会。”^[6]公民,至少是利益相关者平等地参与到公共决策过程中,他们才可以凭借其作为“在场者”的地位,合理地争取他们利益。(2)决策者必须保持价值中立的态度。政府作为公共权力机构并不是任何个人或集团的小卖部,公平、公正地对待不同的利益要求是政府应有的伦理姿态。“程序的实质就是管理和决定的非人情化,其一切布置都是为了限制恣意、专断和裁量。”^[5]在决策过程中,决策者必须认真听取各方的意见与要求,尊重参与各方平等协商的结果,在利益分配上不能厚此薄彼。(3)充分发挥程序自治的功能,根据正义程序所达成的共识作出决策。程序并不是可有可无的,程序也不是“作秀”式的表演,政策的最后制定只能是程序的结果,而且通过程序达成的决定必须具有法律意义上的权威。程序必须是

一个开放性结构,在程序展开之前任何结果都是可能的,决策者不能凭主观意志随意作出决断,否则程序自治的功能就不能得到有效的发挥。

3.推进政策听证制度建设,拓宽政策听证范围,为公众创造一个直接与决策者对话的环境,赋予公众(利益相关者)与公共决策者互相博弈的权力。

政策听证制度可以为政策制定的科学性、民主性提供有力的保障,同时是实现利益平等博弈的关键问题。听证的内涵是“听取对方的意见”,尤其是在作出不利于当事人的决定前,应给当事人陈述意见的机会。它源于英美普通法上的“自然公正原则”,这个原则包括两项基本内容:“一是听取对方意见,二是不能作自己案件的法官。”^[7]近年来,随着我国民主化和法制化进程的加快,听证制度被引入了我国公共政策制定过程中。公共政策制定过程中,特别是事关公众性、长远性、全局性的重大问题决策过程中,政府应该举行政策听证为政策客体,即公众(利益相关者)提供一系列重要的程序权利,使行政相对人和利害关系人拥有一个陈述自己意见,为自己辩护的机会。通过这种政策听证程序,各方利益群体能够以平等的身份,表达自己的利益诉求,平等的进行利益博弈,从而使各方的利益的不对称性得到平衡,最终保障不同利益群体的合法权利。听证制度所带来的公共政策制定过程中的公开和透明化,是矫正和抑制政府及其官员自身利益倾向的重要手段,有利于缓解政府和公民的“信息不对称”问题,使社会资源配置和社会价值分配更能体现公平性。通过完善社会公众参与决策的制度化建设,构建政府与利益集团、专家学者、社会公众沟通的桥梁,有利于不同利益群体之间进行平等的利益博弈,提高决策的科学性和民主性,最大限度地公共决策中反映广大人民群众的意见。

政策听证赋予公众,至少是利益相关者与作为决策主体的政府在信息对称的条件下直接讨价还价的机会。但是,目前我国政策听证制度还只是在摸索之中,政策听证的作用与功能不能完好地发挥出来,很多听证只是“权宜之计”,甚至有的完全流于形式。当前推广并加强政策听证制度建设必须从以下几个方面着手:(1)改进听证程序启动机制,不仅决策者有权利启动听证程序,而且公众也应该享有启动听证程序的权利。政府应该提升反应能力,能够对公众的要求及时作出回应。(2)听证代表选择必须科学不能完全由决策者根据自己的利益需要决定听证代表人选,听证代表必须由决策者、学者、利益相关者组成,而且代表的结构必须体现利益相关各方之间的平等关系。(3)尽快完善听证程序公开标准,增强听证过程的公开性,满足公众对听证过程知情权的要求。(4)实行听证的公共决策必须尊重听证程序中各方的利益要求,必须依据听证结果作出最终决策。

三 平等的利益保护机制

当代中国正处于社会转型时期,社会转型的最根本问题是利益分配格局的转型。市场机制只能提供形式上的平等,而无法保证结果的平等,再加上政治体制改革相对滞后性,公权力被滥用而任意扭曲资源配置的现象在一定程度上还

存在,制度排斥而导致贫困的现象也时有发生。通过政策与立法的途径,保护弱势群体的基本权利和利益是我国政府的首要任务。“我国对弱势群体的保护应该法律化,以确保社会的弱势群体获得与强势群体平等的获取基本资源、教育、保健服务、粮食、住房、就业、收入公平分配和社会福利等方面的机会。”^[8]政府应该不断健全和完善各利益群体的利益保护机制,防止弱势群体的权利和利益受到侵害。建立平等的利益保护机制可以从以下几方面努力:

1.深化行政体制改革,推进社会主义法治进程,依靠法律的权威建构有效的权益保护机制。

建立社会主义法治国家的根本目的就是要通过法律保护公民的权利,也只有建立在法律权威之上的公民权利保护体系才是真实可靠的。政治权力创设的根本目标是要保护公民权利,但这只是一种应然。正如《联邦党人文集》所指出的那样:如果人都是天使,就不需要政府任何政府了。如果是天使统治者,就不需要对政府有任何外来的或内在的控制了。^[9]掌握权力的人难免会将权力运用到遇上边界为止,如果没有制度的保障,不通过法律的权威,就难以防范公权力损害公民权利的现象发生。对于我国这样一个受“性善论”影响比较深远的国家而言,如何通过对权力的限制而保护公民权利,确实是一个重大系统工程问题。因此,以下的策略是必然的选择:(1)加强宪法的实施,通过宪法保护公民的权益不受公权力的任意侵害。我们必须按照人民主权的原则、以公民权利保护为核心完善宪法体系,从制度与技术各个方面推进宪法的实施,使宪法真正成为国家政治生活的根本指导力量,将公权力的活动制于宪法的规约之下。(2)积极推进并完善《物权法》的实施,保护公民合法财产权不受非法的侵害。(3)加强行政立法,推进政治体制改革,以法的形式推动政府职能转变,规范政府的行为,形成权责一致、分工合理的体制,防止公共权力的滥用。

除了权利的一般保护之外,由于弱势群体自我保护能力薄弱,因此,还必须对其提供更为特殊的保护,这是社会公平所必须的。对弱势群体的法律保护可从多元视角加以审视和探求,需要所有法律部门密切配合、共同担负。根据我国的具体情况,为弱势群体提供法律保护与法律援助至关重要。弱势群体权益的法律保护制度要恰当地完成其保障的职能,不仅要努力实现平等与正义,还要致力于创造秩序。换言之,弱势群体法律保护的理念应以追求平等正义与秩序相结合的价值目标为基本取向,它们是:整体公平理念、实质公平理念、社会发展理念和社会安全理念。^{[10][55]}整体公平理念即国家法律对待任何群体应该一律平等,对他们的权益保护能够体现公平性;实质公平理念即在国家现有法律制度之外,颁布一些对待特殊人(弱势群体)的法律或法规,实现倾斜性的政策,对他们给予特殊的关心和帮助。比如通过个人所得税、遗产税制度和财政转移支付制度,以及社会保障制度,尤其是提供物质帮助,以缩小社会成员之间的贫富差距,保障他们能与其他人一样享有应有的合法权益;社会发展理念即国家法律保护措施应该注重从社会发展的角度来考虑,

对弱势群体的保护不应该仅仅在物质上给予帮助,更应该在精神上给予鼓励与指导,提升弱势群体自我改变的能力;社会安全理念即对各利益主体权益的法律保护制度和举措必须着眼于社会的安定与和谐,平衡社会各阶层之间的利益冲突和矛盾,缩小他们之间的不合理和不公平差距。

2.建立健全社会保障制度,积极推进民生政策的制定与实施,保证每一个公民都能居有所安,病有所医,劳有所保,幼有所教,老有所养。

十七大报告指出:“加快建立覆盖城乡居民的社会保障体系,保障人民基本生活。社会保障是社会安定的重要保证。要以社会保险、社会救助、社会福利为基础,以基本养老、基本医疗、最低生活保障制度为重点,以慈善事业、商业保险为补充,加快完善社会保障体系。”“完善城乡居民最低生活保障制度,逐步提高保障水平。社会保障制度是保护弱者、救济穷人,从而维护弱势群体的基本生存权和发展权的重要制度。我国在计划经济体制下形成的社会保障制度,缺乏对弱者保护的人权理念,致使我国弱势群体中的农民、农民工等被排除在社会保障之外。因此,完善社会保障的法律制度,就应将长期被忽视的农民和其他弱势群体纳入社会保障体系,建立起以消除贫困和实现最低保障作为优先的社会保障模式。加快完善劳动保障法律制度,保障公民的基本权利,改变弱势群体的生存状况,维持基本生活水准的手段。另外,弱势群体平等就业权还缺乏相应的法律保护,因而弱势群体因受歧视而不能享受平等就业权利。完善就业保障制度,制定《反歧视法》是我们面临的一项迫切任务。虽然我国政府对弱势群体的社会保障做了一定的规范,出台了一系列的相关的政策措施,但政策执行和实施效果并不理想,缺乏顺畅的执行和有力的监督。还有农民工的问题是社会的主要问题,要健全和完善社会保障制度,必须重点健全农民工社会保障制度,将农民工纳入到现有的社会保障体系中,建立有利于城乡衔接的农民工保障制度,使农民工能够平等地享受到社会保障制度的益处。最后,还必须加强对住房、医疗、食品安全、安全生产等事关国计民生问题的宏观政策调控,推进养老、义务教育等工作的发展,给每一个公民都提供基本生活保障。

3.建立合理的社会救济制度,为那些处于不幸命运困境之中的公民提供最基本的生存保护。

社会不能放任自然博彩,因为社会建立在一定伦理精神之上,这是人类社会与动物世界的本质性区别。就单个人而言,命运无常有时确实是难以避免的。对于这些在不幸命运中挣扎的社会成员,社会不能以“自然博彩结果”的名义而弃之不顾,而必须对他们施以必要的救济。社会救济是社会保障的重要组成部分,是公民应享有的基本权利,“是国家应履行的保证公民在非常时期的生活权利的法律职责,是政府解决社会问题的重要措施,也是稳定社会经济、政治秩序的一项重要内容”。^[11]与社会保险、社会福利相比社会救济是社

会保障体系中层次最低的保障制度。面对弱势群体我们应该实施社会救济,保障其能够正常生活。完善社会救济制度可以从以下几方面努力:(1)扩大社会救济的覆盖面。我国的社会救济范围比较窄,主要是针对贫困家庭,而不像福利国家有针对家庭的,也有针对个人的社会救济。政府应该扩大社会救济的覆盖面,救济范围必须涉及到各种弱势群体,如老人、儿童、失业者、农民工、残疾人、贫困家庭和单身家庭等等。(2)加强社会救济制度的法制化和规范化建设。社会救济如果不能法制化,社会救济的工作在进行中可能就会出现许多问题和麻烦,如挪用、贪污和浪费救助资金,还可能出现一些不公平或优待亲友的现象。因此,我国应该加强社会救济的立法工作,使社会救济能够有法可依,规范有序。(3)实施多种救济形式。目前我们的社会救济主要集中在救灾、赈灾、济贫上,而在教育、医疗、卫生、住房等方面救济的力度较低,相应的配套救济措施也不完善,救济形式单一。由此,应该采取多种救济形式,使救济制度更加完善。完善的救济制度,能使弱势群体享有基本的权利,平等实现自己的合法权益。

参考文献:

- [1] 谢金林. 论和谐社会语境中的政策平等 [J]. 学术界, 2007(3): 69.
- [2] [美] 加布里埃尔·A. 阿尔蒙德, 小 G 宾厄姆·鲍威尔. 比较政治学: 体系、过程和政策 [M]. 曹沛霖, 等, 译, 上海: 上海译文出版社, 1987: 199.
- [3] 崔秉哲. 坚持科学发展执政, 推进决策的科学化、民主化、规范化 [J]. 管理创新, 2007(6): 12 - 13.
- [4] 谢金林. 公共政策的伦理基础研究 [D]. 长沙: 中南大学政治学与行政管理学院, 2007.
- [5] 季卫东. 法律程序的意义——对中国法制建设的另一种思考 [J]. 中国社会科学, 1993(1).
- [6] 陈瑞华. 通过法律实现程序正义——萨默斯“程序价值”理论评析 [C] / 北大法学评论: 第 1 卷第 1 辑. 北京: 法律出版社, 1998: 183.
- [7] 王名扬. 英国行政法 [M]. 北京: 中国政法大学出版社, 1989: 153.
- [8] 王文丽. 弱势群体的法律保护问题研究 [J]. 法制与社会, 2007(4): 171.
- [9] 汉密尔顿, 等. 联邦党人文集 [M]. 北京: 商务印书馆, 2004: 264.
- [10] 慕亚芹. 英国、瑞典社会救济制度及对中国救济制度的借鉴意义 [J]. 玉林师范学院学报, 2007(1).
- [11] 费梅苹. 社会保障概论 [M]. 广州: 华南理工大学出版社, 2005: 127.

(责任编辑:王友良)

(9) **Characteristics of the Orthodoxy in Ergun Region**

TANG Ge (061)

Sociology Department, Heilongjiang University, Haerbing Heilongjiang 150080, China

Abstract: Ergun, as China's largest concentration of the Orthodox, has long been isolated from the Russian homeland and has been influenced by the Han religion. Its Orthodoxy has shown a number of characteristics, the most important of which is its gradual merging with the Han religion while losing some of its own characteristics.

Key words: orthodoxy; Ergun region; utilitarianism; secularism

(10) **The Influence of Louis Le Comte's Nouveaux M émoires Sur L'état Pr ésent de la China on Voltaire**

ZHOU Yan (065)

Department of History, Tibet University, Lasa Tibet 850000, China

Abstract: During the late Ming and early Qing Dynasty, many missionaries poured into China. They wrote books of their thoughts on what they had seen and heard in China, which exerted great influence on European enlightenment thinkers of the 18th century. French Jesuit Louis Le Comte's *Nouveaux M émoires sur l'état pr ésent de la Chine* had influenced the famous French thinker Voltaire. His opinions of the Chinese rite controversy and enlightened despotism, and his admiration for Chinese culture were largely from Louis Le Comte's book.

Key words: Louis Le Comte; *Nouveaux m émoires sur l'état pr ésent de la Chine*; Voltaire

(11) **Implementation Mechanism of Policy Equality: Perspective of Institutional Supply**

XIE Jin-lin, MA Ti-guo (077)

School of Public Management, Yunnan University of Finance and Economics, Kunming Yunnan 650221, China

Abstract: Policy equality is an inexorable value orientation of the authentic distribution of the public and social resources by the government and also the most basic code of ethics. Political life, owing to their equal positions in national citizens, should enjoy equal rights to make policy and be treated equally. Institutional supply is the key point to make the policy equality theory into practice. The most decisive institutional supply to implement policy equality is to improve the mechanism of interest expression, interest gaming and interest protection.

Key words: policy equality; interest expression; interest gaming; interest protection; mechanism

(12) **On the Idea of Gender of Philosophical Taoism and Religious Taoism**

LU Wei-wei (082)

Department of Medical Humanities, Tianjin Medical University, Tianjin 300070, China

Abstract: Both philosophical Daoism and religious Daoism emphasize the harmonious relation between man and woman. On the position of man and woman, both consider that man and woman share the Tao and their social position should be equal. On the difference between man and woman, they lay equal stress on *yin* and *yang* and affirm the gender value of both man and woman. On the man - woman relation, they pursue the harmony of *yin - yang*, that is, man and woman coexist harmoniously and constitute an organic unity.

Key Words: philosophical Taoism; religious Taoism; Tao; idea of Gender

(13) **CHIDA-wei: A Solitary Contemporary Chinese Scholar ——On LU Xun's Element in YAN Zhen's Characterization**

WANG Ji-Peng, DONG Mao-Mao (092)

School of Literature, Liaoning Normal University, Dalian Liaoning 116029, China