

欧阳修论梅尧臣诗歌风格

吴大顺^①

(怀化学院 中文系, 湖南 怀化 418008)

摘要: 欧阳修与梅尧臣 一生互为诗友,梅尧臣 诗歌创作风格特点得到了欧阳修及时的总结和评价;欧阳修分析了梅尧臣 诗歌风格早、中、晚三期的特点及其变化;其晚年《六一诗话》对梅诗“闲远古淡”的概括比较符合梅尧臣 诗歌风格的总体特征。

关键词: 欧阳修;梅尧臣;诗歌风格

梅尧臣在宋代诗歌史上有着极其重要的地位,陈师道称之为“开山祖师”。因此,历代学者、诗人对梅尧臣的诗歌多有评论。就其诗歌风格说,大多以“平淡”二字概括。“平淡”之说最早当见于欧阳修对梅诗的评价。后来,严羽在《沧浪诗话·诗辩》中说:“国初之诗,尚沿袭唐人,梅圣俞学唐人平淡处。”^[1]后世评诗者便以“平淡”作为梅尧臣诗歌的主体风格。欧阳修对梅尧臣诗歌风格的评价应是最为恰切公允的。因此,对梅诗的主体风格的认识当以欧阳修的评价为准。

一 欧阳修对梅诗风格的评价

欧梅二人一生互为唱和诗友,欧阳修对梅尧臣的人生经历、诗歌主张、审美理想以及诗歌创作情况最为了解,一生中对梅尧臣诗歌的评价也最多。元代至元二年刘性《宛陵先生年谱序》说:“宛陵梅先生以道德文学发而为诗,变晚唐卑陋之习,启盛宋和平之音,有功于斯文甚大。欧阳文忠公知之最深。既题其诗稿,又序其集,又序其所注《孙子》,又铭其墓而哀之以文。盖文忠公知先生,犹子房谓沛公为殆天授者,是岂容赞一辞哉。”^[2]葛立方《韵语阳秋》说:“欧公一世文宗,其集中美梅圣俞诗者,十几四五。……圣俞诗佳处固多,然非欧公标榜之重,诗名亦安能至如此之重哉。”^[3]可以说,梅尧臣诗歌的广泛影响在一定程度上得力于欧阳修的大力推介和评价。

欧阳修对梅尧臣诗风的评价,散见于欧梅唱和诗文以及二人往来的书信和序文中,现以时间为序择其要录之:

《七交七首·梅主簿》(天圣九年):

离骚喻香草,诗人识鸟兽。城中争拥鼻,欲学不能就。^[4]³⁴⁶

《书梅圣俞稿后》(明道元年):

今圣俞亦得之,然其体长于本人情,状风物,英华雅正,变态百出。^[4]³³²

《再和圣俞见答》(皇祐二年):

嗟哉我岂能知子,论诗赖子初指迷。子言古淡有真味,大羹岂须调以齑。^[4]³⁵

《水谷夜行寄子美圣俞》(庆历四年):

梅翁事清切,石齿漱寒瀨,作诗三十年,视我犹后辈。文词愈清新,心意虽(一作难)老大。譬如妖韶女,老自有余态。近诗尤古硬(一作淡),咀嚼苦难囓。初如食橄榄,真味久愈在。^[4]¹¹

《梅圣俞诗集序》(庆历六年):

其(圣俞)为文章,简古纯粹。不求苟说于世,世之人徒知其诗而已。然时无贤愚,语诗者必求之圣俞。^[4]²⁹⁵

《梅圣俞墓志铭并序》(嘉祐六年):

其初喜为清丽,闲肆平淡,久则涵演深远,间亦琢刻以出怪巧,然气完力余,益老以劲。其应于人者多,故辞非一体。^[4]²³⁵

《六一诗话》(熙宁四年):

圣俞平生苦于吟咏,以闲远古淡为意,故其构思极艰。^[4]¹⁰³⁵

圣俞子美齐名于一时,而二家诗体特异。子美笔力豪俊,以超迈横绝为奇,圣俞覃思精微,以深远闲淡为意。各极其长,虽善论者不能优劣也。^[4]¹⁰³⁷

从以上列举的欧阳修对梅尧臣诗歌的评论中可知,他对梅诗的认识和评价是有阶段性的。

二 欧阳修评价梅诗的阶段性

欧阳修早期对梅诗的评价主要体现为明道元年的《书梅圣俞稿后》。对梅尧臣早期诗歌,他看到的是“顺物玩情为之

① 收稿日期: 2008-05-20

基金项目: 湖南省教育厅资助科研项目“唐宋文人唱和与唱和诗研究”(05B058)

作者简介: 吴大顺,男(苗族),湖南保靖人,怀化学院中文系副教授,文学博士,主要从事中国古代音乐文学与诗词的研究。

诗”(梅尧臣《林和靖先生诗集序》)的特点。一方面认识到梅诗深得古诗使“天地人之和气相接”的抒情功能,使人读之可以喜、可以悲,是诗骚传统的延续,因此,说他“英华雅正”。另一方面也看到梅诗在“本人情、状风物”方面的高超能力。“变态百出”是指梅诗能根据表现对象的特征和表达情感的类型而极尽其妙,语言文辞上则清新自然。这是对梅诗早期创作风格的评价。可见,在欧阳修眼中,梅诗早期作品风格主体上是平淡的。

欧阳修的评价也符合梅尧臣的创作实际。明道元年以前,梅尧臣跟随叔父梅询出入于湖州、襄州、洛阳等地,后因荫补太庙斋郎,出任桐城县、河南县主簿。因其早年顺遂的人生经历以及与达官显贵们诗文唱和交往,其心境相对平和。加之,梅尧臣少时作诗专学韦应物。韦应物山水诗风格“高雅闲淡”,^[5]其山水诗在景物选取与描绘上都表现出很强的写实性特征,总是将山川景物作为其仕隐生活的环境与情感活动的背景再现于诗中的,所以,其诗中的景物更接近普通人对自然山川的直观感受,意境创造也更接近客观自然。^[6]梅尧臣早期诗歌所表现出的对客观事物高超的表现能力,当与其从小学习韦应物诗歌有一定关系。从天圣、明道年间诗歌看,不论游观抒怀,还是写景状物,其诗歌皆能细致入微地表现人情物态,风格平淡自然。如《田家》曰:“去锄南山豆,归灌东园瓜。白水照茅屋,清风生稻花。前陂日已晚,聒聒竞鸣蛙。”诗歌以闲适的心境描绘农民劳作的情趣,意境清幽淡远。又如“晓涨林烟重,春归野水平”(《依韵和朝阳登广福寺阁》)、“水鸟静相依,芦洲蔼将晚”(《和希深晚泛伊川》)等诗句均传达出清幽淡远的山水之趣与诗人恬适闲雅的心境。为了做到写景状物的细致精微,梅尧臣早期诗歌就有学习韩愈诗歌技巧的倾向。如《黄河》诗,通过不断地视角变换来多角度表现黄河的奔腾气势,诗歌在风格上显得雄浑壮丽,行文也如黄河般流宕挥洒,气韵流转。《希深惠书言与师鲁永叔子聪几道游嵩因诵而韵之》则以诗歌的形式详细记录了谢绛等人游览嵩山的全过程,写景状物生动逼真,人物音容笑貌若在目前。谢绛看后,在其《又答梅圣俞书》中称:“自始及末,谓次游观之美,如指诸掌,而又语重韵险,亡有一字近浮靡而涉纆异,则知足下于雅颂为深。”^{[4][1383]}这些诗歌都不同程度地表现出跌宕起伏、变态百出的特征。可见,梅尧臣早期诗歌主要风格是平淡的,但是在平淡之余也开始表露出古硬的端倪。

欧阳修对梅诗中期的评价主要表现在庆历四年的《水谷夜行寄子美圣俞》和皇祐二年的《再和圣俞见答》两首诗中。前诗一方面在与苏舜钦的诗风对比中突出梅诗“文词清新,心意老大”的特点,一方面指出近年来梅诗风格向古硬转变的事实,后诗则重点强调了梅诗“古淡有真味”的总体风格。从欧阳修评价看,梅尧臣诗歌中期的主体风格应是“古淡”或“古硬”的。当然,古淡与平淡在审美内涵上是有一定区别的。平淡主要内涵是指诗歌中表现出创作主体平和淡雅的心境,诗歌形式上节奏舒缓,语言素淡。古淡在平淡中当还带有古雅精警的一面。从梅尧臣此期诗歌创作实绩看,欧阳

修的评价还是比较客观的。景祐元年到庆历年间,梅尧臣身居下僚。科举的下第,家庭的变故,官场的失意,加之此期宋王朝内部围绕边患和内政发生的各种政治斗争等因素对梅尧臣诗歌创作的影响,此期间,梅尧臣诗歌风格产生了明显的变化。宝元元年,西夏元昊称帝,大举进犯宋朝北境,诗人先后写了《襄城对雪》《闻尹师鲁赴涇州幕》、《故原战》等关心国事的诗篇;长期的地方官经历,也使他写了像《田家语》《汝坟贫女》等关心民生疾苦的诗篇。这些诗感情深沉愤激,语言清新朴实。当然,此期写得最多的题材还是诗人游观山水、写景状物的作品。诗人力求以闲适恬淡的心境去描写山姿水态,表达寄情山水之乐。为了更好地突出山姿水态自身的宁静淡远,诗人往往在开掘山水的意境方面下工夫,注重炼字炼意,使诗句更加精警秀美,从而达到平淡的境界。因此,此期山水诗在平淡中表现出精警峭拔的古硬风格。如“人闲绿波静,幽鹭插头眠”(《登许昌城望西湖》);“淤泥留玉骨,疑是葬西施”(《梦与公度同赋藕花追录之》);“夜火煮石泉,朝烟遍岩窟”(《采白术》);等等。这些诗句是诗人通过苦心经营后而达到闲雅淡远境界的,于平淡中见出古硬劲峭,有时还能看出诗人刻意为之的痕迹。这也地体现了诗人求新求奇的创作追求,是其“意新语工”创作理想的具体实践。

欧阳修对梅尧臣诗风进行全面评价和总结主要体现在嘉祐六年的《梅圣俞墓志铭序》和晚年的《六一诗话》中。《梅圣俞墓志铭并序》是对梅尧臣一生诗歌创作的总结和全面评价。在该文中,欧阳修明确指出梅诗风格发展演变的过程:因为梅尧臣早年学习韦苏州,所以“其初喜为清丽,闲肆平淡”,这与前面“文词清新,心意老大”的评价是一致的。后来,其古体诗开始学习韩愈诗歌技巧,所以“久则涵演深远,间亦琢剥以出怪巧”,亦如庆历四年所说的“近诗尤古硬,咀嚼苦难嚙”。钱钟书评梅尧臣诗歌时说:“看来古诗从韩愈、孟郊、还有卢仝那里学了些手法,五言律诗受了王维、孟浩然的启发。”^[7]尽管欧阳修对梅诗间出“怪巧”的风格有所微词,但对其诗“气完力余,益老以劲”的古峭格力是大为赞赏的。最后对梅诗应人多而辞非一体的多样性也作了说明。这篇序文既总结了梅诗的主体风格,又指出梅诗风格的多样性和发展变化的一面,可谓准确、深刻、全面,符合梅诗创作的实际情况。《六一诗话》中对梅诗的两处评价是从梅尧臣诗歌创作倾向于苦吟,注重构思和立意的创新性角度立言的。其“闲远古淡”的概括基本符合梅尧臣诗歌的主体风格,是比较全面、客观的。从梅诗创作实际看,直到嘉祐前后梅尧臣入京为官,社会地位和生活境况都发生了很大变化,其心态也逐渐趋向平和通达,诗歌创作进一步突出了平淡和乐的特点。当然,其晚期诗歌在形式的平淡中还蕴涵着一种老成劲健的格力。所以欧阳修说他诗是“益老以劲”。

通过以上对欧阳修评价梅诗风格材料的分析,我们可以获得这样的一些认识:其一,欧阳修对梅诗风格的评价分为三个阶段:第一阶段评价了梅诗早期风格;第二阶段既评价了梅诗早期风格,也指出了梅诗发展变化(下转第60页)

女或贤才或其它近似的目标的寻求、识别乃至招揽之意。

将“芼”理解为“择取”也颇费心思。因为在《诗经》中,“芼”仅出现这一次,“芼”释为“择”,别无旁证。《礼记》《仪礼》倒多次用“芼”,但也没有一处可释为“择”。《礼记》《仪礼》中的这些“芼”往往与“羹”或“脔”相提并用于“芼羹”、“脔芼”之类。按郑玄的注解是:芼,菜也。孔颖达疏曰:“‘芼,菜’者,按《公食大夫礼》三牲皆有芼者,‘牛藿、羊苦、豕薇’也。是芼乃为菜也。用菜杂肉为羹。”(《礼记正义》卷二十七 内则第十二)^[3]可知“芼羹”就是肉汤加蔬菜的菜羹。不同的肉汤需加不同的蔬菜,所谓“牛藿、羊苦、豕薇”,便是分别于牛、羊、豕肉汤中加藿、苦、薇等蔬菜。这种芼菜的做法及“芼菜”这一词语的用法,直到今天还有,吴小如先生在其《说〈诗·关雎〉》一文中曾谈到:“在现代汉语中,特别是北京方言,我们经常还听到用沸滚水把菜蔬‘芼一下’的说法。即等水烧开后把生的菜放进去,‘芼’之使熟,随即捞出。”^[4]怪不得姚际恒《诗经通论》说:“芼为熟义,非择义”,而比他更早的朱熹,在其《诗集传》中则释“芼”为“熟而荐之也”。联系到“芼”字的本义,将蔬菜加入肉汤,菜浮于汤上,总算有了“草覆蔓”的感觉。从“草覆蔓”既已引申出“芼羹”的意思,再由“芼羹”引申出“择取”的意思就不难了,朱熹说:“彼参差之苕菜既得之,则当采择而

亨芼之矣。”当然,回归到整个《关雎》的象喻系统中来,“芼”字由“草覆蔓”一步步引申而来的“择取苕菜”义,还只是表层的意思,其深层义则包含有求淑女(或求贤或实现理想)即将成功(甚或已经成功)的意思。

总而言之,《关雎》是一个多层复杂的象喻系统,具体到其中的关键动词“流”、“采”、“芼”,也有着多层而递进的丰富意蕴,这些意蕴既是《关雎》创作时所本有的,也是自《关雎》所产生的时代、编辑入《诗》的时代起就已开始被解读者们所附加进去的。每一个解读者都可以带着不同的目的,从不同的角度去阐释它们不同的意蕴,但就整个《关雎》诗的存在史而言,它是一个多层复杂的整体。

参考文献:

- [1] 朱一清.《诗经·关雎》“流”字新解[J].文学评论,1980(4).
- [2] 黄卫星.《诗经·关雎》比喻结构研究[J].上海师范大学学报,2004(2).
- [3] 孔颖达.礼记正义[M].上海:上海古籍出版社,1990:516
- [4] 吴小如.说《诗·关雎》[J].文史知识,1985(8).

(责任编辑:黄声波)

(上接第58页)

的特点;第三阶段对梅诗风格作了全面深刻的评价,既指出了梅诗各时期的主体风格,还指出了梅诗风格的发展、变化和梅诗风格的多样化特点。其二,欧阳修对梅尧臣诗歌风格发展、变化的认识和评价与梅诗创作风格的发展、变化是基本同步的。也就是说,梅尧臣诗歌创作风格及其变化情况比较及时地得到欧阳修的批评。可见,欧阳修对其批评是客观的、公允的、可信的。其三,梅尧臣诗歌风格不但有早期、中期、晚期的差别,古体和律诗等体裁上的差别,还有讽喻现实、抒怀寄慨、日常生活、诗友娱乐、山水游观等题材上的差别。欧阳修对梅尧臣诗歌风格的评价当是最恰切公允的。

鉴于以上分析,我们认为以欧阳修《六一诗话》中“闲远古淡”的概括作为梅尧臣诗歌主体风格是比较公允、全面、客观的。

参考文献:

- [1] 严羽.沧浪诗话[M]//何文焕.历代诗话.北京:中华

书局,1981:688

- [2] 刘性.宛陵先生年谱序[M]//朱东润.梅尧臣集编年校注.上海:上海古籍出版社,2006:1169
- [3] 葛立方.韵语阳秋[M]//何文焕.历代诗话.北京:中华书局,1981:491.
- [4] 欧阳修.欧阳修全集[M].北京:中国书店,1986
- [5] 白居易.与元九书[M]//白居易集.北京:中华书局,1979:965
- [6] 童强.韦应物山水田园诗的写实性特点[J].文学遗产,1996(1).
- [7] 钱钟书.宋诗选注[M].北京:人民文学出版社,1989:14

(责任编辑:黄声波)

bold, the aesthetic charm is greatly weakened and it is quite urgent to keep the convention. In this situation, tobacco packing of China should lay emphasis on time limit and the difference in region, national condition, policy and strength when making existence strategies. Design space can be broadened by taking into consideration jubilant packing, humorous packing, cartoon packing, as well as action-prodding packing, fake-proof packing, suspense-creating packing and fashion packing.

Key words *Frame Convention of Tobacco Control*; tobacco packing; predicament of existence; space of existence; strategy of existence

(5) Origin and Transformation of Novels about Officialdom

HUANG Sheng-bo(038)

Teachers College, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China

Abstract As a style of novel, officialdom novel has a long history. Novels of condemnation in the late Qing dynasty means the birth of officialdom novel. Political sarcastic novel and comedy in 1930s~1940s in the area ruled by Kuomintang compelled the development of officialdom novel. In the late 1990s, the creation of officialdom novel prospered and two schools, Main Melody School and Official Realism, came into being, which marks the coming of a boom of officialdom novel creation.

Key words novel about officialdom; condemnation novel; Main Melody School; Official Realism

(6) Field Change of Poetry

CHENG Gan(042)

School of Literature, Guangxi Normal University, Nanning Guangxi 530001, China

Abstract Field change of poetry, namely, elasticity of poetic language, refers to poets' intentional breaking of grammatical rules. It is also an organized, medium and constructive destruction of prose language. It is an astonishing discovery in the familiar things that readers pay no attention to and something that people understand through imagination in surprise and confusion.

Key words field change; elasticity; unfamiliarization; effect of distance

(7) Influence of Rationalistic Confucianism in the Song Dynasty on Poetics

CHENG Xiaoping(053)

Chinese Department, University of International Business & Economics, Beijing 100029, China

Abstract In what aspect does rationalistic Confucianism of the Song Dynasty influence poetics? Opinions vary. In fact, rationalistic Confucian view about nature and sentiment influenced people's thinking in the Song Dynasty. It remoulded the poets' ideology at that time and brought about the unique style of Song poetry. Its influence finds expression in the poetic thought——sense is poetry.

Key words rationalistic Confucianism; nature and sentiment; the thought of "sense being poetry"

(8) OUYANG Xi's Views about the Characteristics of MEI Yao-chen's Poetry

WU Da-shun(057)

Chinese Department, Huaihua College, Huaihua Hunan 418008, China

Abstract OUYANG Xi and MEI Yao-chen are life-time poetry friends. OUYANG analysed the characteristics and change of MEI's poetry in different stages. In his late years, OUYANG concluded in *Liu Yi Poetry Talks* that the general character of MEI's poetry is fresh and refined, classical and elegant.

Key words OUYANG Xi; MEI Yao-chen; poetry style