

农村大学生继续社会化的时空特征及其超越

周明侠^①

(长沙学院 人文系, 长沙 410003)

摘 要: 吉登斯认为时空是社会实践的构成部分。农村大学生进入大学以前的早期社会化和大学阶段的继续社会化, 是一个包含了社会时间和空间含义的问题, 他们的继续社会化具有时空分离、时空重组、时空伸延、时空压缩以及超越进化的特性, 面临时空压缩的困境。提高农村大学生早期社会化水平, 完善大学社会化教育机制和提高农村大学生自我发展能力, 是农村大学生走出困境的现实途径。

关键词: 农村大学生; 继续社会化; 时空压缩; 时空分离

在当代社会科学研究中, 时间和空间已被赋予了丰富的社会内涵, 不仅成为社会现实的表述性因素, 而且成为了形塑社会现实的构建型因素。英国社会学家吉登斯指出, 时空是社会实践的构成部分。^[1]他概括出社会时空新的特性: 时空延伸、时空分离和时空重组, 并运用时空结构理论来解释和反思现代化的问题; 承认“在一种时空延伸关系中, 一极的事件会在另一极上产生不同甚至相反的结果”。^[2]这也就意味着, 存在着时空延伸关系相对应的时空压缩关系。景天魁运用吉登斯的时空伸延概念, 提出了时空压缩的命题, 并用时空压缩来解释中国现代化道路的困境, 提出了中国社会发展完全可以在同一社会时空中跨越传统西方经济社会发展的道路, 完成原来需要几个社会时空才能实现的经济、社会、文化变迁, 赋予了社会时空超越进化的涵义。^[3]人在社会化过程中, 受到家庭、学校、同辈群体、各种社会组织、社会文化等社会化因素的影响。社会化的过程从某种意义上讲就是个体的社会角色塑造过程。确定个人稳定的角色首先取决于个人成长的社会环境。当急速的社会变化和技术变革摧毁了许多传统的价值标准的时候, 年轻人往往难于找出他们在儿时获得的知识 and 经历与他们在青春期内学习和经历的事物之间的连续性。^[4]“没有一个社会, 在其中个体没有有关未来、现在及过去的时间感。每一种文化也都具有某种形式的标准化空间标志, 它表明特殊的空间知觉。”^[2]社会化总是在一定的“区域化”环境中进行的, 这种环境就是由社会时空所构建的, 包括一系列的社会群体和社会背景, 并通过社会时空将不同的场所和时代连接在一起。^[5]^[26]任何社会互动与社会实践都是在一定的时空边界内发生的,^[6]人的社会化过程总是与其特定的时空相统一的。作为高校的主要群体之一, 来自农村的大学生由于离开自己早期社会化的环境, 需

要在新的社会时空里确定自己的存在, 克服孤独、迷茫和焦虑, 拒绝边缘化。如何认识和适应新的社会化的时空环境, 对他们在大学阶段的社会化至关重要。

一 农村大学生及其早期社会化

从个体的发展看, 社会化一般可以分为两类, 一类是成人之前的社会化, 其目的是为儿童进入成人作准备, 称为早期社会化或者预期社会化; 另一类是进入成人之后的社会化, 目的在于适应新环境, 解决新课题, 形成新素质, 称为继续社会化。早期社会化是人的社会化的基础环节和关键阶段, 没有早期社会化, 个体将不能掌握社会成员应具备的基本知识、技能和行为规范而成为合格社会成员。但是, 社会化又是一个终身的过程。^[7]可见, 农村大学生在进入大学以前的社会化显然属于早期社会化。

农村大学生主要是指从小生活在农村社区, 进入大学前户籍身份为农业人口的大学生群体。在大学校园, 农村大学生是一个很大的群体。据报道, 90 年代以前, 农村大学生约占在校大学生总数的一半。近些年, 来自农村的大学生所占比例虽不断下降, 尤其是名牌高校, 比例仅为 20% 左右, 但全国高考报名人数农村考生却超过城镇考生, 即使录取比例低于城镇, 农村大学生的绝对数仍然很大。如 2004 年 723 万名考生参加高考, 其中农村考生就占 55%, 超过城市考生。^[8]

中国社会是一个城乡二元化的社会。一是以传统的农业为代表的农业社会; 一是以现代化方式进行生产的城市社会。以前, 政府社会发展的战略是先发展城市, 再发展农村。这样的后果就是人为地造成了城乡发展的不一致, 形成了两个不能整体、均衡发展的二元社会。^[9]在很长一个时期, 城乡

① 收稿日期: 2008-04-10

基金项目: 湖南省社会科学规划课题“差异与冲突——农村大学生继续社会化调查与研究”(04ZC119)

作者简介: 周明侠, 男, 湖南澧县人, 长沙学院人文系副教授, 研究方向为法社会学。

二元结构因为严格的户籍制度而被不断强化,城市和农村的社会流动受到严格的限制。这种二元结构,造成城乡在经济、文化、生活等方面的发展鸿沟,社会分化甚至一定程度的社会对立。不同的生活条件、生活观念、生活环境等,形成了农村大学生和城市大学生不同的早期社会化背景以及不同的早期社会化水平。

由于自然地理条件和生产技术的限制,加之农民对土地极强的依附性,故农村社区的人口数量与密度远低于城市社区。农村社区人口的同质性较高,异质性较低,人口流动性远低于城镇,人际交往的范围比较狭小。因此使得人际关系简单亲密,重感情,重家庭,民风比较朴实;但是,也制约着居民观念的更新和文化素质的提高,影响着农村经济与社会的进步。农村大学生早期社会化就是在这样一个时空“区域化”的固定场景中进行的,他们在受制约中建构了一个制约他们自身的世界。

二 农村大学生继续社会化的时空特性

农村大学生进入大学以前的早期社会化和大学阶段的继续社会化,是一个包含了社会时间和空间含义的问题。他们在大学阶段的继续社会化表现出比较鲜明的时空分离、时空重组、时空压缩和超越进化的特性。

1. 时空分离和时空重组

吉登斯认为,现代性导致时间和空间相分离,而且也使空间和场所相分离。时间和空间不再总是需要通过“地点”结合在一起,而可以单独“存在”(脱离开具体行动、事件等等而“虚空”化),单独测度,不再需要借助于对方来表现自己。现代通讯方式特别是互联网的运用,使人类生活方式和社会组织方式发生了巨变,在场的东西的直接作用正在越来越被传统时空意义上缺场的东西所取代。换言之,时间与空间在现代社会能够无限延伸,时间与空间不断重组,形塑了一个又一个新的时空环境,导致社会不断地发生重组。

对于农村大学生来说,离开农村在城市开始大学生活,意味社会化在新的社会环境中进入新的阶段,也就意味着他们自身社会化的时间和空间发生分离。与此同时,形塑他们继续社会化的新的时空结构开始形成。从时间过程上讲,他们的社会化并没有中断,早期社会化的成果不可避免地会作用于大学阶段的继续社会化。但是,他们在大学阶段的社会化完全是在一个新的环境下进行的,农村早期社会化的环境成了过去的、缺场的存在,而城市文明、大学校园文化成为了当下的、在场的东西。这种分离和重组使得农村大学生身处一个十分复杂的社会化环境,过去的和现在的、缺场的和在场的东西揉杂在一起,使得他们的社会化道路充满着艰辛和风险。

2 时空伸延与时空压缩

压缩与扩张是相辅相成的。时空伸延与时空压缩是一个问题的两个方面,它们都不可能单独存在。正像20世纪70年代末开始的中国现代化进程,就是全球化的大背景下进行的。西方发达国家很自然地全球化理解为“时空伸延”过程,但是像中国这样一个落后的发展中国家,就很强烈

地感受到由传统——现代——后现代等元素建构起来的时空结构的挤压。^{[5][8]}研究农村大学生大学阶段继续社会化的问题,必须以城市大学生大学阶段的继续社会化作为参照。不同于农村大学生,他们的继续社会化是在城市社会环境里习得的早期社会化成果基础上的一个连续的、提高的过程。农村大学生的继续社会化不是原有的社会化进程的自然延续和发展,存在着一种时空环境的中断,他们继续社会化的时空环境必须进行重新建构。当然,在大学校园或者更广阔的社会环境中,可能并不存在城市大学生和农村大学生之间的控制——依附关系,但是,城市大学生继续社会化的时空结构主导了农村大学生继续社会化的时空结构及农村大学生生活话语权的微弱,却是一个不争的事实。在大学校园里,许多农村大学生在经济上处于贫困状态,文化上处于边缘状态。相比之下,城市大学生就具有一种先天的心理优势,他们的社会化时空结构明显具有扩张性。这是由于城乡社会发展的巨大落差决定的。这种落差,就使得城市大学生的社会化时空不可避免地向着农村大学生的社会化时空伸延,农村大学生的社会时空不断被挤压,不断地填充进新的社会化内容,不断主动或者被迫地学习、接受城市的生活习惯和价值准则,模仿城市大学学生的学习生活方式。虽然这是农村大学生适应城市社会的发展和为现代人所必需的,但不可否认会造成他们巨大的心理压力,并有可能出现较大的认知障碍。

3 超越进化

从一定意义上讲,大学阶段的继续社会化也是人的现代化,这是由大学生在社会阶层中的特殊地位决定的,更是由大学生在我国现代化进程中的特殊使命所决定的。人的现代化意味着人的全面发展,是指与现代社会相联系的人的素质的普遍提高和全面发展,包括人的思维方式、价值观念、生活方式和行为方式由“传统人”向“现代人”的转变。人的社会化与人的现代化在内容和实质、范围和条件、动因和特点、结果和作用诸方面都既有区别,又有内在联系。人的社会化是人的现代化的基础和前提,人的现代化是人的社会化的深化和发展。^[10]

但是在这里,作为人的现代化基础和前提的人的社会化,是指在城市社会时空结构中的社会化,而不是农村社会时空结构中的社会化;所谓从“传统人”向“现代人”的转变,是指在城市社会文化环境中的“传统人”的转变,而不是指从“农村人”向“现代人”的转变。城市大学生在大学阶段的继续社会化实质上就是人的现代化。农村大学生在大学阶段继续社会化的目标也是人的现代化,但是他们必须经过城市社会化这一过渡阶段,根本上讲,这是由于农村大学生所面临的时空压缩困境所决定的。要经历城市社会化这样一个过渡阶段,充分体现了农村大学生继续社会化在时空维度上的连续性和非连续性的统一。从农村社会环境下的早期社会化到城市体验与城市社会化,体现了社会化过程的断裂和社会化时空的非连续性;从城市社会化到现代化,体现的又是一个连续的过程。农村大学生城市社会化的过渡阶段也

是一个机遇和风险并存的阶段,城市社会化的成功或者失败决定着他们继续社会化的成功或者失败。所以,把握农村大学生继续社会化的时空结构连续性和非连续性的统一特性,超越非连续性的阶段,确保他们城市社会化的成功,就显得至为关键。在这里,超越并不是绕过或者忽视这一阶段,而是成功实现城市社会化的优化设计。超越进化是对农村大学生大学阶段继续社会化时空特性的发扬,是对农村大学生成功实现城市社会化的另外一种表达。

三 走出时空压缩的困境

农村大学生在大学阶段的继续社会化道路上所面临的主要是时空压缩的困境。他们必须在一个有限的时间段里,完成他们继续社会化的具体任务是:培养独立生活能力,学习城市生活规范,发展人际交往能力,培养创新学习技能,训练担当社会角色等,这是一个相比城市大学生紧迫得多的过程。农村的、城市的、初级的、现代化的等不同质的社会化因素交汇在一起,构建为一个时空压缩的困境。超越城市社会化阶段,是走出时空压缩困境的必然选择。应该从提高农村大学生早期社会化水平、完善大学社会化教育机制和提高农村大学生自我发展能力等三个方面,设计农村大学生走出时空压缩困境的具体路径。

1. 提高农村大学生早期社会化水平

把农村大学生的继续社会化的时空场所仅仅等同于他们大学阶段身临其中的校园文化教育环境,显然是狭隘的;即使扩展到整个城市范围的政治、经济、文化的区域化场景,也还是不够的。看待和解决农村大学生继续社会化问题的视角,应该是动态的而不是静止的、整体的而不是局部的、联系的而不是割裂的。帮助农村大学生走出大学阶段继续社会的时空压缩困境,应该有更广阔的时空背景。如果把问题的解决局限在大学校园,或者停留在当下的困境,可能只是一种头痛医头,脚痛医脚的传统思维。

从传统向现代转型的中国社会,社会垂流动明显加快。合理有序的农村人群向城市的流动能够促进城乡协调发展和社会和谐。每年几百万的农村青年跨进大学校门,从数量上讲,是仅次于进入城市的农村流动人口的第二个大规模的向上垂流动的群体,但从影响上,应该是中国社会最有价值的结构性流动。促进农村大学生的继续社会化,有利于城乡协调发展和社会和谐。站在这样一个高度,我们就不会把农村大学生大学阶段继续社会化的问题仅仅当作一个大学教育中局部的、阶段性的问题,而把它上升到一个中国教育战略性的问题予以关注,把他们大学阶段的社会化回溯到大学前的早期社会化教育的时空结构中加以考量。走出农村大学生继续社会化困境的最根本途径是提高他们早期社会化水平。

个人社会化是通过其所处的社会环境对个体的思想观念、心理特征和行为方式提供背景和刺激作用来实现的。社会环境包括宏观环境和微观环境。农村大学生早期社会化水平的提高从根本上有赖于和谐社会建设、城市化和社会主义新农村的推进,有赖于农村经济社会发展水平的提高和城

乡差别的缩小等宏观环境的改善。但是能够直接对早期社会化起作用的还是他们生活在其中的社会化群体,特别是主要的社会化机构——学校。因此,农村的幼儿园、小学、中学,作为早期社会化的最重要环境因素直接影响着农村大学生早期社会化的水平。

要将农村从幼儿园到高中的教育机构的办学水平提高到与城市同等的水平,在目前是不现实的。但是仍然可以通过办学条件的改善和现代化,通过教育教学观念、内容、方法、手段等方面的改革,不断缩小与城市学校教育的差距,促使农村青少年在社会认知、行为习惯、文化知识、能力素养、个性品质等方面适应社会发展的需要,为他们将来可能面临的城市社会化和大学阶段的继续社会化奠定基础。

2. 完善大学的社会化教育机制

大学是大学生最重要的社会化教育机构。中国社会发展的内在要求确定了当前形势下大学在培养社会主义事业的“合格建设者”和“可靠接班人”的时代使命。“合格建设者”和“可靠接班人”是大学社会化教育的根本目标。当代大学社会化教育的基本内容有:树立正确的人生观,自觉内化社会规范,掌握基本生活技能,塑造稳定的社会角色等。

如何有针对性地开展农村大学生的继续社会化教育,是大学教育必须特别关注的课题。首先,应该在认识上避免城市大学生中心论,把农村大学生继续社会化看作是城市大学生社会化的时空延伸。由于城市大学生在经济条件、文化素养、早期社会化程度以及数量等方面,处于优势地位,很容易造成农村大学生的边缘化,在社会化教育内容和方法上从城市大学生出发,而忽视农村大学生的实际,使得他们在继续社会化的道路上处于很不利的境地。

其次,科学合理地制定农村大学生继续社会化的目标、任务和途径。从农村人到城市人再到社会人,这是农村大学生继续社会化的目标,具有阶段性和有机统一的特征。在社会化教育的内容上,应该将城市文化的内涵统一到人生观教育、社会规范教育、生活技能教育和社会角色教育中去。在具体方法上,应该努力营造一个有利于农村大学生成长的“区域化”环境,努力发挥次级社会化群体班级、寝室和各种社团、小组的作用,让农村大学生与城市大学生的社会时空能够交汇并融合在一起。

3. 提高农村大学生自我发展能力

在时空压缩结构下的农村大学生社会化,呈现出目标任务的双重性、价值取向的矛盾性、角色扮演的冲突性和方法手段的功利性等特征。所谓目标任务的双重性,是指他们要在有限的大学阶段接受城市社会化和人的现代化,这是构成农村大学生继续社会化时空压缩特性的关键所在;所谓价值取向的矛盾性,是指由于早期社会化的影响,城市对他们所具有异质性,使得他们对城市的价值观念和社会规范具有一定程度的免疫力,在价值取向和社会规范认同上显得混乱和迷茫,体现出一种复杂的心态;^[1]所谓角色扮演的冲突性,是指农村大学生常常在他们的先赋角色和后致角色之间游走,角色转换经常出现困难,

(下转第45页)

自建形式,就读者说,它会给欣赏这些作品带来一些困难,然而十六世纪意大利批评家卡斯特维特罗的名言就是‘欣赏艺术,就是欣赏困难的克服。’”^[6]

当然,诗歌中的“同化”还得由读者自身经验的参与方可完成。不同的读者对同样的一首诗歌其感受是会不一样的。如同罗尔沙赫墨迹测验一样:将一幅墨迹图放在几个同时被测试者面前,请他们一一解释这墨迹究竟是什么样的图?有人说是蝴蝶,有人说是蝙蝠,也有人说是山峦。为什么会有如此分歧,是由于被试者的经验不同。同为女人,只有和女诗人翟永明有着大致相同的“黑夜意识”才能因身同此受而“同化”,甚至取得“皮格马利翁效应”:皮格马利翁为古希腊神话中塞浦路斯国王,他爱上了自己雕刻的美少女像,这种强烈的意指活动居然使她复活并成为自己的妻子。这自然是不可能发生的事,但心理学家却借此说明,当人们确定被观察对象后,并对它投入全身心的关注时,被观察者就会出现自己所期望的结果。相信每一位读者在阅读自己喜爱的诗歌时都会有这样的体验。

参考文献:

[1] 古继堂. 柔美的爱情 [M]. 沈阳: 春风文艺出版社, 1987: 28

[2] 胡 平. 叙事文学感染力研究 [M]. 天津: 百花文艺出版社, 1995

[3] 李普曼. 当代美学 [M]. 北京: 光明日报出版社, 1986: 412

[4] 鲍 昌. 文学艺术新词语词典 [M]. 天津: 百花文艺出版社, 1987: 234

[5] [美]阿恩海姆. 艺术与视知觉 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1984: 455.

[6] 杨绛作品集: 第 3 卷 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1993: 121-122

(责任编辑: 黄声波)

(上接第 28 页)

造成角色不清甚至角色中断、角色失败,影响了新的社会角色的塑造;所谓方法手段的功利性,是指农村大学生为了实现向上的社会流动,在手段选择上可能出现偏差,表现出较强的急功近利色彩。

农村大学生继续社会化所面临的困境,当然更需要他们付出更大的主观努力,更好地发挥主观能动性,不断提高自我发展能力。如增强抗挫能力,克服自我封闭,做好心理调适;提高城市生活能力,特别是人际交往能力,树立城市归属感;增强学习能力,努力拓宽知识面等。这样才能成功超越困境,奔向自己理想的目标。

参考文献:

[1] 吉登斯. 社会的构成 [M]. 北京: 三联书店, 1998: 63

[2] 吉登斯. 现代性与自我认同 [M]. 北京: 三联书店, 1998: 17-24

[3] 景天魁. 中国社会发展的时空结构 [J]. 社会学研究, 1999(6): 55-58

[4] 黄育馥. 人与社会 [M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986

[5] 吉登斯. 社会学 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2003

[6] 向德平, 章 娟. 吉登斯时空观的现代意义 [J]. 哲学动态, 2003(8).

[7] 陈录生. 西方社会化理论与中国人的社会化 [J]. 中州学刊, 1997(4).

[8] 李 毅. 中国社会分层的结构与演变: 第七章第一节高考 [M]. 美国大学出版社, 2005

[9] 刘汉霞. 城乡二元结构与农村教育 [J]. 教育探索, 2003(11).

[10] 赵克荣. 论人的社会化与人的现代化 [J]. 社会科学研究, 2001(1).

[11] 中共中央、国务院. 关于进一步加强和改进大学生思想政治教育意见

[12] 苏平富. 试论城市体验队农村青年社会化的影响 [J]. 广西师学报(哲社版), 2000(3).

(责任编辑: 骆晓会)