

浙江东方职业技术学院建立“评学”体系的实验

邱丽萍, 吴晓琛, 张筱帆, 刘丽丽, 叶加德^①

(浙江东方职业技术学院, 浙江 温州 325011)

摘要:在教学活动中,教与学是一个有机的整体。提高教育质量应该从教与学的整体着眼,互动入手,既抓“评教”,又抓“评学”,双评并举,相得益彰。针对高职院校新生的心理状态,知识基础和成才需要,浙江东方职业技术学院首先建立了自己的“评学”体系,提出了各项评学的指标和实施方法,并进行了实验,从“评学”的角度探索了提高教育质量的做法和实践。

关键词:评学体系;评估指标;浙江东方职业技术学院

近年来,高等院校的“评教”工作得到了广泛的重视和推广,已逐步形成了评估系统,并收到了良好的教育改革效果。但是“教”与“学”是互相促进、互相影响、密切相关的两个方面,为了让学生更积极、更主动、更富有创造性地投入大学的学习,使之真正成为专业知识丰富、专业技能扎实、符合社会需要和个性得到全面发展的高素质技能型人才,我们在我院人文系文秘专业开展了“评学”的实验。

评学是为了有效地利用教学评估所特有的鉴定、诊断、导向、激励等多种功能,从“学”这一方面,提高教学质量,使学生“想学”、“会学”、“学好”。评学的过程是一个教学互动的过程,是老师通过评学体系指导学生更好地重视大学的学习生活、规划自己的职业生涯的过程;也是通过评学,听取学生反馈,促进教学方法改进革新的过程。美国大学学生评教的主要特点也是强调“学”。“要重视教,更要注重学,把学看得比教更重要,一切教都是为了学、围绕学、支持学、促进学。”^[1]我们开展的“评学”实验研究,是与学生评教体系相辅相成的。

一 “评学”指标体系及标准的制定及其原则

我们所采用的评学指标体系及等级标准,主要依据我院人文系文秘专业学生入学时的心理状态、知识基础以及毕业后的成才、就业或继续深造的需要而拟定的。这是一套突破了单纯学业标准,具有全面性、综合性和开放性的评学指标体系。

1. “评学”指标体系充分考虑了高职新生的心理需求,强化人文教育,体现人文精神。高职新生正处于人格塑造的关键时期。一部分学生因高考中未达本科分数线而怅然若失,深感挫折;一部分学生有信心在高职院校中获得成功而不知该如何起步。因此评学指标体系首先在强化人文教育上着手,帮助新生树立信心,培养坚强意志,笑面挫折。^[2]其次,还要设法消除许多高职新生不善于确立长远目标的迷茫心理和学习方法不适所引起的焦虑心理。^[3]

评学指标体系规定每个学生必须在教师的指导下,制定 3 年学习目标与规划,并且把学习自主性、课堂状态、学习效果、“创新、创意、创造”活动(简称三创活动)、人文素质 5 个大的方面,设立为一级指标,在一级指标下面,又分设了 16 个二级指标。基本上可以使学生有一个在德、智、体、能各方面比较全面、具体、切实可行的努力方向,帮助学生逐步适应大学的学习生活。评学指标体系,总分为 100 分,其中 5 个一级指标各自占的分值分别为:学习自主性 19 分,课堂状态 11 分,三创活动 14 分,学习效果 47 分,人文素质 9 分。如学习自主性下面又分设了学习目标与规划、完成作业情况、课外阅读(并有摘记)情况、个性化学习(包括获职业技术证书或体现出其他方面的个性特点) 4 个二级指标,对每项二级指标的实施情况分别确定了 ABC 三项等级标准以及各自的等级分值。因此,在评学过程中显得非常

^① 收稿日期: 2007-11-26

基金项目: 浙江省高等教育学会 2005 年科研课题(Y05131)

作者简介: 邱丽萍,女,上海市人,浙江东方职业技术学院副教授,主要从事教育教学理论与实践研究。

具体, 操作性强。而对于学生来说, 则体现出目标明确, 指导性强。

2 评学指标体系鼓励学生积极参加“三创”活动, 努力培养学生的创造力。创造学研究表明, 创造的潜能人皆有之, 人们的创造力可以通过学习、训练和社会实践予以开发, 人类的创造力开发是无限的。^[4]针对大部分高职学生对开展三创活动有愿望、有积极性, 但又不知怎么做的情况, 评学指标体系通过二级指标提出具体的指导意见: 组织、承担或参加院、系一级校园文化活动; 承担或参加院、系一级学生工作; 参加寒、暑假社会实践活动; 参加省、市、院一级创意设计大赛; 在省、市、院级以上刊物(或报纸)发表文章; 获院级以上学习竞赛奖等等。

3 注重学习效果, 倡导互助合作的团队精神。学习质量的优劣不能光从应试能力和考分高低来判别, 更应该包括为了获得未来工作所需的职业素质和职业能力。评学指标体系把一级指标学习效果(占47分)细分为5项二级指标: 学年综合考评平均成绩; 国家大学英语等级考试成绩; 计算机等级考试; 学习成绩上升指数; 补考或重修情况。把英语能力和计算机能力设为单项二级指标, 充分考虑到文秘学生毕业后的职业能力和就业需要。另外, 文秘工作需要较好的个人诚信和团队合作精神, 因此我们把学习中主动热情帮助他人; 在社会活动及三创活动中有较强的互助协作精神; 考试中表现的诚信原则等作为人文素质(9分)的二级指标, 予以考核。

总之, 我们提出的评学体系集合了知识目标、技能目标、能力目标和综合素质目标, 克服了单纯以考试成绩作为评价学生学习质量所带来的弊端, 促使学生更注重主动学习、个性化学习及全面发展, 真正起到以评促学、以评导学的作用。

二 评学指标体系及标准的实施

评学实验研究的实施对象为我院人文系文秘专业05级1班的学生。评学分三个阶段进行, 历时近3年, 从学生进校时开始。

1 引导性评估: 即要求大一学生入学伊始便在班主任及学业导师的指引下, 以评估指标体系为导向, 制订自主学习规划及实施步骤。大一新生在经历了刚进大学的喜悦和兴奋之后, 大学初期的迷茫在所难免。所以引导学生认真积极地制定自主学习规划并予以实施, 是评学实验的第一个要点。

2 改进性评估: 在大二开学之初, 对上一学年学习规划执行情况作出自我评估并提出整改措施, 并

由班级及指导老师给予肯定、表扬、奖励及指导。改进性评估对学生整个一年级的学习状况给予较为客观、公正的评价和更有针对性的指导, 起到了给学生加油的作用, 因此是评学实验的第二要点。

3 综合效果评估: 学生进入大三, 已到了面临毕业的最后一年, 因此这一次的评估不仅对大学二年级的学习状况要作一个比较全面的评价, 更要为学生即将走向社会、参加毕业实习、毕业设计或者继续求学深造做好准备。所以综合效果评估是对其2年多来学习效果的总评, 也是对学生即将毕业成才的指导, 是评学实验的关键。

评估具体做法如下: (1) 学生自评。由于评学的指标体系相当具体、细致, 实施情况分A、B、C三种等级并规定了具体的分值, 因此每个学生可以根据自己的情况填写“学习状态与效果评估指标及等级标准”表, 为自己评分。(2) 班委会复评。(3) 由班委会和指导老师作出指导性评语, 评学分值的高低作为评选优秀学生和评选奖学金的依据, 统盘予以奖励。由于评学指标体系是公开、透明的, 可操作性强。因此评学的整个过程体现了公平、公正的原则。同时, 指导老师主要由班主任和辅导员担应, 评学实验研究与他们的工作职责基本上是相通的, 在不增加太多工作量的情况下, 学生能获得指导老师的恳切评语, 更多地感到老师的关爱和鼓励, 更加明确了努力的方向, 增加了成才的信心。

三 评学实验的影响和效果

1 “评学”大大提高了学生的学习质量。评学以学业指标为基础, 采用量化的形式, 明确了学习要求, 保证了学生的学习质量, 引导学生良性竞争, 有利于形成积极向上的学习风气。05级文秘1班共有学生26人, 到大二下学期止, 计算机等级考试一级通过率100%; 高等学校英语应用能力考试B级通过率100%, A级通过率88%, 还有12名同学通过了浙江省大学英语三级考试, 3名同学通过了全国大学英语四级考试; 25名同学获得秘书中级证书, 通过率达96.15%。在校学习期间, 每学期期末考试及格率均为100%, 奖学金获得者占本专业总数的90%。截止2007-2008学年, 共有19人次获得学年奖学金, 5人次获得学习进步奖。

2 “评学”大大提高了学生的成才质量。05级文秘1班学生有3人考取了初级商务策划师, 7人考取了Linux认证操作员, 5人通过普通话测试, 1人考取驾驶执照, 16人参加自学考试或函授专升本

学习等等。学生通过三次评估,找到了自身兴趣所在,明确了发展方向,并为今后继续深造打下了坚实基础,这为他们今后适应社会、终生学习、完善自身创造了良好条件。

3 “评学”促进了班级集体的成长。个人进步固然重要,作为集体,形成优良的学风、班风,共同进步,更为重要、更有意义。在“评学”过程中,注重学生综合素质的提高,鼓励学生多实践,多参与,培养了创新能力和团队合作精神。在 05文秘 1班,班干部以身作则、秉公办事,发挥骨干作用,同学们互帮互助、互相激励、团结友爱蔚然成风。全体同学积极参加文明宿舍建设、青年志愿者活动、社团实践活动和系、院举行的各项活动。他们遵纪守法,崇尚科学,从未有违反法纪校规的事件发生,2006年被评为院优良学风示范班银奖,2007年又被评为院优良学风示范班金奖,并荣获优秀团支部、和谐班级等称号。

4 “评学”实验促进了教学工作。“评学”实验加强了师生的联系,学生学得主动,也促使教师更加注重从学生成才的角度出发,加强学生所需的专业知识和专业技能的教育,整体提升了教学质量。例如:我们针对文秘专业部分学生写作基础差的情况,在基础写作课上加强了写作实训练习。一方面引导学生从观察开始,加强素材积累;另一方面加强课外阅读的指导,帮助学生从分析文章的立意、构思、联想着手,引导学生逐步学会布局谋篇、言而有物。评学指标对学生课外阅读和写作投稿有一定的要求和激励。老师也因势利导,无论是校运会、还是院级刊物举办的各种征文,或是参加校园文化活动等,都要求学生勤观察、多练笔、多思考、多投稿,逐步提高学

生的写作水平,取得了教学相长的效果。

“评学”体系构建和实施,是一项有利于学生成才,提高教育质量的措施。斯坦福大学首任校长乔丹曾在开学典礼上这样对学生讲:“生活归根到底是指向实用的,你们到此应该是为了给自己谋求一个有用的职业,这必须包含着创新、进取的愿望,良好的设计和最终使之实现的努力”。^[5]所以我们的评学系统首先从指导学生制订个人自主学习规划和实施步骤着手,然后通过三次评估,指导、督促、激励学生为实现进取成才的愿望而不断努力。评学实验在探索教育教学规律,更新教育观念,改革教学方法,培养适应社会需要的具有较强实践能力和创新能力的高职学生等方面是颇有成效的。当然,“评学”体系及其实验还存在许多不足之处,期待有关专家和同行的批评指正,共同探讨。

参考文献:

- [1] 吴绍春.要注重教更要注重学——对美国大学学生评教的研究和思考[N].中国教育报,2007-12-24
- [2] 刘范霞,刘素娟.谈大学生非智力因素的培养和训练[J].中国高等教育研究,2007(8):56-57.
- [3] 孙蔚.高职新生的心理困惑及其教育对策[J].中国高等教育,2007:53-54
- [4] 游敏惠,刘秀伦.大学生创造力培养与开发[M].北京人民邮电出版社,2004.7:31-32
- [5] 朱家华.职业生涯规划,新生你重视了吗?[N].中国教育报,2007-09-19

(责任编辑:骆晓会)