

高职院校的病理现象分析

韩先满^①

(湖南铁路科技职业技术学院, 湖南 株洲 412000)

摘要:高职院校存在着有别于其他普通高校的组织病理现象,主要表现在培养目标、实践性教学以及经费保障等问题上。只有正视和研究这些病理现象,才有可能找到诊治高职院校组织疾病的良方,使高职院校步入健康发展之路。

关键词:大学组织病理;高职院校;教育病理;职业教育

大学组织存在不同程度的病理,有碍于大学组织的生存和发展。大学有效地自我维持,首先必须研究组织自身病理。^[1]有些病理现象是各类高校所共有的,有些则是高职院校独有的。高职院校培养的人才类型与其他普通高校不同,培养目标上存在的误区、实践性教学环节存在的偏差是高职院校独有的病理现象;政府在高职学院经费保障上与普通高校不同,我们也把它看作是高职院校独有的病理现象。

一 培养目标上的病理分析

高职院校培养的人才规格与普通高校不同,如果说普通高校培养的学术型人才属于用脑的,中专学校培养的技能型人才属于用手的话,那么高职院校培养的则是手脑并用人才。^[2]这样的分工本来已经把高职院校的培养目标界定得非常清楚,但实际运作中不少高职院校却操作得比较模糊,其主要表现是办学模式上与普通高校的趋同或者与中专学校的趋同。

1. 与普通高校趋同

高职教育与普通高等教育培养目标的不同决定了办学模式的差异:第一,高职院校培养既有专业知识,又能现场进行技术指导的技术型人才,而不注重学术研究能力;第二,高职教育强调所学知识的针对性、实用性,而不追求系统和完善;第三,高职院校按照岗位所需要的能力为核心设置课程,而不以知识的逻辑关系来安排;第四,高职教育教学强调理论与实践并重,要求实践性教学比重占 40% 以上;第五,高职教育强调办学的开放性,让企业直接参与教学计划制订;第六,高职教育要求教师具备“双师型”素质,强调专任和兼职结合。^[3]这些特征为高职教育的培养目标、课程设置、师资队伍建设都提出了明确的要求,但实际上由于受普通高等教育办学思想和管理模式根深蒂固的影响,加上社会上崇尚学科教育,贬低职业教育的习惯势力影响,使得高职院校在办学

模式上自觉不自觉地呈现出与普通高校趋同的现象,比如在课程设置上没有达到教育部规定的实践性教学课时占总课时 40% 的要求,往往迫于就业压力将实践性课程的很大一部分(有的占用整整一个学年时间),让学生“顶岗实习”,寻找就业单位去了。在课程安排上沿用学科教育的方法用公共课、专业基础课、专业课的课程体系进行安排,并且公共课程设置既不能满足有继续升造求学要求的学生的理论需要,又不切合以就业为目的学生的实际,成为高职课程中的一块鸡肋。

2 与中专学校趋同

高职院校办学的另一个极端是与中专学校趋同。高职院校与中专的不同,在于高职院校培养的学生不仅要有很强的动手能力,还要有较强的动脑能力,能独立解决和协调有关问题,不但能够将图纸变为实物,还能处理将图纸变为实物过程中的有关问题,能协调和组织将图纸变为实物过程中的有关流程。和前述那些按普通高校模式办学的学校相反,有些高职院校则完全没有高等教育的意识,他们沿用中专办学的方式方法,教学过程中只注重动手能力的培养,不注重学生解决问题和创新能力的锻炼,不引导学生养成研究型学习的习惯,使自小学开始便长期处于应试教育环境的学生感受不到大学的氛围,自主学习、自主管理的能力不强,没有达到高职教育的培养目标。

二 实践性教学上的病理分析

实践性教学是高职教育的特色,也是教学的一个重要环节,这个环节实施的好坏,直接影响高职教育的效果。

1. 实践性教学地位缺失

关于实践性教学的地位问题,基本都认同在高职教育中实践性教学具有与理论教学同等重要的地位,然而在实际运行中却存在偏差。一部分过去去举办专科学校的高职学院,采用了和普通高校相近的教学管理办法,把实验实习环节作为

① 收稿日期: 2007- 11- 06

基金项目: 湖南省教育科学规划课题“大学组织病理研究”(XJK06AGD011)

作者简介: 韩先满,男,湖南澧县人,湖南铁路科技职业技术学院副研究员,管理学硕士,研究方向为高等教育管理。

对理论知识的验证性环节,其出发点和落脚点停留在理论知识传授,使实践性教学处于被动和从属的地位。那些从过去中专学校升格举办的高职学院则习惯于中专的实践教学方法,以技师教育为主,将理论教学与实践教学割裂开来,形成理论教学与实践教学两张皮。他们把实践性教学环节作为教学的辅助环节,在师资配备、教师待遇上有别于理论教学,其实质还是重理论教学、轻实践性教学,其导向是优秀实践性教学教师纷纷流向理论教学岗位,使实践性教学环节中的师资力量越来越弱,再加上理论教学教师并不亲自进行实践性教学,使理论教学与实际应用不符,理论教师不能解决实践性教学的问题,实践性教学教师也不能解除学生实践中遇到的理论困惑。

2 实践性教学师资素质欠缺

高职院校要求教师理论上要有较深造诣,实践上要有较强指导动手能力,即所谓要具备“双师”素质,它不像过去中专教师那样可以将理论教师和实训教师分裂开来,而要求理论教学与实践教学一体化,这样就带来了高职教师师资的特殊性。按照教育部的要求,高职学院的师资队伍中,“双师”型教师要占专任教师的70%,尽管“双师”型教师认定还没有统一的标准,但可以肯定地说不少高职学院在师资队伍结构上都还有一定差距。高职院校的师资培养还没有一个有效办法和成熟渠道,目前以高校应届毕业生引进为主,一般来说,他们理论基础比较扎实,可以胜任理论教学,但动手能力不能满足要求;高职院校不能指望通过师范院校能提供合格的教师,因为他们只能按照共同的要求进行通才培养,不可能适应千差万别的各种专业,“双师型”教师的训练不可能在师范院校完成;我们也不能指望从其他普通高校研究生中选到“双师型”教师,因为他们是以培养学术人才为目标,注重的是理论学习,缺乏的是实践锻炼,而后者恰恰是高职院校教师必备的。真正的“双师型”教师只有在高职院校教学过程中通过强化实际锻炼才可能得到真正培养,或者从企业中引进具有真才实学的高级技术人员再进行必要的高等教育理论培训加以解决。

三 经费保障上的病理分析

高职院校的人才培养规格要求投入大量资金建设实验实训基地,使用的设备仪器要随着技术进步而更新。有资料显示,高职院校的经费投入大约是同类普通院校的2.5倍。^[4]而在实际运行中,政府对于高等学校的经费保障远远不够。国家财政性教育经费占国内生产总值的比例2003年为3.28%,2004年为2.79%,2005年为2.82%,始终没有达到国家早在上世纪90年代初提出的4%目标。各省区政府的财政性教育经费占GDP的比例也是一样,一般都在2%和3%之间,还有少数省份不到2%。从2005年全国各省区财政性教育经费占GDP的比重看,呈现出越是发达地区,比重反而越低的趋势,最低的只有1.51%。^[5-6]

国家对高等教育的经费保障不足,对于高职教育的经费保障就更不能满足要求。国家对于普通高校经费采取生均经费保障的办法,虽然保障的水平不是太高,但维持运转还

是问题不大,至少不会因为扩大规模而产生过多包袱。而高职院校就不一样了,政府采取的是定额补助办法,按照过去兴办中专时的师生数量确定经费进行包干,这样在举办高职院校时就存在问题了。比如某高职院校在由中央部委移交地方政府主办主管时,按照举办中专时的标准核定补助经费850万元,当时办学规模不足3000人,举办高职后要求办学规模达到5000人左右,到今年已基本符合要求,但经费补助仍然停留在原有水平,这就给办学带来了很大问题。按照要求必须要适当扩大规模,而规模的扩大又给学校经费筹措带来压力,政府往往要求学校自筹解决,实际上根据我国的办学体制和收费标准,高校是没有自筹经费能力的,学校扩大规模的不经济性已经在本科院校的扩招实践中得到印证。我国理工科大学生的平均培养成本为1.3万元/生·年(某高职院校在未达到教育部办学标准的情况下,2006年生均培养成本已达9900多元),按高职院校的收费标准4000元学费加上700元住宿费,每个学生需要学校承担培养成本8000元左右,显然学校办学是没有经济收益的,不可能从办学中筹措建设经费。在此情况下,处于两难境地的高职学院只有采取一边扩大招生,一边超负荷使用教学资源的方法来减少办学投入以缓解经费矛盾,于是出现教室轮轴转,教师成为教学机器,实习场所三班倒的现象,这显然难以保证办学质量,负面影响严重,长期下去只会使高职院校走向灭亡。

综上所述,我国的高职院校确实存在着一些独有的病理现象,这些病理现象的产生,一方面是由于高等职业教育在我国还属于新生事物,其社会认同度不高,规律与发展模式有待于进一步研究;另一方面基于多种因素形成的国家对高等职业教育的管理、评价、投入机制还需要进一步改进和完善。此外,陈旧的高等教育理念和办学习惯在一定程度上成为高职院校病理现象产生的原因。消除高职院校的病理现象是一个系统工程,不是一朝一夕可以完成的,只有首先认清这些问题,并在此基础上逐步加以解决,我国的高等职业教育才能持续健康发展。

参考文献:

- [1] 荣光宗.大学自我维持[M].长沙:湖南师范大学出版社,2006:53-54
- [2] 温景文.高等职业教育发展理念的再认识[J].辽宁高职学报,2002,4(6):26-29
- [3] 焦金雷.高等职业教育与普通高等教育的比较研究[J].教育与职业,2005(21):6-7
- [4] 孔凡彬.论高等职业教育的法律缺失与完善[J].职业教育研究,2006(3):6-8
- [5] 2005年全国教育经费执行情况统计公告[N].中国教育报,2006-12-31
- [6] 各省区2005年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. [2006-02-28] <http://stats.gov.cn/tjgb/...htm>

(责任编辑:骆晓会)