

海德格尔与庄子生态思想比较

邓绍秋

(湖南第一师范学院 图书馆,长沙 410205)

摘 要:海德格尔与庄子生态思想之间有着相似性:“物无贵贱”与“非人类中心主义”,两者都尊重自然,具有万物平等的生态价值观;“世界之夜”与“绝圣弃知”,两者都批判技术知识;“逍遥游”与“诗意栖居”,两者都追求自由的生存状态。不过,一个主张“清静无为”,一个强调“艺术拯救”,两者实现理想的具体方法有所不同。他们在不同时代所倡导的人与世界合一的生态观,对和谐社会的构建与人类生存发展具有重要的参考价值。

关键词:海德格尔;庄子;生态思想

生态问题是人类面临的一个重要问题,庄子和海德格尔对生态问题的研究值得我们关注。两者相比,可以发现他们之间存在许多相同之处,对这些问题的考察对推进我们构建和谐社会,实施生态美育有着重要的现实意义。综观庄子和海德格尔的生态思想,两者大致有如下相同之处:首先,两者都尊重自然,具有万物平等的生态价值观:“物无贵贱”与“非人类中心主义”;其次,两者都具有反智倾向,即批判技术知识:世界之夜与绝圣弃知;最后,都追求自由的生存状态:“逍遥游”与“诗意栖居”。不过,一个主张“清静无为”,一个强调“艺术拯救”,两者实现理想的具体途径方法有所不同。

一 万物平等的生态价值观:“物无贵贱”与“非人类中心主义”

现代生态破坏的重要原因是人类过分强调自身对自然的主宰,把自然作为自己的奴役对象,而忽视了人与自然本是平等的这一生态的最根本的规律。庄子和海德格尔思想中极为可贵的就是他们的生态平等思想。

庄子认为,人类不比其他万物高贵,万物的差异不在贵贱,而在于“道之所以,德不能同”(《庄子·徐无鬼》)。他说:“以道观之,物无贵贱。以物观之,自贵而相贱。以俗观之,贵贱不在己。以差观之,因其所大而大之,则万物莫不大;因其所小而小之,则万物莫不小……。”(《庄子·秋水》)若从人

的角度来看,人与万物是不同的,比物要高贵得多。但从“道”的角度来看,人和万物的差异则不存在了,因为人与万物都是道的产物,即所谓“天地与我并生,而万物与我为一”,“凡物无成与毁,复通为一。”(《庄子·齐物论》)万物是平等的,并没有差别。从现代生态学生物多样性的角度来看,庄子的这一思想极为可贵。生态学认为,生态世界的有机发展和不断延续,正来自于生态的多样性。生态中每一个体都各自扮演着独立的角色,互相不能替代。各种生物无论大小,均有各自存在的价值。生物多样性的减少,物种的单一,对世界是极其危险的。因此,提倡万物平等,重视生态中每一存在个体的价值非常重要。庄子的思想虽然不能完全等同现代生态学理论,但他认识到万物同一,强调每个个体存在的意义,在那个时代极为难得,对今天我们处理人与自然的关系,保持社会生态和谐,也有重要的借鉴意义。

与庄子“物无贵贱”观念相对应,海德格尔对长期盛行的人类中心论进行了猛烈的批判,为现代生态伦理思想发展作了重要的铺垫。西方思想史长期以来都以人自身为中心。随着科学技术的发展,人类改造自然能力的增强,人的野心不断膨胀,试图主宰整个世界,尤其是文艺复兴以来,科技理性更是无限膨胀。海德格尔说这是一个祛魔的时代,但更是一个附魔的时代。人类凭借科技解开了许多自然之

收稿日期:2008-03-04

基金项目:湖南省教育厅科学研究课题“构建和谐社会与生态美育研究”(07C051)

作者简介:邓绍秋,男,湖南醴陵人,湖南第一师范学院教授,主要从事文艺学与美学研究。

谜,但却把科技奉为新的神灵而倍加崇拜。人的欲望极度膨胀,无节制地向自然索取,其结果终于导致了环境危机,危及到了人自身生存的安全。早在20世纪30年代,海德格尔就预言了在这场生态危机的到来,同时试图为人们指明超越人类中心困境之路。现代人只知道物是为我之物,却忽视了物本身还具有自在的本质。人类盲目的过度使用,使我们的地球在荒芜,人所依赖的基本生存条件遭受严重的破坏。海德格尔针对这一现状,提出了新的人与自然的关系。他认为,人作为主体的一种特殊存在形态并不具有决定其它主体的中心地位。人只是世界四重结构——天、地、人、神之一种。因此,应谦卑地接受自己在世界中的位置,与其它三元和谐相处。人不仅生活于自然之中,而且独有守护天、地、人、神四元之责。守护意味着守护天、地、人、神四重一体的本质。从存在的遗忘转向存在之守护,这是一种根本性的转折,是从决定论转向了生存论,从人类中心论转向了非人类中心论。它对建立人与自然的平等和谐关系意义非常大。海德格尔指出,人们应该变说话方式为倾听方式,去倾听那些生生不息的宇宙洪流的轰鸣。“天空是太阳的道路,是月亮的路途。繁星闪烁,四季变换。有白昼的光明与暮霭,夜晚的黑暗和闪光。有气候的温和与险恶,浮云与天空的湛蓝幽深。”^{[1]157}只有学会倾听,人才能与自然真正地交流,才能归属天道,恢复人道,找到自己生活的家园。海德格尔的理论从存在论的高度,把人与世界的关系看作一个统一的整体。人是居住者,不是主宰者。这从根本上超越了人类中心论的狭隘性,对我们今天寻求新的人与自然的和谐有着深刻的启示。

海德格尔的非人类中心主义思想与庄子“物无贵贱”思想之间有着深刻的一致。两个生活在不同时代的哲人,对人与自然的认识有如此惊人的相似,这不能不令人赞叹。如果我们能够更加重视历史的智慧,现代的生态灾难也许会少一些。当然,这里我们还要指出,庄子的“物无贵贱”是建立在他的“道”境域之上的一体,具有更多的浪漫和抽象的意义。而海德格尔则更多地是从现实出发,在看到资本主义技术统治的种种弊端之后,为寻找人类自己的生活家园而进行的现实思考。庄子的时代科技还很不发达,而海德格尔则是在地球历经一定磨难之后痛苦地呼唤“拯救地球”,把事物还给事物,因而受到当代人更多的重视。

二 对技术知识的批判:“世界之夜”与“绝圣弃知”

为了倡导万物平等的生态理想,揭示存在与道的本来面目,海德格尔与庄子不约而同地对知识技术进行了有力的批判。

首先,海德格尔对技术时代进行了批判,他认为技术时代遮蔽了事物的本真面目,割裂了人与自然的亲和关系,破坏了生态环境,给人类带来极大的灾难。他认为,人类对自然的观察,不能以一种功利的眼光去看待,应该以诗意的眼光看待它们。海德格尔在1962年出版的《何谓物》,是一本深入探讨科学技术的起源及其对思想的影响的著作。海德格尔认为,技术的本质是一种框架,它限制事物所表现出来的内容。“现代技术的本质在于构架。构架归属于揭示的天命之中。”^{[2]307}技术总是按照人的要求来展现,如莱茵河只是运输或发电的工具,农民种地是向大地索取。在海德格尔看来,技术给人类的生存造成威胁,因为我们利用技术制造武器,甚至可以毁灭支撑我们的大地与生物。技术对生命的威胁,主要来自人类中心主义。我们把世界上的事物看作征服的对象,如把动物作为食物的来源,我们也把人当作劳动力,象对待其他事物一样对待人自己,我们不仅根据技术理解事物,也根据技术理解人类自身。其次,海德格尔对技术本源进行了追问。他说:“我们看透危险,并且看到拯救力量的生长。由此,我们还没有获得拯救。但是,我们因此得到召唤于生长着的拯救之光中的希望。”^{[2]315}显然,技术存在两面性,既可威胁我们,也存在不这样做的希望。海德格尔认为,技艺是联结技术与艺术的中间环节,即现代技术的本源与艺术有关,所以,我们追问技术的本源,便可找回技术的技艺本性(艺术创造性),摆脱目前技术的分离状态,使人重新获得美的享受。

道家崇尚自然,所以,他们把人的欲望与知识都看作祸害。庄子指出:“上诚好智而无道,则天下大乱矣。何以知其然耶?夫弓、弩、毕、弋机变之知多,则鸟乱于上矣……天下每每大乱,罪在于好知。”(《庄子·胠篋》)在庄子看来,知识乃是引起争、乱、败、孽的根源,所谓“智也者,争之器也”(《庄子·人间世》),什么“多智为败”(《庄子·在宥》)等等说法,都是对知识技巧的否定。庄子以否定知识技术来恢复自然本来面目,对于我们今天的生态环境保护和生态美学研究,具有积极的启发意义。但是,也要看到科学技术对于人类社会发展的推动作用,如果没有科学技术,人类还处于野蛮时代。道家与海

德格尔的知识技术观比较,同中有异,即道家只看到知识技术对自然的破坏性而没有认识到知识技术的两面性。不过,道家与海德格尔相比,都不注重知识技术,认为有比它更高的智慧:海德格尔认为对死的领悟或诗的思,能够使人达到“本真状态”;道家则主张通过“玄览”、“心斋”、“坐忘”体悟道,使人“复归于婴儿”。

三 追求自由的生存状态:“逍遥游”与“诗意栖居”

庄子和海德格尔都试图超越世俗生存状态,追求自由的生存状态,于是他们各自描绘了自己的生存理想。

在海德格尔那里,诗意是对存在的神思与言说,生存的本质在于“诗意栖居”。海德格尔认为,诗是用词语并且在词语中神思存在的活动。以这种方式去神思什么呢?诗人给神祉命名,也给他们存在于其中的一切存在物命名。他还指出,诗是人类最后的精神家园,诗意的存在,使人复归于本真状态。海德格尔所谓的诗,实际上是他的存在本体论的另一说法。在他看来,言谈经常说出自身,而且也总是说出自身。所以,海德格尔想通过诗的途径让存在敞亮起来。诗的语言总是命名的,而命名的语言召唤出存在,让世界以诗的形式呈现于人们眼前。但诗的“道说”和“命名”是响应“神圣者”的“召唤”即“存在”意义上的语言而来,因此,根本的“道说”乃是神圣者之“道说”,“命名”乃是语言之“命名”,是语言之“令”。诗人受神圣者的“暗示”才有所“道说”,按语言之“令”才有所“命名”。这就是海德格尔关于诗与语言的归属关系的论述。海德格尔是从“存在之真理”的角度来探讨诗之本质的。海德格尔认为,“诗”与“思”是“大道”意义上的语言发生为“人言”的两种方式。比较而言,“诗”之道说(“命名”)更为显然,更具创建性;而“思”之道说更为隐蔽,更有保持性。“诗”是超拔的,“思”是凝重的,“诗”是趋动的,“思”是趋静的。

与海德格尔相似的是,作为道家代表人物的庄子提出逍遥的生存理想,就是大解脱大自由的境界。庄子在《逍遥游》中描绘了这种理想境界,用生态学的术语来说,就是最佳的自由精神生态。首先,以“鲷”、“学鸠”为例对这些坐井观天的有待之徒进行了嘲讽,然后,对“抟扶摇而上九万里”的鲲鹏予以褒扬,接着又以“知效一官,行比一乡,德合一君,而徵一国者”的俗人为讽刺对象,推出宋荣子“举世而誉之而不加功,举世非之而不加沮”的博大形象。

庄子机智地指出,宋荣子也还没有达到绝对无待的境界,因为他仍有是非曲直观念。庄子设想的逍遥游的理想化身是那种绝对解脱的无拘无束的“神人”。“肌肤若冰雪,绰约如处子;不食五谷,吸风饮露;乘云气,御飞龙,而游泳乎四海之外;其神凝……”。关于这种逍遥境界的描述还有“坐忘”、“心斋”、“天地与我并生,万物与我为一”、“天与人不相胜,是之谓真人”、“无为而无不为”等等。

四 实现理想的方法不同:“清静无为”与“艺术拯救”

虽然庄子和海德格尔都追求自由的生存状态,但他们在实现理想的方法上却大相径庭。

庄子从“道”和“无”出发,认为世界的本性皆出于“无”,要保持世界的自然状态,人就应当“清静无为”。因为现实中,正是人过分强烈的欲望,过分地“有为”才导致了对自然的破坏。“无为”可以保持人最本然的天性,“无为”而“无不为”。就个人而言,则应该保持一颗自由无待之心。只有进入了“无”的境界,人才能顺应自然规律,保持心灵的自由,才能“乖物以游心”。现实之人应该“无己”、“无功”、“无名”,(《庄子·逍遥游》)应该进入“心斋”、“坐忘”之境,具有“虚静”的心态。自由无碍、自然无待的人生境界是庄子的终生追求。基于“无为”,庄子认为人应该放弃诸多的欲望,保持清静无欲的心态。对后来海德格尔推崇备至的艺术,庄子极力反对。庄子认为恰恰是艺术使人心败坏,应当禁绝。庄子认为,只有消除那些令人心神不能平静的东西,人才会真正保持“虚静”的心态,进入自由无待的“天人合一”之境。对于社会交流中的语言,庄子也是持反对态度的。因为“道”非语言所能指称,“大道不称”,(《庄子·齐物论》)“道之为名,所假而行。”(《庄子·则阳》)庄子强调“知者不言,言者不知,故圣人行不言之教。”(《庄子·知北游》)他反对夸夸其谈,尤其是认为艺术有太多的虚妄之言。他主张“大言不言”,“不言之言”是最大的言。弃绝一切主观行动,保持最自然的状态,“无为”、“无言”,就是最大的美,也是最大的善。

海德格尔则与庄子相反。海德格尔认为,要改变现实的生存困境,就要积极地反抗。而反抗的最有效手段就是艺术。面对技术性栖居,只有通过艺术才能“去蔽”,而最终进入澄明、敞亮之境。因为艺术是“真理的自行植入”。艺术和审美所昭示的境界是人所最本真的生存状态。“作品使大地进入世界的敞开之中,并使它保持于此。作品使大地成为

大地。^{[3]32}由于艺术具有建立世界和显现大地的特征,因此艺术便具有揭示世界的意义和人生真理的价值。艺术本质上是诗意的。在艺术中,使人看到属于自然本质的东西,艺术可以优化人的生存状态。诗人通过诗开启了一个本源的世界,然后使人们栖居于此中。诗人是守护“自然的自然性”的人。海德格尔希望通过艺术来拯救现代社会,他呼唤着新的时代和诗人。与庄子“大言不言”不同,海德格尔非常重视语言。他认为,人通过语言来把握世界,“语言是存在的家”。语言的本质功能是在确立自身的方式,或者说是意义发生的方式。“……人归根到底就是一个言说者,是惟一的言说者。这是人的殊荣又是人的困境。这一困境才把人与木石和动物区别开来,同时却也与诸神区别开来。”^{[4]88}海德格尔认为,把握了语言的本质就不难理解诗的本质,也就可以把握世界的本质。海德格尔对语言的重视与老庄形成了鲜明的对比。

通过上述比较可以看出,庄子哲学和海德格尔哲学产生的背景不同,但对人生存的本真性的关注却有着很大共同性。庄子对儒家思想进行了猛烈的批判,提出了自己的学说;海德格尔也是看到当代技术对人的奴役和异化,深为人类的命运担忧而提出

了“诗意栖居”。两位不同时代的哲人都是从各自所处的时代出发,从关心人的命运出发进行思考和研究。无论是对“道”,还是对“此在”的追问,其实质都是追求人与自然的和谐以及人类精神生态的平衡。他们以其不同的智慧寻找着同一条道路,即如何摆脱生态危机,走向诗意的居住地,返回人的本真生存状态。在寻找人的精神家园的过程中,他们都不约而同地认识到人与世界合一的重要性。当今社会由于人与自然冲突日益严重,环境不断恶化,人类面临空前的生存危机。我们今天特别需要人与自然的和谐。庄子和海德格尔在不同时代所倡导的人与世界的合一的生态观,对当前和谐社会的构建与人类的生存和发展都具有十分重要的参考价值。

参考文献:

- [1] 海德格尔. 诗·语言·思[M]. 北京:文化出版社,1991.
- [2] Heidegger, Martin. Basic Writings [M]. ed David Farrell Krell, New York: Harper and Row, 1977.
- [3] 海德格尔. 林中路[M]. 孙周兴,译. 上海:上海译文出版社,1997.
- [4] 海德格尔. 形而上学导论[M]. 北京:商务印书馆,1996.

(责任编辑:黄声波)

(上接第37页)

- [3] 仁尔昕. 我国法人制度之批判——从法人人格与有限责任制度的关系角度考察[J]. 法学评论, 2004(1).
- [4] [美] 莱纳·克拉克曼,等. 公司法剖析:比较与功能的视角[C]. 刘俊海,等,译. 北京:北京大学出版社,2007: 8 - 11.
- [5] 曹兴权. 公司法的现代化:方法与制度[M]. 北京:法律出版社,2007: 83.
- [6] 赵万一. 公司治理法律问题研究[M]. 北京:法律出版社,2004: 205.
- [7] 王建文. 论公司独立人格的内在依据与制度需求[J]. 当代法学, 2006(5).

- [8] 钱玉林. 公司大会决议瑕疵研究[M]. 北京:法律出版社,2005: 11.
- [9] [美] 伯纳德·施瓦茨. 美国法律史[M]. 王军,等,译. 北京:中国政法大学出版社,1990: 296 - 297.
- [10] Robert W. Hamilton. The law of Corporations [M]. West Group, 1996: 187.
- [11] 姜朋. 管制、困境与解脱:中国职工持股的法律之路[D]. 北京:中国政法大学,2003.

(责任编辑:徐蓓)

(4) **Economic Globalization and Antimonopolization Restriction on Enterprise Amalgamation**

WANG Xin-sheng (025)

Law School, Changsha University of Science and Engineering, Changsha Hunan 410076, China

Abstract: In the environment of economic globalization, intense international competition is changing the setup of domestic competition. The Antimonopolization Law should take the factor of international competition into account when placing restriction on enterprise amalgamation. Law-enforcing institutions should utilize the general rules and exceptions of the Antimonopolization Law in a proper way and master the restrictions on enterprise amalgamation so as to promote free market competition and improve Chinese enterprises' international competence.

Key words: the Antimonopolization Law; enterprise amalgamation; the market concerned; international competence

(5) **Case Study : Special Train Tour Development in Medium and Small Cities**

ZHOU Mei-fang¹, LUO Fen² (029)

1. *Department of Social Sciences and Humanities, Zhuzhou Teachers College of Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China;* 2. *College of Tourism, Central South University of Forestry, Changsha Hunan 410004, China*

Abstract: Special train tour is popular with the public in medium and small cities because it is safe, convenient and comfortable and saves tourists money, time, effort and worry. Choosing the right time and itinerary, determining a reasonable price, implementing all-dimension management in the tour, and combining special train tour with social activities can promote the development of special train tour product and help the tourism market of medium and small cities to develop healthily.

Key words: special train tour; tourist product; tourist itinerary; medium and small cities

(6) **A Comparison of Martin Heidegger's Ecological Thoughts and Those of Zhuang Zi**

DENG Shao-qiu (041)

Library, Hunan First Normal College, Changsha Hunan 410205, China

Abstract: Heidegger and Zhuangzi have similar ecological thoughts: First, both have respect for nature and share the same ecological values of all things being equal: "objects without the distinction between nobility and inferiority" and "non-human-centerism"; Secondly, both criticize technological knowledge: "darkness of the world" and "denial of saints and knowledge"; Finally, both pursue a free existence: free traveling and poetic dwelling. But they achieve their ideals in different ways: "be quiet and nonaction" and "to rescue through art". The harmony of man and nature advocated by Heidegger and Zhuangzi in different times is still of great importance in the construction of a harmonious society and the development of human beings.

Key words: Heidegger; Zhuangzi; ecological thought

(7) **On "Shi Shuo Style" in the Late Ming Dynasty**

JIA Zhan-lin (045)

School of Chinese Language and Literature, Guangxi Normal University, Guilin Guangxi 541004, China