

# 初唐新文体赋与汉代散体赋的差异

何易展<sup>①</sup>

(四川师范大学 文学院, 成都 610068)

**摘要:** 历来对文赋的肇始是有争议的, 无论是汉代的散体赋, 还是唐始的新文赋, 实际都可称为文体赋。但从句式、音韵、叙事方式、抒情色调之浓淡等方面看, 二代所表现的赋风又是有所差异的。仅以司马相如《子虚》、《上林》、“四杰”中卢照邻《对蜀父老问》、骆宾王《钓矶应诘文》等篇来看, 即可窥见两代盛世之不同世俗人情和作家个性之特点。

**关键词:** 初唐四杰; 散体赋; 文赋; 差异

马积高先生称汉文赋为“汉赋之近文”者, 而称唐宋文赋“新文赋体”, 很明显, 所谓“新”者, 自然表现唐宋赋与汉赋之间存在差异。初唐“四杰”文赋创作, 为唐文赋发展阶段之重要一环, 其所显示的文体特征和表现手法、章法构思等都表现出与汉文赋有不小的差异。这在唐文赋的发展过程中是极其重要的, 它促成和影响了“自具特色”的唐宋文赋最终诞生和成熟。

## 一 唐代新文体赋渊源及特点

郭预衡在《中国古代文学史》中“唐代文学总论”部分称文赋产生于唐代, 他说: “唐代的文赋受古文运动的影响, 在语言平易和散文化方面已不同于汉代的文赋而自具特色”。<sup>[1]168</sup>他强调唐文赋受古文运动影响, 因而产生的一些自具特色的文体特征, 唐文赋不同于汉魏文体赋或散赋。马积高先生也谈到了汉唐文赋的差异和新文赋的特点, 他评论李华《言璽》时说: “基本上仿效汉时问答体形式。但不罗列名物, 而刻意形容, 期于尽相, 则又不同于汉大赋, 而与东方朔《答客难》之类相近。这正是唐代新文体赋的特色。”<sup>[2]282</sup>并称李华的《吊古战场文》在构思和表现方法上富于创造性, 全篇由描写引出议论, 以议论为主。 “而且无论描写与议论, 都是高屋建瓴, 一泻直下, 中间虽用了一些顿挫句 (如“此古战场也!”)、反诘句 (如“秦欤? 汉欤? 将近代欤?”) 调节节奏, 使之波浪起伏, 但全文始终保持着强盛的气势。这对于后来的文赋, 特别是对欧阳修、苏轼等人的文赋有颇大的影响。”<sup>[2]282</sup>的确, 唐代文赋已不完全如汉赋那样注重铺排描写, 刻划尽相, 而且, 多描写、议论, 节奏顺畅, 有赋的音韵, 有文的气势。这也许便是唐文赋不同于汉赋的重要“特色”。马积高先生名这种“自具特色”的唐代文赋为“新文赋体”, 他说: “新文赋体。此体祝氏谓始于宋, 殊不然。此类赋的兴起, 实与唐代古

文运动相联。唐李华、萧颖士等的文体赋实为之先导, 韩愈、柳宗元、杨敬之、杜牧等继之, 宋欧、苏等之赋则是其发展。”<sup>[3]19</sup>他说: “变化最大的是作为后来赋的主流文体。它在发展过程中由于受到当代文风和骚体赋、诗体赋以及其他文体的影响, 形成了一些在语言、艺术风格乃至体式构造上有较显著区别的体貌, 因而前人给予不同的称号, 如汉体、俳体、律体、文体、俗赋体等。它们之所以要统称‘文体’, 是因其尽管有变化, 但都是‘赋之近文者’。”<sup>[3]16</sup>为了在这个总体名下能互相区别, 马积高先生又将“汉体”改称为汉文赋体, 将文体改称为新文赋体。”<sup>[3]16</sup>可见“新文体赋”才是后来真正文体意义上的“文赋”, 而“汉文赋”者只是汉赋之近文者。其对新文赋的概念解说甚明。然而, 他们对新文体赋的渊源解说并不太清楚, 换句话说, 他们对初唐已经孕育的新文体赋因子并没给予充分肯定。

事实上, 唐代新文赋一些“自具特色”的因素并非始于古文运动之后, 在初唐赋, 特别是在“四杰”赋中就已存在新文赋体的诸多因子。只不过, 到中唐古文运动后, 受古文运动的推波助澜, 新文体赋的这些“特色”更为显明罢了。尽管有些学者认为汉赋和唐文赋“凡用散体, 总为一格”, 皆被称为“文赋”, <sup>[3]15</sup>但汉文赋与唐文赋 (新文赋) 的确又是有所区别的。而正是这种混同, 却蕴喻了唐代新文体赋与先唐文体赋的渊源承继关系。尽管学界通常所认同的“文赋”作为文体概念上的文学体裁出现于唐代, 但它的产生绝对是有源可索的。汉代近文的赋、诗及其它一些文学体裁完全可以视为启唐文赋之先。总体来说, 汉唐文赋的体裁特征皆具有以下一些特点: 一是必须是韵文, 或韵散结合的文体; 二是文体中有散体化倾向, 或杂散句, 句式不一; 三是抒情、说理亦有情致 (唐文赋尤浓); 四是体式多袭主客问答, 但非绝一。对汉代近文之赋

① 收稿日期: 2007-08-30

作者简介: 何易展, 男, 四川平昌人, 四川师范大学文学院硕士研究生, 主要从事中国古典文献学研究。

与唐文赋的特点的总结都是后来的学者们各自不同的创见,但总体趋于上述标准。不过,汉唐文赋之间的差异又是不可否认的,仅凭这种概述性的描述标准也并不能俨然地将“汉文赋”(汉之近文之赋)与唐文赋及唐以后文赋绝然地分开来,我们细检汉之近文之赋和唐文赋作品,不难发现两个时期的赋,的确存在着文体概述性描述所不能规尽的差异。

## 二 汉散体赋的句式、音韵等文体结构特征

赋与诗等文体的区别,主要表现在结构、句式、音韵等方面。汉文赋近“赋”的特征主要依据便是其“主体是韵语”,且偶“多铺排”,特别是东汉时又“时杂偶句”。<sup>[3]17</sup>这些都是赋的文体特征。汉文赋所谓“主体是韵语”,大概指除类序引之外的文字,间或押韵。另外,文赋的句式和结构又与骈赋等不同,其句式当主要为散体或间杂散体。马积高说:“东汉尤时杂偶句,亦难以散体目之”。<sup>[3]17</sup>这便是从句式上以别文与赋。文赋与文是相区别的,文赋并不全属散句,也时用骈对俪辞。不仅汉代散体赋中时时存在骈辞俪句,如“四杰”文赋《对蜀父老问》《钓矶应诰文》,尽管“体”更漫于“散”,依旧也有骈对俪句,其假设问对、音韵协谐,完全合乎文赋的文体特征,绝属赋之体。

在结构章法上,《子虚赋》设子虚、乌有先生、亡是公三人为客主,“空借此三人为辞,以推天子诸侯之苑囿。其卒章归之于节俭,因以风谏。”<sup>[4]卷117</sup>而且,它是“述客主以首引,极声貌以穷文”、“既履端于倡序,亦归余于总乱”的大赋体制。<sup>[5]《文心雕龙·诠赋》</sup>但《子虚》《上林》同样为汉代散体赋的代表,其全篇的散文句式和散文气势,成为汉代文赋最典型的文体代表。故霍松林说:“以《子虚》《上林》为代表的汉大赋,韵散结合,或称散体赋,或称文赋。”<sup>[6]45</sup>汉散体赋与汉文赋同指。而汉文赋多体制巨大,汉唐文赋从体制上也就呈现出巨大的差异。张国风说:“汉人在文学上真正的创造是散体赋,尤其是散体大赋。散体大赋在形式上离诗歌更远,但是,它对诗歌发展所产生的影响却十分深远。”<sup>[7]</sup>汉代散体赋对诗歌发展的影响,在先唐以前主要表现于趋于格律的音韵、逐渐骈化的句式的引入,而至初唐文赋对汉代散体赋予继承的创新以后,对诗歌亦产生了最为明显的影响,即是铺排、描写、说理、议论、抒情等多种表现手法在诗、赋中的运用。除开时代的原因之外,其文赋的体制和气势对诗歌豪迈壮阔的诗境开拓也不无助益。

文赋除铺排的句式、体近于文的结构章法外,与其它赋一样,必须多为韵语。在句式音韵上,万光治先生称汉代散体赋“句型丰富,韵散结合,富于韵律美。”而且说:“散体赋是汉代赋体文学最具代表性的文体。”<sup>[8]82</sup>从汉代散体赋《子虚赋》《上林赋》诸篇来看,就其整篇文章言,连同“序”“引”等,押韵的“主体”部分只占全文的少量篇幅。其韵虽多散无规则,但却音韵流畅。大致来说,自汉以后,赋体文学总体皆已由古赋的疏韵趋于一定规律的密韵,而文赋由于体式散漫,用韵则不像其它赋用韵,而由密

至疏,散而无规则。不过,“四杰”文赋用韵却又似乎打破这一用韵趋势,呈现出疏密并呈的多样化用韵特点。这是“四杰”文赋处于新、旧文体赋转型期之独特表现,也是文赋受音韵格律时风影响的必然。《子虚赋》首段赋序,尽管为序,却依旧协韵。如其中:“齐”(脂部)“骑”(歌部)“罢”(歌部)、“乐”(沃部)“多”(歌部)、“骑”(歌部)“地”(歌部)“泽”(铎部)、“生”(耕部)“存”(文部)“定”(耕部)“麟”(真部)“轮”(文部)、“年”(真部)“园”(元部)(真元合韵)、“鹿”(屋部)“浦”(鱼部)、“无”(鱼部)“睹”(鱼部)皆各自谐韵。其中“真”“文”和“真”“耕”合韵;“脂”和“歌”合韵。又《子虚赋》正文“臣闻楚有七泽,……众色炫耀,照烂龙鳞”一段,姜书阁称:“全用四言句,而且押韵,但韵法不同:前四句是二、四的隔句韵,后四句是一、二句为韵,三、四句为韵。其语或对或不对,一任自然,不强求工。”<sup>[9]110</sup>实际上,前四句完全可视为一、二押韵,三、四押韵。当然,若“萃”(𠂔)读为 cuì 元音相近或韵尾相同合韵,则也可视“郁”“萃”“亏”又是押韵的。姜书阁称“其土则丹青赭垩”一段“用了五个四言句,一二句韵,三、五句韵。再叙这山的石,用四个四言句,而二、四为韵。继之,分别描述云梦之山的东、南、西、北各方的景物,仍皆用四言句而且押韵。”<sup>[9]110</sup>

又如:“其东则有蕙圃;衡兰芷若,芎藭菖蒲,茝离蓂蕪,诸柘巴苴。其南则有平原广泽,登降陬靡,案衍坛曼,缘以大江,限以巫山。其高燥则生葳蕤苞荔,薛莎青蘋。其埤湿则生藏莨菹葍,东蔷雕胡,莲藕觚芦,菴闾轩于。众物居之,不可胜图。其西则有涌泉清池,激水推移,外发芙蓉菱华,内隐钜石白沙。其中则有神龟蛟鼉( tuó),玳瑁鳖鼃( yuán)。其北则有阴林:其树便楠豫章,桂椒木兰,檿离朱杨。枌梨栗,橘柚芬芳。其上则有 雉孔鸾,腾远射干。其下则有白虎玄豹,曼鼯狸狔( àn)。”

从此段来看,韵较密且似乎有一定规律。其中描写东向五句,一、三、四、五押韵;然而,根据“在元音相同的情况下,阴、阳、入三声可以互相对转”,从而“鱼铎通韵”,<sup>[10]409</sup>则又可视为一、二、三、四、五句皆押韵,韵脚绵密。接下来,“其南”十三句,用韵则略显复杂:三、五、七句尾字“曼”“山”“蘋”属元部,尾韵相同押韵。“葍”“胡”“芦”“于”“图”属鱼部,尾韵相同押韵。然“靡”“荔”“之”相隔较远,分别属歌部、锡部和之部,但“靡”“荔”“之”元音相同,支、脂、锡等部在具有相同元音的情况下,可以通韵或合韵,故此小段中“靡”“荔”“之”又可视疏韵。十三句中则多达八句至十一句押韵,用韵绵密可见一斑。“其西”后六句和“其北”十句,“都无不用韵,韵法又颇为自由。”<sup>[9]110a</sup>“其北”段一、二句押韵,三、四句押韵;“其中”二句,“鼉”( tuó)、“鼃”( yuán)通韵。鼉( tuó)属歌部,鼃( yuán)属元部,“歌元通韵”。<sup>[10]411</sup>“其北”一段,则二、三、四、六、七、八、十句的“章、兰、杨、芳、鸾、干、狔”等元音相近或相同,分属元部和阳部,可合韵,韵脚亦比较密。接下来的一段写楚王田猎并及郑女曼姬陪猎。此段用韵较为

频繁,有疏韵,密韵,甚至也有交韵、包韵等,一定程度上借鉴了《诗经》用韵的方法。在句式上,《子虚赋》等很明显所谓赋的“主体”部分多为三、四言,或者于四言的基础上加上“其北”、“其南”、“则有”或其它一些虚字、漫语,构成六言,或偶尔杂用以陈述句式的散句。但由于虚字、漫语等的使用,但又往往使其写得“有声有色,淋漓尽致,句式长短,亦有变化,少则三言,多则七言,而主要的则为四、六言句,且对仗较为工丽。”<sup>[9][10]</sup>

姜书阁先生说《子虚赋》,“就结构而言,首有序,末有风,中间数大段以韵语敷陈,可谓‘极声貌以穷文’”<sup>[9][11]</sup>而司马相如《上林赋》亦可称为汉代散体文赋的代表,结构基本与《子虚》相同,也大段采用韵语,在赋的主体部分用韵也非常绵密。姜书阁说:“作为《子虚》的下篇,《上林》较前篇远为巨丽:篇幅长达一倍以上,文章更多骈对,而铸词造语,藻采纷披;岂独繁类成艳,抑且声和韵谐。方之前篇,后来居上;求诸古人,绝无仅有。”<sup>[9][11]</sup>所谓“巨丽”者,正是就骈对俪偶、音谐辞美而言。可见,《上林》《子虚》诸篇在音韵上,皆表现出复杂而绵密的特点。“司马相如写的《子虚赋》,其体制、结构语言风格以及韵散兼行等手法,皆明显地是学习或摹仿宋玉的《高唐神女赋》。”<sup>[9][12]</sup>如果说司马相如的散体文赋还带有楚骚的某些痕迹,那么东方朔的《答客难》等则可谓明显的汉文赋体制,它们对唐宋文赋的发展,也产生了重要的影响。《答客难》与“四杰”文赋《对蜀父老问》《钓矶应诘文》一样,不以“赋”名篇,而因其体例而命之以“问”、“难”或“文”。然则,它们都应属赋体,都为铺陈、说理的韵文。姜书阁说:“东方朔的文学成就当以其赋体的《答客难》为最高。说它是赋体,因为它骈而有韵,敷事说理,辞繁意密。”<sup>[9][12]</sup>试看“客难东方朔曰”一段,几乎全为议论,形式类“对问”之“问”,也似“设论”之假设立论,实为引出“对”者的牢骚或议论。接下来便是“东方先生喟然长息,仰而应之曰”一段。此两段,在元音相同或相近的情况下,大多韵脚字属“支、脂、锡”和“歌、铎”部,可以合韵或通韵。“仪(歌部)、世(月部)、义(歌部)、记(之部)、齿(之部)、释(铎部)、矣(之部)、智(支部)、帝(锡部)、久(之部)、戟(铎部)”押韵;“主”(侯部)、“位”(物部)、“术”(物部)押韵;“言”(元部)、“年”(真部)押韵;而“双”(东部)、“忠”(冬部)、“郎”(阳部)、“行”(阳部)则谐韵。最后“徒”(鱼部)、“居”(鱼部)、“故”(鱼部)亦押韵。第二段中“息(职部)、备(职部)、时(之部)、时(之部)、坏(微部)”等字押韵,而且四、五句还用了迭韵,如“此一时也,彼一时也”;接下来换韵:兵(阳部)、强(阳部)、亡(阳部)、行(阳部)、仓(阳部)、享(阳部)、掌(阳部)。第二、三、四韵字较密,于第一韵字后又插入“国、雄”另外二韵脚字,“国(职部)、雄(蒸部)”含有相同元音,依韵书,“之职通韵”、“之蒸通韵”,故二字押韵;在第四韵字后,又插入另外二韵脚字:位(物部)、内(物部),这使第四韵后面的阳部韵与前面的韵脚字形成疏韵。而且“世(月部)、流(幽部)、

事(之部)、异(职部)、理(之部)、之(之部)、食、世(月部)”等字也形成疏韵。“之幽合韵”,“世、流、事、异、理、之、食”等有相同或相近元音,故可视为押韵。当然其中被其它一些韵脚字隔开,也可视为多次换韵。于“世”“流”、“事”“异”“理”和“之”“食”后,又分别杂入“U”韵韵字:服(职部)、孟(鱼部)、家(鱼部)、所(鱼部)、苦(鱼部)、虎(鱼部)、下(鱼部)、虎(鱼部)、鼠(鱼部)、户(鱼部)、故(鱼部)、乎(鱼部)。另外,“朝(宵)、肖(宵部)、道(幽部)”、“权(元部)、安(元部)、将(阳部)、情(耕部)”和“同(东部)、後(侯部)、众(冬部)、湊(屋部)、数(屋部)”等也是谐韵,从而也构成一种疏远,使语言流畅自然。特别是所引传曰二句,用韵规律自然,其中“害”于上古音韵中属“月”部,“才”属“之”部。依韵书,“质月合韵”,而“之、职、质”部通韵。“害”“才”元音相同,故两字押韵。而“同、功”同属东部,押韵。此章用韵虽有疏韵,但更多密韵,密韵甚至有句句用韵。句式也多用四言或六言,也偶有七言或八言者。而七、八言者又多为散句,骈对的句子多集中于四、五言中。

《答客难》最后“虽然,安可以不务修身乎哉?”一段,亦皆为谐韵之辞。姜书阁先生说此文:“语极浅显明白,思想内容易知,不烦解说。可注意的,是他的骈体风格,几乎与其前辈同僚司马相如的散文无异;所不同者,此篇毕竟还是赋体散文,所以用韵较多较显耳。”<sup>[9][12]</sup>汉、魏散文赋如司马相如《子虚》、《上林》,扬雄的《羽猎赋》、《长杨赋》,班固的《两都赋》,张衡的《二京赋》,东方朔的《解嘲》,《答客难》,曹丕《济川赋》、《浮淮赋》,曹植《洛神赋》,阮籍的《达庄论》、《乐论》,刘伶《酒德颂》等皆是如此:用韵较为绵密、明显,句式渐趋骈俪,偶尔袭用骚体句。

### 三 初唐文赋与汉魏文赋的差异

以初唐“四杰”文赋与汉代散体赋比较,不独表现在背离文赋音韵由密至疏的趋势,而且在句式、叙事方式和修辞上都得到了更多开拓和创新。“四杰”文赋用韵独特之处,正在于与汉文赋和整个赋史中文赋用韵的趋势的比较中,才能凸现出来。先唐赋用韵于上章已可略见一斑,而初唐以后繁盛起来的新文赋体,用韵却回归于由密至疏的“正”轨。故而元代祝尧论唐宋(文)赋说:“若以文体为之,则是一片之文,押几个韵尔,……”<sup>[11]</sup>《论赋体》可见,初唐以后的唐宋文赋,体近于文,用韵疏淡。祝氏之语虽非的当,但却道出了唐代新文体赋与汉文赋的一个共同的重要特征:都为有韵之文。“四杰”文赋用韵有密有疏,皆适意达情。

在骆宾王《钓矶应诘文》中,有些韵脚字相隔较远,尤难察觉。然而全文韵谐流畅,主要便是一些句中韵、双声叠韵词等的运用。如:“猛兽搏也,拘於檻阱;鸢鸟攫也。繫於樊笼;素龟灵也。被发河津;白龙神也,挂鳞且网。何不泥潜而穴处?何故贪饵而吞钩乎?”一段,其中,“阱”“灵”“津”“神”和句中的“鳞”押韵;“处”“乎”、“钩”“流”分别押韵,而“流”又与“理”有相同的元音,也是谐韵的。

又如“而吾子沈緡於川,登魚於陸,烹之可以習政術,羞之可以助庖厨,囊求之將何圖?今舍之將何欲?”一段,“陸”“術”“厨”“圖”“欲”押韻。不過,《鈞砵語文》全文押韻較為疏散,體近於文,不似盧照鄰《對蜀父老問》用韻複雜,且呈現出一定規律。《對蜀父老問》全文語諧韻暢,極易識別。《對蜀父老問》中最明顯的則是偶數句用韻的特點。如“大唐之有天下也”以下:除第二句的“代”和第三句“載”、第五句的“塞”諧韻外,不計漫語,如“無所用也”、“將焉設也”等,其餘則如第四句“庭”始,以下偶數句的“平”“兵”“行”;“封”“雍”;“儒”“圖”;“修”“俦”“流”;“薰”“聞”;“歌”“和”;“興”“升”;“凝”“詞”“時”“之”;“成”“衡”“亨”“聲”“傾”“楹”“輕”皆為位於偶數句末的韻腳字。又如最後一段:“焉、篇、年、弦、迂、烟、然、篇、天”、“惑、國、塞、北、燹”亦皆為偶數句末的韻腳字。當然,在盧照鄰此文,也有用韻較為複雜變化者,如:“咸英并作,韶武畢用,奏之方澤而地祇登,升之圓丘而天神降。雖有伶倫伯夔,延陵子期,操雅曲則風雲動,激淒音則草木悲,又何施也?”九句,“用、動”押韻,“期、施”等押韻,韻腳字位置全無規律。也有單數句入韻的,如:“行、蘇、張之辯於禍、燹之年則迂矣,用彭、韓之術於堯舜之朝則舛矣。守夷齊之節於湯、武之時則孤矣,抱申、商之法於成康之日則愚矣。彼一時也,此一時也,易時而處,失其所矣”幾句,一、三、四、七、八句押韻。五、六句則為迭韻。然而,偶句用韻最為明顯。

從兩代主要文體賦篇目的比較中,不难看出,初唐“四杰”文賦恰恰與漢魏文賦形成一個鮮明的對照:在“四杰”文賦中,“四杰”力圖擺脫駢對偶偶對句式的約束,而使文諧意暢。儘管依舊還不斷的有駢對偶句的出現,但它們已經過翻新出奇,使句式變長,從而達到一種散體韻味,或者即便為駢對,又使出句和對句增長增多,達到意象擴充,從而在形式上形成隔對或散隔對(不規整的隔對),在意象上潛隱着散體的無限韻味。這些駢對偶句的運用,顯然是“四杰”受六朝余習和時代的影響使然,故而在他們的文賦中,更多地表現為掙脫這種束縛。而於漢魏散體文賦中,特別是兩漢散體大賦(漢文賦)中,作者們更多地則呈現出對駢對偶句的追摹,他們似乎將古代散文盡量改造成偶對的韻文:即他們將散文更多地寫成韻散結合的文字。由於這種由散至韻的傾向,必然使他們注重於韻文的創造,因而許多句子則表現出句句韻的特點,而至初唐“四杰”,由六朝以來對詩、賦格律的探索,詩人們對詩、賦用韻一方面更多地追求表現上的規則。另一方面又因為至唐初,文人們更多地看到了駢文表現的局限,和六朝以來靡麗的詩、賦文風的負面影響,於是他們更多地追求由韻至散的傾向,這在律賦中也有所反映,而更多地則體現在他們的文賦中。中唐古文運動便是這種文藝思潮的真實反映。古文運動以後,文賦無論是在句式,還是音韻方面,散化的傾向都更為明顯。“四杰”與漢魏諸人所受的時風影響的差異,也必然影響到二者的創作觀、文藝觀等。初唐

的這種由韻、駢至散的文賦觀,表現在“四杰”的文賦中,必然又使它們表現出與漢魏文賦不同的特徵。

正如霍松林先生說:“以《子虛》《上林》為代表的漢大賦,韻散結合,或稱散體賦,或稱文賦。唐人取其散文句式和散文氣勢,而去其羅列名物、堆垛雙聲疊韻形容詞及喜用生僻字詞的缺點,用明暢生動的语言写景叙事,抒情达意,遂形成一种有时代特色的文赋,可称为新文赋。”<sup>[6][45]</sup>這顯然也道出了漢、唐的兩種文賦創作傾向,這也自然決定了他們各自的創作題材的選向:漢散文賦更多地注重於宏大的場面 and 聲勢的描寫,鋪排體物,無漏巨細,因而更多大賦之作;初唐文賦更注重於抒情和議論,更多個人情感和意志的渲泄。特別是初唐至盛唐、中唐,賦家更多受時代激發的情緒和科舉功名的驅聘,他們的文賦中,則更多抒情和議論,不僅表達對個人命運的憤懣,也表達出對時代、世事和人生的更廣泛的議論,這種議論也體現了他們對時代、社會、人生、理想等更廣泛和深入的關注,從而反映出人性自由的趨向逐漸走向解放,因而說“文學發展過程實在是與人性發展的過程同步的”。<sup>[12][19]</sup>而且,在漢魏文賦和初唐“四杰”文賦中,諷諫之義的表達,也就表現出一些明顯的不同:“四杰”之賦多顯於文中,而漢代文賦則往往流於句末。比如《子虛賦》最後,就借“烏有先生之口,以反駁子虛之言,作為風諫之辭,用示勸戒之意,蓋所謂‘亂以理篇,寫送文勢’者也。”<sup>[9][11]</sup>其《上林》之篇,亦從“天子芒然而思,似若有亡。曰……”下一段,即為“歸餘于總亂”,兼表諷諭之意。漢文賦的這種體制,正如揚雄所認為的“靡麗之賦,勸百而風一,猶騁邪衛,曲終而奏雅。”<sup>[13]</sup>《漢書·司馬相如傳》注引《漢書》至魏晉,由於受動蕩不寧的時代影響,作者在詩、賦中都很少能有諷諫或“奏雅”之類的“亂詞”,即便在文中略有諷諫之義,也只是隱而不顯或一些不關痛癢的文字,他們更多抒情和描寫,此種時代影響也造成了更多抒情和山水詩、賦的誕生。

另一方面,漢代是繼短暫的秦王朝之後新興的封建王朝,自然使賦家更多地關注那些新鮮的、令人振奮的東西,無不希望窮形盡相地將其描寫出來。“秦漢大一統帝國的出現,使再現因素的發展獲得了強大的勢頭。‘從天上到地下,從歷史到現實,各種事物、各種場景、各種生活、都被漢代藝術所注意,所描繪,所欣賞’,……這種向再現傾斜的歷史要求無法借助四言詩來實現,也無法借助於抒情性的騷體賦來實現。而半韻半文、介於詩歌與散文之間的散體賦卻應運而起,得心應手地承擔起描繪大千世界的歷史任務。……散體賦在‘再現’方面取得長足進展的同時,却在‘表現’方面頻頻失分。在大力追求形式美的同時,却付出了‘繁采寡情’、脫離抒情傳統的沉重代價。”<sup>[7]</sup>唐代則經歷了漫長的秦漢、三國、兩晉和南北朝時期,“四杰”所處的初唐社會,又是一個相對開明、自由和逐漸走向繁榮的盛世,再加之魏晉時代的“清談”之風,皆是涉及個人修身,而實質上則是在受時代影響下“自我克制”的受壓抑的人性表白。換句話說,即正是這個時代歷史地“發

生了变化的人的本性”<sup>[14]669</sup>的显露。而“四杰”却身处初唐这样一个继“变态”心理社会之后的开明、繁盛的社会,自然就不断地对人性予以更多地关注和议论,抒情的成分也就更为强烈。而单就物象描写的广度,故往往又使人觉得他们的题材狭小和局限。事实上,“四杰”赋中的这种大胆的探索和渲泄,却应是历史的一种进步,正如《中国文学史》说:“人类为了获得‘最无愧于和最适合于他的人类本性’的社会,也即为了人类本性不受压抑,却不得不在无数个世纪里‘自我克制’,压制并在某种程度上失去人类本性,在这样的条件下悲壮地、一步一个血印地向前行进。”<sup>[12]导论, 18</sup>

初唐是唐赋发展的第一阶段,文学改革尚处于酝酿之中,赋仍以骈体为宗,内容以抒情、咏物为主,大赋很少,但这一时期出现了一些清新质朴的优秀之作,而且文赋散化的趋向也逐渐明显,于议论中更有抒情。汉文赋,特别是大赋的写法,多采用空间转换而移步换景。如:“其东则……”“其南则……”或“其北则……”“其西则……”这几乎成为汉魏大赋的固定体制。但由于唐初文赋体制篇幅的减小,则更多地采用对问、设论体式,而去其空间刻划的铺排,辅之更多的描写、议论和抒情。而且对问等色彩在全文中也逐渐位居其次,甚至对问的双方都不太明了,只以“同行者”问、诘等出现,其余则大量的的是作者或作者借赋中主人公的感发。当然,初唐文赋中,也有对自然世界的描写,虽不如汉赋对大千世界的描写那般刻划尽相、或者说那般博大宏阔,但却往往能于“小”和“细微”的描写中见出真情。在骆宾王《钓矶应诘文》首段,有对行迹和所见的描写,其描摹之逼真,情性之真挚,直抵柳之小品文。如写潭底游鱼:“澄潭至清,洞澈见底,往往有群鱼戏,历历如水上行。舟人有钓者,试取饵投之,或有游而不顾者,或有贪而辄吞之者,引竿而举,因以获焉。其始出也,掉尾扬鬣( qí),有若恃力而自免;其少退也,则鼓鳃濡沫,有似屈体而求哀。”与柳宗元《至小丘西小石潭记》“日光下澈,影布石上,怡然不动;倏尔远逝,往来翕忽,似与游者相乐”决不相异,完全可以见出《钓矶应诘文》对唐代小品

文的影响。而这种情真意切的描写,在汉文赋中是绝对少有的,在唐文赋中也是不可多得的。

当然,初唐“四杰”赋也有对汉、魏赋的继承,他们吸收和借鉴了汉赋和楚骚的气势、精神,又吸收了魏晋抒情赋的抒情特色,从而熔铸成了具有自己时代特色和个人精神气质的佳作。

#### 参考文献:

- [1] 郭预衡. 中国古代文学史: 第2卷 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1998, 2004
- [2] 马积高. 赋史 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1987
- [3] 马积高. 历代辞赋研究史料概述 [M]. 北京: 中华书局, 2001.
- [4] 司马迁. 史记 [M]. 北京: 中华书局, 1959
- [5] 范文澜. 文心雕龙注 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1958(2006年第4次印刷).
- [6] 霍松林. 论唐人小赋 [J]. 文学遗产, 1997(1).
- [7] 张国风. 一种过渡的折衷状态诗、赋、骈文、散文的相互消长 [J]. 中国人民大学学报, 1995(5).
- [8] 万光治. 汉赋通论(增订本) [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 华龄出版社, 2004
- [9] 姜书阁. 骈文史论 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1986
- [10] 殷焕先, 董绍克. 实用音韵学 [M]. 济南: 齐鲁书社, 1990
- [11] 祝尧. 古赋辨体: 卷十 [M] / 影印文渊阁四库全书: 第1366册. 北京: 商务印书馆, 1986
- [12] 章培恒, 骆玉明. 中国文学史: 上卷 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 1997
- [13] 班固. 前汉书 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1986
- [14] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 23卷 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1995

(责任编辑: 黄声波)

(9) **Present Situation of Rural Retail Trade and Strategy of Developing Rural Chain Supermarkets**

HOU Qing-lin<sup>1</sup>, HUANG Jie-hu<sup>1</sup>, TIAN Ying<sup>2</sup> (059)

<sup>1</sup> *Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412008 China*; <sup>2</sup> *Bureau of Business Zhuzhou Hunan 412007 China*

**Abstract** With the furthering of China's reform, to develop rural retail market is necessary for enterprises to maintain their existence and realize their development when intense competition arises in cities. The rapid development of rural economy provides an opportunity and conditions for building rural chain supermarkets. The development of rural chain supermarkets can be promoted by reasonable planning and layout, guaranteeing the quality of commodities, cutting down the costs, bettering marketing and providing characteristic service and good technical support.

**Keywords** retail trade; country chain supermarket

(10) **On the Intertextual Features of LU Xun's Novel—"A Person in Loneliness"**

WU Xiang-yu (070)

*School of literature, Wuhan University, Wuhan Hubei 430072 China*

**Abstract** "A Person in Loneliness" contains rich connotations. Through an intertextual study, it can be seen that the three characters' lonely destiny forms an intertextual cycle; WEILian-shu is actually a member of the intertextual family of the solitary souls portrayed by LU Xun in his other novels. "A Person in Loneliness" makes an intertextual use of his former texts *Wei Jin Min Shi* and *Ling Yu Zhe*; the discussion on "Children" in the text is an intertextual quote of LU Xun's outlook on children. The multidimensional image of the language, the semantic structure of the text and the paradigm of intertextual symbols are constructed under a synchronic and diachronic network and the interaction between this and other texts, texts and cultural context.

**Key words** A Person in Loneliness; intertextuality; semantic network

(11) **The Release of Different Splendor—A Comparative Study of ZHANG Ailing and ZHAO Shuli's experience of popularity in 1943**

PENG Lin-xiang (075)

*School of Literature, Wuhan University, Wuhan Hubei 430072 China*

**Abstract** ZHAO Shuli and ZHANG Ailing ascended literary circle almost at the same time in 1943, showing the strong vitality of "popular literature". This paper makes a study of their experiences of popularity through comparing their writing strategies, publications and attitudes towards reactions from different circles. To some extent, they integrate the "popular literature" into the New Literature of the 1940s.

**Key words** ZHAO Shuli; ZHANG Ailing; 1943; popular literature

(12) **Differences Between the New Wen Fu in Early Tang Dynasty and the Prose Fu in Han Dynasty**

HE Yizhan (079)

*School of Literature, Sichuan Normal University, Chengdu Sichuan 610068 China*

**Abstract** There has always been a debate on the inchoation of Wen Fu. The prose Fu in Han dynasty and the new prose Fu in early Tang dynasty are in fact all prose-style Fu. However, in sentence patterns, rhyme and tone, modes of narration and shade of lyric, the Fu styles are variant. And only from SMA Xiangru's *Zi Xu Shang-Lin*, LU Zhao lin's *To Answer the Olders' Questions*, LUO Binwang's *To Answer Heckling*

in Fishing Rock, one can probe the different social conditions and customs, the different characters of the writers in the two times of great peace and prosperity.

**Key words** four outstanding scholars in Early Tang Dynasty; prose; Fu Wen; Fu difference

(13) **The Harmony of Human and the Material World in YU Hua's Novels** YANG Guoyi(084)

*Institute of Literature, Wuhan University, Wuhan Hubei 430072, China*

**Abstract** YU Hua's novels are characterized by the materialized human world, the humanized material world and the harmony between them.

**Key words** materialized; humanized; harmony; human nature

(14) **Pressure and Its Adjustment on the Part of College Teacher** HUANG Ciyi(095)

*Department of Teaching and Research Affairs, Zhuzhou Teachers College, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China*

**Abstract** Pressure is a common social-psychological phenomenon. In educational structure adjustment and reform, college teachers face great pressure, the source of which can be found in the change of their life style, working contents, working environment and concern for their public image, and also has to do with personal pressure experiences. Properly adjusted, pressure can be more of a motivating force of action than a hindrance to it.

**Key words** college teacher; pressure; source of pressure; adjustment

(15) **Analysis to the causes of the burnout under the reform of foundational curriculum**

SHEN Han(099)

*Department of Teaching and Research Affairs, Zhuzhou Teachers College, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China*

**Abstract** By investigating over 500 junior and primary school teachers with the internationally confirmed inventory—MBI, we found that it is the general existence of the teacher burnout that influences the running reform of foundational curriculum and the enforcing of the new curriculum adversely. The causes of the burnout are concerned with the big challenge to the teacher's knowledge, ability, occupational conversion and over burden.

**Key words** teacher; burnout; curriculum reform

(英文译校: 文爱军 李晓鸿)