基于可见 / 近红外光谱分析技术的水性油墨黏度 预测模型

doi:10.3969/j.issn.1674-7100.2022.05.008

白永利¹ 黄新国^{1,2} 彭 楠¹ 张姗姗¹ 钟云飞^{1,2} 翟小阳² 谢小春²

1. 湖南工业大学 包装与材料工程学院 湖南 株洲 412007 2. 湖南福瑞印刷有限公司

湖南 长沙 410100

摘 要: 针对水性油墨黏度测量方法存在操作复杂、主观性强等问题,利用可见/近红外光谱分析技术结合化学计量学方法,建立水性油墨黏度预测模型,实现水性油墨黏度的快速无损检测。首先,利用微型光纤光谱仪采集水性油墨样本的反射光谱;再通过比较不同预处理方法对原始光谱数据的预处理效果,分别基于原始全光谱及预处理后的光谱数据构建水性油墨黏度的偏最小二乘回归(PLSR)和主成分回归(PCR)预测模型;最后,将预处理后的光谱数据采用连续投影算法(SPA)和竞争性自适应重加权算法(CARS)提取特征波长,并基于特征波长的光谱数据建立水性油墨黏度的 PLS 预测回归模型。结果表明,采用 SPA 算法从全光谱中只提取了 4 个特征波长,不仅显著简化了模型,提升了模型的运算效率,建立的 SNV-SPA-PLS 模型还具有最佳的预测性能($R_p^2=0.9992$,RMSEP=0.0732)。该研究结果表明应用光谱分析技术实现对水性油墨黏度检测是有效可行的,为进一步通过光谱分析技术进行水性油墨在线黏度检测提供了新方法,为提高印刷品质量稳定性提供了技术基础。

关键词: 可见/近红外光谱分析技术; 水性油墨; 黏度; 特征波长提取; 无损 检测

中图分类号: O433.4 文献标志码: A

文章编号: 1674-7100(2022)05-0049-08

引文格式:白永利,黄新国,彭 楠,等.基于可见/近红外光谱分析技术的

水性油墨黏度预测模型 [J]. 包装学报, 2022, 14(5): 49-56.

1 研究背景

水性油墨具有黏度低、流动性好、价格便宜、无毒无害、利于环境保护等优点,被认为是最有潜力的绿色环保油墨,在印刷业中发挥着重要作用[1-2]。水

性油墨的印刷适性是衡量油墨质量的重要参数,主要包括黏度、黏着性、颜色、pH值、分散稳定性、触变性等性能指标^[3]。印刷水性油墨通常为液体状态,印前黏度相对较高,需要添加酒精降低其黏度以达到印刷适性,但由于酒精易挥发,在印刷过程中水性油

收稿日期: 2022-06-02

基金项目: 湖南省自然科学基金资助项目(2021JJ30218)

作者简介:白永利(1997-),女,甘肃庆阳人,湖南工业大学硕士生,主要研究方向为凹印水性油墨印刷技术及装备,

E-mail: YongliBai09@163.com

通信作者:黄新国(1981-),男,湖南益阳人,湖南工业大学讲师,博士,主要从事印刷质量控制与颜色测量技术研究,

E-mail: huangxinguo@qq.com

墨的黏度会不断变化,这严重影响印刷质量。因此,印刷过程中需要不断添加酒精来保证油墨黏度处于稳定的状态^[4]。目前大部分企业主要通过有经验的工作人员手动添加酒精来调整水性油墨的黏度,这种方法主观性强,难以精确控制,费时、繁琐、效率低,无法保证油墨的稳定性和一致性等印刷性能。所以,水性油墨黏度光谱表征研究对提高印刷品质量具有重要意义。

可见/近红外光谱分析技术是通过光谱学原理结 合实验方法确定被测物质组成结构和化学成分的一 种低成本、操作简单、高效无损的检测技术 [5]。近红 外光谱分析广泛应用于农产品[6]、食品[7-9]、临床医 学[10]、化工以及环境水质等检测领域、并成为生产 现场、无人监守、连网工作环境下在线测控、野外环 境监测等领域的重要分析检测手段。目前利用光谱 分析技术对液体材料黏度的研究主要集中在航空润 滑油、抗燃液压液、石油等方面。曾金等[11]通过傅 立叶变换结合中红外光谱分析技术,建立红外光谱和 润滑油黏度回归方程,以实现快速检测润滑油黏度, 该方法可行且测定结果稳定。余良武等[12]利用中红 外光谱分析技术将后向间隔偏最小二乘法(backward interval partial least squares, BIPLS) 和主成分分 析 BP 神经网络法 (principal component analysis-BP neural network, PCA-BPNN) 结合, 对水 - 乙二醇抗 燃液压液 (water-glycol fire resistant hydraulic fluid, HFC)的黏度进行了研究,为HFC的黏度测量开发 了一种新的检测技术,测量精度符合监测要求。冯新 泸[13] 应用近红外光谱技术结合量化自组织神经网络 和BP神经网络方法,建立内燃机油在不同温度下(40, 100 ℃)的黏度指数模型,相比来说,量化自组织神 经网络模型具有较好的预测性能。

上述研究为利用光谱分析技术实现水性油墨黏度检测提供了参考,但它们大都使用中红外光谱法(~1000 nm),价格昂贵,不利于实现后期的在线检测研究。同时,基于原始全波段的光谱数据进行研究,数据量庞大繁杂,所建模型性能需进一步优化。本研究通过比较分析各种预处理效果,基于连续投影算法(successive projection algorithm,SPA)和竞争性自适应重加权算法(competitive adaptive reweighted sampling,CARS)提取特征光谱,建立并优化水性油墨黏度预测模型,定量无损预测黏度,为实现水性油墨黏度预测模型,定量无损预测黏度,为实现水性油墨黏度的在线检测提供了技术方法。

2 实验部分

2.1 实验试剂

WZ01 系列黄色水性油墨,细度小于 20 μ m,黏度为 (23±6) s (25 $^{\circ}$ C, 蔡恩 2 号杯),初干性为 10~30 mm,着色力为 95%~105%,购于珠海市乐通 化工有限公司;医用酒精,体积分数为 75%±5%,购于河南华阳药业有限公司;蒸馏水,实验室自制。

2.2 实验仪器

光纤光谱仪, USB6500-Pro 型, 购于广州景颐 光电科技有限公司; 卤素灯光源, JY-L2000 型, 波 长范围为 300~2500 nm, 输入功率为 100 W, 购于广 州景颐光电科技有限公司。

光谱测量系统如图 1 所示,由光源、反射光谱测量支架、光纤光谱仪、适配器、标准反射白板及计算机组成。数据采集前,光谱设备需预热 30 min 并进行校正,主要的参数设置包括系统的积分时间为 2.5 ms,扫描平均次数(参数优化后)为 6 次,光谱获取范围为 300.0~1023.1 nm。



图 1 光谱测量系统

Fig. 1 Spectral measurement system

2.3 样品制备

通过添加一定体积分数(0%,5%,10%,…,70%)的酒精溶剂改变水性油墨的黏度,并采用蔡恩2号杯对其黏度进行测量。每组样品重复测量3次,读数并记录结果,取平均值作为该水性油墨样品的实测黏度值。在黏度可变化范围内共制得15组样品。

2.4 光谱数据采集

水性油墨具有混浊、不透明的特点,需要通过采 集样品的反射光谱进行研究。为了避免仪器噪声、人 员操作等对测得的光谱数据造成影响,每次采集时光 纤光谱仪、光源、标准反射白板、反射光谱测量支架 四者的位置保持固定不变,对同一目标连续采集 10 条光谱,将平均后的光谱作为样品的原始光谱数据。

2.5 光谱预处理

采集得到的光谱数据除样品本身包含的化学信 息外,还包括噪声等影响模型准确性的无关背景信 息,因此需要对光谱数据进行预处理。常用的预处 理方法包括均值中心化(mean centering)、归一 化、小波变换、平滑、标准正态变量转换(standard normal variate transformation, SNV)和多元散射校正 (multiplicative scatter correction, MSC) 等 $^{[14-15]}$ 。其 中,均值中心化是通过将样品的光谱减去校正集的平 均光谱;数据平滑法包括移动窗口平滑和 Savitzky-Golay (SG) 卷积平滑,旨在消除仪器噪声或因其他 变量所引起的噪声; MSC 是通过计算校正集样品的 平均光谱,即"理想光谱",将其他光谱与理想光谱 进行线性回归, 通过线性方程的截距和斜率校正样 品的原始光谱;与 MSC 类似, SNV 也用于校正样品 间由于光谱散射而引起的光谱误差,但它不需要"理 想光谱",即通过原始光谱减去该光谱的平均值,再 除以该光谱数据的标准偏差。本实验分别采用均值中 心化、SG 卷积平滑、移动窗口平滑、MSC 和 SNV 等方法对原始光谱数据进行预处理。

2.6 光谱特征波长提取

原始光谱矩阵中共有 2088 个光谱波段,光谱数据量大而复杂,且数据之间相关性强,因此在全光谱波长内建立的模型运算速度慢,复杂且效率低,不利于后期在线检测。

特征变量选择方法,能够有效提取特征波长,通过压缩波长变量,简化模型,进而优化模型性能,提高模型的预测能力^[16]。SPA 是一种前向变量选择算法,能够从光谱信息中充分寻找出含有最低限度冗余信息的变量组,使变量之间的共线性达到最小^[17-18]。CARS 是一种将回归系数作为变量重要性指标,结合蒙特卡罗采样算法的特征波长提取方法,其将每个变量看为一个个体,多次重复实验,通过自适应重加权采样技术优选出 PLS 模型中回归系数绝对值大的波长变量,最终比较计算得到的均方根误差(rootmean-square error,RMSE),选择均方根误差最小的子集作为最优变量子集^[19]。本研究基于 SPA 和 CARS 提取用于黏度值检测的特征波长。

2.7 模型建立与评价

本研究分别基于原始全波段光谱、预处理后的

全波段光谱数据和特征波段光谱数据,构建水性油墨黏度的偏最小二乘回归预测模型(partial least square regression, PLSR)和主成分回归(principal component regression, PCR)预测模型,并以决定系数(R^2)和均方根误差(RMSE)为精度指标的评价模型。

3 结果与讨论

3.1 黏度统计分析

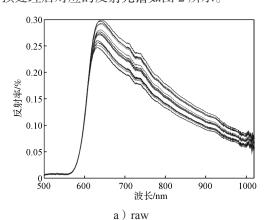
基于微型光纤光谱仪获取的光谱数据和蔡恩杯测定的实际黏度值,采用浓度梯度法,将所有样本集按照2:1的比例划分为10个校正集与5个预测集,所得样本的黏度统计结果如表1所示。由表可知,样本校正集的黏度值范围大于测试集的黏度范围,因此划分结果合理可行。

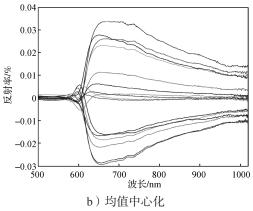
表 1 校正集和预测集中水性油墨的黏度统计结果
Table 1 Statistics results of the viscosity of water-based inks in calibration and prediction sets

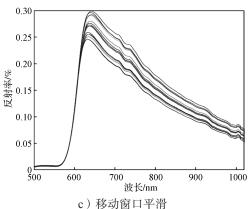
样本集	样本数	黏度 /s				
		最小值	最大值	平均值	标准差	
校正集	10	17.49	28.81	21.25	3.99	
预测集	5	17.40	23.89	19.96	2.81	

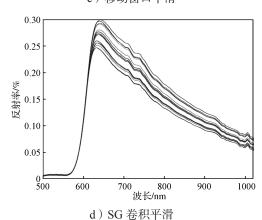
3.2 光谱预处理

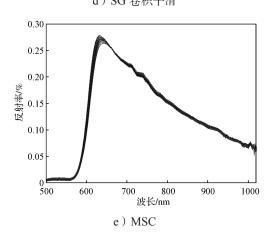
原始光谱中首末两端存在闲散光、背景信息等大量噪声,对后期光谱数据分析造成严重影响,因此,本研究选取 300~1021nm 波段的数据作为原始光谱数据,共 1084 个波段,用于后续的预测分析。为了进一步消除可见/近红外原始光谱数据中噪声及光源强度分布不均匀等环境因素对实验精度的影响 [20],分别采用均值中心化、移动窗口平滑、SG 卷积平滑、MSC、SNV 等 5 种预处理方法对原始光谱数据进行预处理。水性油墨样本的原始反射光谱(raw)以及 5 种预处理后对应的反射光谱如图 2 所示。











2.0 1.5 1.0 -0.5 -1.0 -1.5 500 600 700 800 900 1000 波长/nm f) SNV

图 2 水性油墨原始反射光谱及 5 种预处理后的 反射光谱图

Fig. 2 Original reflectance spectra of water-based ink and reflectance spectra processed by 5 pre-treatments

由图 2 可以看出, 所有光谱曲线的波形相似且平坦, 没有明显的波峰和波谷, 经过 MSC 和 SNV 预处理后, 光谱曲线的散射效应明显减小。

为了比较不同光谱预处理方法对模型性能的影响,本研究分别基于原始全波段光谱信息和预处理后的全光谱数据建立了水性油墨黏度的 PCR、PLSR 预测模型,预测结果见表 2,其中 R_c^2 和 R_p^2 分别为校正集和预测集的决定系数,RMSEC 和 RMSEP 分别为校正集和预测集的均方根误差。

表 2 PCR 和 PLSR 模型对水性油墨黏度的预测结果
Table 2 Viscosity prediction results of water-based inks
by PCR and PLSR model

模型	预处理方法	校正集		预测集	
		$R_{\rm c}^2$	RMSEC	$R_{\rm p}^2$	RMSEP
PCR	raw	0.9638	0.7786	0.9447	0.9524
	均值中心化	0.9651	0.7907	0.9447	0.7632
	移动窗口平滑	0.9656	0.7856	0.9436	0.7706
	SG	0.9650	0.7918	0.9447	0.7632
	MSC	0.9825	0.5608	0.9660	0.5989
	SNV	0.9832	0.5483	0.9668	0.5911
PLSR	raw	0.9732	0.6383	0.9327	1.0280
	均值中心化	0.9768	0.6456	0.9327	0.8418
	移动窗口平滑	0.9771	0.6406	0.9306	0.8548
	SG	0.9767	0.6460	0.9327	0.8420
	MSC	0.9800	0.2641	0.9961	0.4588
	SNV	0.9966	0.2485	0.9796	0.4631

由表 2 可知,经过 MSC 和 SNV 预处理后的光谱数据建立的水性油墨预测模型均比其他预处理方法效果好。对比这两种预处理方法,可以发现经过 SNV 预处理后建立的 PLSR 模型效果最好,其中 $R_{\rm p}^2$ 高达 0.9966, $R_{\rm p}^2$ 达到 0.9796,RMSEC 和 RMSEP 误

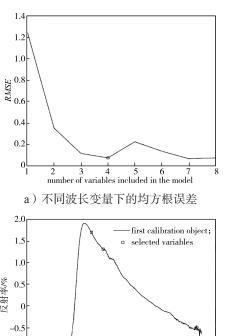
差相对也是最小。同时,对比分析 PCR 和 PLSR 这 两种模型效果,发现 PLSR 模型的性能要优于 PCR 模型。由此可见,对原始光谱进行预处理尤为必要。

3.3 光谱特征波长提取

经过 SNV 预处理后建立的 PLSR 模型达到了较好的预测效果,但该模型是以预处理后的全波段光谱数据量作为输入变量,数据量庞大且繁杂,影响模型的运算效率,不利于后续的在线检测。本研究通过分析和比较 SPA 和 CARS 两种特征光谱波长提取方法来筛选有效光谱,简化模型的复杂程度,进一步优化模型 [21]。

3.3.1 基于 SPA 提取特征波长

采用 SPA 算法对预处理后的光谱数据提取特征 波长,以预测模型的均方根误差为评价指标来确定特征波长变量个数,特征波长的提取过程如图 3 所示。图 3a 反应了 RMSE 随 SPA 中有效变量数的变化规律,可以看出 RMSE 随着有效变量数的增加先逐渐下降,当有效变量数为 4 时,RMSE 最小,最小值为 0.0732,当变量数大于 4 后,RMSE 又出现波动,呈现先上升后下降趋势。因此,通过 SPA 算法选择 4 个特征波长变量,分别为 273, 322, 716, 721 nm,如图 3b 所示。



b) SPA 筛选的最佳波长 图 3 SPA 特征波长变量选择过程

200

300 400 500 variable index 600

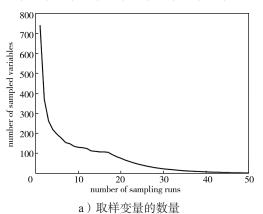
700 800

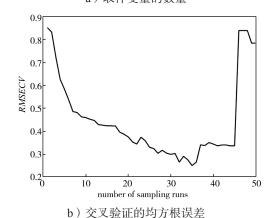
-1.0

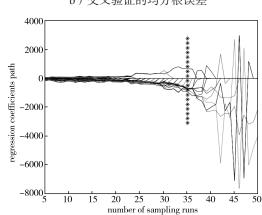
Fig. 3 SPA feature wavelength variable selection process

3.3.2 基于 CARS 提取特征波长

图 4 显示了通过 CARS 算法提取特征波长的整个过程,设定其蒙特卡洛采样次数为 50 次,然后利用五折交叉验证的 RMSECV 值构建 PLS 模型,选取最佳特征波长。从不同采样次数下 RMSECV 的变化规律可知,当迭代到第 35 次时,RMSECV 达到最小,此时该最优变量子集包含 12 个特征变量,分别为: 194,196,227,231,232,239,241,255,537,729,736,740 nm。







c)回归系数 图 4 CARS 特征波长变量选择过程 Fig. 4 CARS feature wavelength variable selection process

3.4 基于特征波长的建模分析

本研究分别将 SPA 算法得到的 4 个特征波长和 CARS 算法得到的 12 个特征波长光谱数据作为自变量,建立水性油墨黏度值的 PLS 预测模型,预测结果如表 3 所示。

表 3 基于特征光谱建立的偏最小二乘法回归模型 对水性油墨的预测结果

Table 3 Viscosity prediction results of water-based inks by PLSR model based on the characteristic spectra

模型	校正集		预	预测集	
医星	$R_{\rm c}^2$	RMSEC	$R_{\rm p}^2$	RMSEP	
SPA-PLS	0.9905	0.3693	0.9486	0.5699	
CARS-PLS	0.9990	0.1216	0.9497	0.5640	
SNV-SPA-PLS	0.9954	0.2570	0.9992	0.0732	
SNV-CARS-PLS	0.9999	0.0310	0.9726	0.4161	

横向对比分析表3中两种特征波长提取算法建 立的 PLS 模型发现,基于 SPA-PLS 和 SNV-SPA-PLS 模型不仅显著简化了模型、同时、预测模型也得到 了较好的预测精度, 优于基于 CARS-PLS 和 SNV-CARS-PLS 建立的黏度预测模型,表明基于 SPA 构 建的水性油墨黏度值模型预测效果优于 CARS 模型 预测效果。同时纵向对比表3可以发现,原始全光 谱经过 SNV 最优预处理后,基于特征变量提取算法 (SPA、CARS) 构建的 PLS 水性油墨黏度模型的预 测性能远远优于不进行预处理的基于原始反射光谱 特征波长的预测模型。综上,经过SNV预处理后, 基于特征变量算法构建的 SNV-SPA-PLS 模型预测性 能最佳, 其中 R_c^2 和 R_c^2 分别高达 0.9954 和 0.9992, RMSEC 和 RMSEP 分别为 0.2570 和 0.0732, 表明利用 SPA 特征波长提取算法,不仅简化了模型,提高了模 型的运算速率,而且显著提高了模型的预测精度。

4 结论

为实现快速无损检测水性油墨的黏度,提出了一种基于可见/近红外光谱技术结合化学计量学预测水性油墨黏度的方法。首先,将采集到的原始反射光谱数据进行预处理;然后,通过比较分析各种预处理方法的去噪效果,分别建立PCR和PLSR黏度预测模型;最后,利用 SPA 和 CARS 光谱特征波长提取方法从全光谱中优选出最优特征波长,建立PLS预测模型。结果表明,经 SNV 预处理后建立的预测模型效果好于其他预处理和基于原始光谱的预测模型;基于特征变量建立的模型效率得到了较大提升,并且预测能力

也优于全光谱模型。本研究中 SNV-SPA-PLS 预测模型显著降低了模型的复杂程度,具有非常好的预测能力,其中 R_p^2 =0.9992,RMSEP 为 0.0732,表明采用可见 / 近红外光谱技术结合化学计量学方法建立的水性油墨黏度预测模型是极其可行的,为实现水性油墨黏度在线检测提供了技术基础。

参考文献:

- [1] RAMIREZ J C C, TUMOLVA T P. Analysis and Optimization of Water-Based Printing Ink Formulations for Polyethylene Films[J]. Applied Adhesion Science, 2018, 6: 1.
- [2] ZHOU X, LI Y, FANG C Q, et al. Recent Advances in Synthesis of Waterborne Polyurethane and Their Application in Water-Based Ink: A Review[J]. Journal of Materials Science & Technology, 2015, 31(7): 708–722.
- [3] 张 彪, 胡更生, 李 阳. 凹版水性油墨的制备及印刷适性分析 [J]. 现代涂料与涂装, 2012, 15(1): 19-21. ZHANG Biao, HU Gengsheng, LI Yang. Preparation and Printability Analysis of Intaglio Water-Based Ink[J]. Modern Paint & Finishing, 2012, 15(1): 19-21.
- [4] 陈赛艳,陈蕴智.油墨黏度对印刷适性的影响分析[J]. 华东纸业,2010,41(3):19-21. CHEN Saiyan, CHEN Yunzhi. The Impact of Ink Viscosity Analysis on Printability[J]. East China Pulp & Paper Industry, 2010,41(3):19-21.
- [5] 韩四海,郭玉姗,李 璇,等.基于近红外光谱技术检测白酒基酒中乙醇含量的研究[J].中国酿造,2018,37(9): 158-161.

 HAN Sihai, GUO Yushan, LI Xuan, et al. Determination of Ethanol in Base Liquor of Baijiu Based on Near Infrared Spectroscopy Technology[J]. China Brewing, 2018, 37(9): 158-161.
- [6] 吕 慧, 张正竹, 王胜鹏, 等. 基于近红外光谱技术的大米品质分析与种类鉴别 [J]. 食品工业科技, 2012, 33(3): 322-325. LÜ Hui, ZHANG Zhengzhu, WANG Shengpeng, et al. Quality Analysis and Category Identification of Rice Based on the Near Infrared Spectroscopy(NIRS) [J]. Science and Technology of Food Industry, 2012, 33(3): 322-325.
- [7] 赵旭博,董文宾,王顺民,等.国外牛奶中尿素含量检测新进展[J].食品研究与开发,2004,25(6):109-114. ZHAO Xubo, DONG Wenbin, WANG Shunmin,

- et al. The New Development of Urea Determination in Milk About Foreign Countries[J]. Food Research and Development, 2004, 25(6): 109–114.
- [8] 林 涛,于海燕,应义斌.可见/近红外光谱技术在液态食品检测中的应用研究进展[J].光谱学与光谱分析,2008,28(2):285-290.
 - LIN Tao, YU Haiyan, YING Yibin. Review of Progress in Application Visible/Near-Infrared Spectroscopy in Liquid Food Detection[J]. Spectroscopy and Spectral Analysis, 2008, 28(2): 285–290.
- [9] STEUER B, SCHULZ H, LÄGER E. Classification and Analysis of Citrus Oils by NIR Spectroscopy[J]. Food Chemistry, 2001, 72(1): 113–117.
- [10] 丁 东. 近红外光谱技术及其在生物医学中的应用研究 [D]. 长春: 吉林大学, 2004.

 DING Dong. Near Infrared Spectroscopy Research and Application in Biomedicine[D]. Changchun: Jilin University, 2004.
- [11] 曾 金,邱贞慧,姜旭峰,等.基于中红外光谱法的 航空润滑油黏度测定 [J]. 润滑与密封,2014,39(9):100-103,107.
 - ZENG Jin, QIU Zhenhui, JIANG Xufeng, et al. Determination of Aviation Lubricating Oil Viscosity with Mid-Infrared Spectroscopy Method[J]. Lubrication Engineering, 2014, 39(9): 100–103, 107.
- [12] 余良武, 刘东风, 陈 聪, 等. 中红外光谱的 HFC 水分含量和黏度测量 [J]. 光谱学与光谱分析, 2018, 38(11): 3414-3419.
 - YU Liangwu, LIU Dongfeng, CHEN Cong, et al. Measurement of Moisture Content and Viscosity of HFC Based on Mid Infrared Spectroscopy[J]. Spectroscopy and Spectral Analysis, 2018, 38(11): 3414–3419.
- [13] 冯新泸. 近红外光谱法测定润滑油黏度的研究 [C]// 当代中国近红外光谱技术:全国第一届近红外光谱学术会议论文集. 北京:中国分析测试协会、中国石油学会,2006:604-611.
 - FENG Xinlu. Determination of Lubricant Viscosity by Near Infrared Spectroscopy[C]//Near-Infrared Spectroscopy in Contemporary China: Proceedings of the First National Conference on Near-Infrared Spectroscopy. Beijing: China Association for Analysis and Testing, Chinese Petroleum Society, 2006: 604–611.
- [14] RINNAN Å, VAN DEN BERG F, ENGELSEN S B. Review of the most Common Pre-Processing Techniques for Near-Infrared Spectra[J]. TrAC Trends in Analytical Chemistry, 2009, 28(10): 1201–1222.

- [15] XIE Y, ZHOU R R, XIE H L, et al. Application of Near Infrared Spectroscopy for Rapid Determination the Geographical Regions and Polysaccharides Contents of Lentinula Edodes[J]. International Journal of Biological Macromolecules, 2019, 122: 1115–1119.
- [16] 尚 静, 孟庆龙, 张 艳, 等. 紫外/可见光谱技术 无损检测李子可溶性固形物含量 [J]. 食品工业科技, 2020, 41(3): 228-231. SHANG Jing, MENG Qinglong, ZHANG Yan, et al. Nondestructive Detection of Soluble Solids Content of Plums Based on UV/Vis Spectroscopy Technology[J]. Science and Technology of Food Industry, 2020, 41(3): 228-231.
- [17] ARAÚJO M C U, SALDANHA T C B, GALVÃO R K H, et al. The Successive Projections Algorithm for Variable Selection in Spectroscopic Multicomponent Analysis[J]. Chemometrics and Intelligent Laboratory Systems, 2001, 57(2): 65–73.
- [18] 陈 斌, 孟祥龙, 王 豪. 连续投影算法在近红外光 谱校正模型优化中的应用 [J]. 分析测试学报, 2007, 26(1): 66-69.

 CHEN Bin, MENG Xianglong, WANG Hao. Application of Successive Projections Algorithm in Optimizing Near Infrared Spectroscopic Calibration Model[J]. Journal of Instrumental Analysis, 2007, 26(1): 66-69.
- [19] 李江波,郭志明,黄文倩,等.应用 CARS 和 SPA 算法对草莓 SSC 含量 NIR 光谱预测模型中变量及样本筛选 [J].光谱学与光谱分析,2015,35(2):372-378. LI Jiangbo, GUO Zhiming, HUANG Wenqian, et al. Near-Infrared Spectra Combining with CARS and SPA Algorithms to Screen the Variables and Samples for Quantitatively Determining the Soluble Solids Content in Strawberry[J]. Spectroscopy and Spectral Analysis, 2015, 35(2): 372-378.
- [20] 薛建新, 张淑娟, 张晶晶. 高光谱成像技术对鲜枣内外部品质检测的研究 [J]. 光谱学与光谱分析, 2015, 35(8): 2297-2302.

 XUE Jianxin, ZHANG Shujuan, ZHANG Jingjing. Simultaneous Detection of External and Internal Quality Parameters of Huping Jujube Fruits Using Hyperspectral Imaging Technology[J]. Spectroscopy and Spectral
- [21] 郭 阳, 史 勇, 郭俊先, 等. 近红外光谱技术结合 反向区间偏最小二乘算法-连续投影算法预测哈密 瓜可溶性固形物含量 [J]. 食品与发酵工业, 2022,

Analysis, 2015, 35(8): 2297-2302.

48(2): 248-253.
GUO Yang, SHI Yong, GUO Junxian, et al.
Prediction of Soluble Solids Content in Hami Melon
by Combining Near-Infrared Spectroscopy and BiPLS-

SPA Technology[J]. Food and Fermentation Industries, 2022, 48(2): 248–253.

(责任编辑: 李玉华)

The Model for Predicting the Viscosity of Water-Based Ink by Vis/NIR Spectroscopy

BAI Yongli¹, HUANG Xinguo^{1,2}, PENG Nan¹, ZHANG Shanshan¹, ZHONG Yunfei^{1,2}, ZHAI Xiaoyang², XIE Xiaochun²

(1. College of Packaging and Materials Engineering, Hunan University of Technology, Hunan Zhuzhou 412007, China; 2. Hunan Luck Printing Co., Ltd., Changsha 410100, China)

Abstract: Aiming at the problems of complex operation and strong subjectivity in the viscosity measurement method of water-based ink, using Vis/NIR spectroscopy combined with chemometric methods, the prediction model of water-based ink viscosity was established to realize the rapid non-destructive detection of the viscosity of water-based inks. Firstly, the reflectance spectral data of water-based ink samples were obtained by the micro-spectrometer. The PLSR and PCR models were constructed based on the original full spectra and the preprocessing spectral data respectively, by analyzing and comparing the preprocessing effects of different preprocessing methods. Finally, the feature wavelengths were extracted by SPA and CARS, and the PLSR model was established based on characteristic spectra to predict the viscosity of water-based ink. The results show that 4 characteristic wavelengths were extracted by the SPA algorithm from full spectra. The SNV-SPA-PLS model was simplified significantly, which improved the prediction efficiency and had the best prediction performance (R_p^2 =0.9992, RMSEP=0.0732). The results show that the application of spectral analysis techniques for the viscosity of water-based ink detection is effective and feasible, which provides a new method for further viscosity testing of water-based inks by spectral analysis techniques and a technical basis for improving the quality and stability of printed materials.

Keywords: Vis/NIR spectroscopy; water-based ink; viscosity; feature wavelength extraction; nondestructive detection